



Нередко друг с другом воюют несколько технологий, стремящихся за счет инноваций, нововведений вытеснить первую («старую») технологию с определенного сегмента рынка. Важно отметить следующее: технологии сменяются не постепенно и непрерывно, а в результате разрыва, внезапности; процесс смены технологий не является хорошо прогнозируемым, а проявляется как неожиданное событие, возникает явление, которое Р.Фостер [3] назвал «технологическим разрывом» - промежуток между парой «логвистических кривых», где одна технология сменяет другую. Расшифровать разрыв на «логвистических кривых», когда он происходит, очень трудно. Неудивительно, что ряд ученых считают «технологические разрывы» хаосом, приводящим к появлению «волн Кондратьева».

Цель исследования.

Изучить влияние технологических разрывов на динамику «волн Кондратьева» и спрогнозировать их развитие в наше время.

Основной материал.

Экономические кризисы как порождение «технологических разрывов» содержат в себе разрушительные силы старых способов, форм и методов хозяйствования, и созидательные силы в виде технико-технологических инноваций и конкретно-экономических условий для нового экономического роста.

В каждом «большом цикле» Кондратьев выделил 2 волны: «повышательная волна» и «понижательная волна» и выявил «четыре важные эмпирические правильности в развитии больших экономических циклов»:

а) перед началом и в самом начале повышательной волны каждого большого цикла наблюдаются глубокие изменения в экономической жизни общества. Эти изменения выражаются в значительных изменениях техники (за счет значительных открытий и изобретений), вовлечении в мировые экономические связи новых стран, изменении объемов добычи золотого и денежного обращения;

б) на время повышательной волны каждого большого цикла приходилось наибольшее количество социальных потрясений (войн и революций);

в) понижательные волны каждого большого цикла сопровождаются длительной, резко выраженной депрессией сельского хозяйства;

г) в период повышательной волны «больших циклов» средние капиталистические циклы (7-11 лет) отличаются краткостью депрессий и интенсивностью подъемов; в период понижательной волны – наблюдается обратная картина;

Если проанализировать большие экономические циклы, начиная с первого (XVIII век), то можно прийти к вполне обоснованному выводу о том, что началом повышательной волны всегда является окончание «технологического разрыва», т.е. полный переход на новые технологии (для этого достаточно проследить за глубокими изменениями в науке и технике от промышленной революции в Англии до научно-технологического потенциала наших дней).

Идеи Н.Д. Кондратьева были развиты австрийским экономистом Й.Шумпетером, опубликовавшим в 1939 году двухтомное исследование «Статистический анализ капиталистического процесса».

Й. Шумпетер непосредственно увязывает экономические циклы с волнами инноваций (нововведений), под которыми он прежде всего понимает изобретения, технические усовершенствования, а также объединяет как развитие науки и техники, так и изменения потребностей, спроса, моды, полезности.

Й. Шумпетер объединил в своей модели мультициклического развития три вида циклов: длинные циклы Н.Д. Кондратьева со средней продолжительностью 57 лет; средние циклы, исследованные Жугляром, с продолжительностью около 9,5 года; короткие циклы, исследованные Дж. Китчином, средней длительностью 3,2 года. Таким образом, Й.Шумпетер попытался увязать открытые до него виды циклических колебаний в единый взаимосвязанный процесс, базирующийся на инновациях.

Следует отметить, что в экономике независимой Украины «короткие циклы» развития (по длительности) прослеживаются с достаточной степенью совпадения с «классическими»: 1992 – 1995 гг., 1998 – 2001 гг., 2004 – 2007 гг., можно предположить, что они сохранят своё присутствие в 2007 – 2010 гг. Возможно, что нижняя дата этого цикла сместится на 2011 г., поскольку в 2011 году заканчивается первый «средний цикл» развития экономики нашей страны (1992 – 2011 г.).

В 70-е годы XX-го века вновь обострился интерес экономистов к исследованию цикличности развития науки и техники. Об этом свидетельствует появление в ФРГ в 1975 году книги Д. Менша «Технологический пат: инновации преодолевают депрессию» (переиздана в ФРГ в 1977 и переведена в США в 1979г.).

Г. Менш выделяет инновационные пики (1764, 1825, 1866, 1935г.г.), которые находятся в середине фазы депрессии и вслед за которыми через определенный период происходят подъемы активности. Это дает возможность выделить четыре «кондратьевских цикла»: первый – 1785-1842г.г. (67 лет); второй 1842-1897 г.г. (55 лет); третий – 1897-1940 г.г. (43 года); четвертый – 1940-1995г.г. (55 лет).

В каждом цикле выделяют лидирующие отрасли и ведущие страны ( в первом - уголь и железо, Великобритания; во втором – пар и сталь, Великобритания и Германия; в третьем – химия и автомобили, США и Германия; в четвертом – космические полеты, атомное оружие, компьютеры, США и Япония). На базе данного исследования делается прогноз будущего пятого кондратьевского цикла, который начнется с 1995 года и последует за пиком инноваций 1989 г. ( а десятилетие максимума нововведений - с 1984г.); ведущие отрасли в этом цикле – микропроцессоры, геновая инженерия, а также новые материалы и энергия.

О значительном, все возрастающем интересе западных ученых к проблемам циклического развития науки и техники как основы «длинных волн» экономического развития свидетельствуют состоявшаяся в 1980г. в г.Боху (ФРГ) конференция, а также проведенный в апреле 1983г. в Лондоне международный симпозиум по

нововведениям, проектам и «длинным циклам» в экономическом развитии и организованный в октябре 1983г. во Флоренции Международным институтом прикладных системных исследований и Региональным исследовательским институтом по экономическому планированию Тосканы симпозиум по «длинным волнам», депрессии и нововведениям (в этом симпозиуме приняли участие экономисты тогдашнего СССР).

Основные доклады конференции 1980г. опубликованы в двух специальных выпусках журнала «Футурес» и содержат следующие положения:

1. Практически всеми признается наличие «длинных волн» в развитии экономики, в основе которых лежат циклические изменения науки и техники, периодически повторяющееся массовое внедрение нововведений.

2. Большинство авторов согласно с тем, что примерно с середины 70-х годов нашего века началась новая промышленная революция.

3. В некоторых работах исследуются механизм и структура циклического развития техники. Например Я.ван Дейн выделяет четыре фазы жизненного цикла нововведений ( вводящую; рост; зрелость; падение) и четыре фазы «длинной волны»: процветание, сокращение, депрессия, восстановление.

4. Нет единодушия в выявлении глубинных причин «длинных волн» технических нововведений. Одни исследователи связывают их с изменениями эффективности техники, другие - с периодом обновления долгосрочно служащих средств производства (основных фондов), третьи – с изменениями средней нормы прибыли и накопления капитала.

5. Большое внимание уделяется анализу возникновения и развития теории «длинных волн» технических нововведений.

Таким образом, объективно существующая цикличность развития науки и техники («волны» инноваций) приводит к образованию больших (длинных) «волн» экономического развития, что влечет за собой качественные изменения в человеке как главной производительной силе общества (революции в образовании), в формах организации и управления производством (производственные революции) и в конечном итоге – переход к новому уровню развития производительных сил (революции в производительных силах).

Изложенное свидетельствует о том, что методологические проблемы управления инновационным циклом в условиях вступления нашей страны в рынок следует рассматривать с учетом закономерностей и тенденций развития мировой экономики.

#### Выводы.

1. Мировые кризисы в экономике напрямую связаны с «большими циклами Н.Д.Кондратьева», в основе которых лежат «технологические разрывы».

2. Окончание пятого «кондратьевского большого цикла», начавшегося в 1995 году, следует ожидать в 2050-х годах (при средней продолжительности цикла 55-60 лет). Этот цикл, как и все предыдущие, пройдет через четыре фазы: кризис, депрессию, оживление, подъем. Сугубо ориентировочно можно определить вероятные границы фаз:

- фаза кризиса: 1995 – 2011 гг. В этой фазе следует ожидать окончания очередного (четвёртого) «короткого цикла» развития экономики и первого «среднего цикла»;

- фаза депрессии: 2011 – 2023 гг. В середине этой фазы (приблизительно в 2016 – 2017 гг.) можно ожидать появление принципиально новых научно-технических и технологических открытий в различных отраслях экономики;

- фаза оживления: 2023 – 2034 гг. В этой фазе на базе научно-технических и технологических открытий начнут «подниматься с колен» ведущие отрасли экономики страны;

- фаза подъёма: 2034 – 2050 гг. Экономика страны будет развиваться стабильно, сбалансировано и эффективно.

3. На основании выводов комиссии, созданной премьер-министром Японии в 1999 году (кстати, на четвёртом году «большого цикла» Кондратьева) из представителей различных профессиональных сфер, можно определить основные тенденции, с которыми в XXI-ом столетии предстоит столкнуться не только Японии, но и всему миру: глобализация, истощение всех видов природных ресурсов, всемирная грамотность, революция в сфере информационных технологий, прогресс науки, падение рождаемости и старение населения. Исходя из этого, следует ожидать мегасоревнования систем и стандартов в экономике, науке и академическом соревновании, эффект от которого распространится с политики и дипломатии на общественную и повседневную жизнь.

4. В вышеназванном мегасоревновании закрытые системы, направленные внутрь себя в пределах одной страны, станут пустыми и бессильными. Поэтому в сложившихся условиях Украине следует чётко определиться с вектором направленности в отношении выбора стран-соучастниц для решения сформулированных проблем.

5. Представляется, что, не отвергая идею евроинтеграции, на данном этапе Украине следует направить этот вектор в сторону стран СНГ, прежде всего в сторону России. К этому имеются вполне объективные и объяснимые предпосылки: накопленный ранее совместный научно-технический потенциал, не разорванные до конца экономические и торговые связи, общие технологические и производственные подходы и т.д. Совместные усилия Украины и России позволят в возможно кратчайшие сроки преодолеть последствия кризиса, сократить до минимума фазу депрессии и войти в фазу оживления, а затем и подъёма экономики обеих стран.

6. Для того, чтобы Украине не выпасть из глобального рынка, необходимо искать и запускать схемы работы наукоёмких инноваций в экономике, а не держаться лихорадочно за сырьевую ориентацию собственного экспорта. Учитывая события конца 2008 года и теперешнее состояние с энергообеспечением отраслей экономики нашей страны, прежде всего предприятий металлургической и химической промышленности, первоочередное внимание следует уделить разработке энергосберегающих технологий и альтернативных существующим источникам энергии.

7. Чтобы избежать обвала финансовой пирамиды, с учётом мнения экспертов, Нацбанку Украины необходимо срочно запустить процесс кредитования экономики, который возобновит приток доходов в коммерческие банки.

#### Источники и литература

1. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики / Н. Д. Кондратьев. – М.: Экономика, 1989. – 173 с.
2. Устиан И. Экономическая динамика в свете «больших циклов» Н.Д. Кондратьева / И. Устиан // Экономист. – 1998. – № 9. – С. 68-76.
3. Фостер Р. Обновление производства атакующие выигрывают Пер. с англ. / Общ. Ред. и вступ. ст. В.И. Данилова-Данильяна / Р. Фостер -М.: Прогресс, 1987. – 272 с.

**Пилипенко В.В.**

**УДК 336:339**

### **НАЦІОНАЛЬНИЙ ВАЛЮТНИЙ РИНОК В КОНТЕКСТІ СВІТОВОГО ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ**

Глобалізація та інтеграція світової економіки є двома важливими факторами, які визначають розвиток світового господарства. Вони і надалі впливатимуть на торгівлю, фінансові потоки, глобальне навколишнє середовище, а тому вимагають пошуку динамічної рівноваги як на міжнародному, так і на субнаціональному рівнях.

Процес інтеграції як економічне явище є об'єктивним наслідком посилення взаємозалежності процесів економічного життя. Глобалізація валютних та фінансових потоків змушує відкриті економіки країн оцінити можливості використання валютного регулювання як елементу економічної політики. Глобальні ринки створюють нові можливості для зростання ефективності міжнародного та національного бізнесу.

**Актуальність.** На сьогоднішній день актуальним завданням країн є не лише простий пошук джерел капіталу чи фінансових ресурсів, а й розробка широкомасштабної взаємопов'язаної системної моделі, яка сприяла б ефективній віддачі залучених коштів від моменту вибору та визначення пріоритетних напрямів вкладання капіталу до механізмів забезпечення їх ефективності.

**Метою даної статті** є спроба аналізу сучасного стану валютного ринку України, виявлення основних тенденцій валютної політики, зокрема в області регулювання валютного курсу та визначення основних критеріїв вибору найбільш прийняттого режиму валютного регулювання на даному етапі.

Проблемам дослідження валютного ринку присвячено праці російських та вітчизняних вчених: О.Киреева, Л.Красавіної, Д.Лук'яненка, В.Будкіна, Б.Губського, Ю.Пахомова, Є.Савельєва, А.Гальчинського, А.Філіпенка, Ю. Блащук, С. Міхайліченко та ін.

Успішний розвиток валютних відносин можливий за умови існування особливого ринку, на якому можна вільно здійснювати операції по купівлі-продажу валюти. Без такої можливості економічні контрагенти просто не змогли б реалізувати свої валютні відносини - не мали б іноземної валюти для здійснення своїх зовнішніх зобов'язань, не могли б перетворити одержану інвалютну виручку в національні гроші для виконання своїх внутрішніх зобов'язань. Такий ринок заведено називати валютним.

Проте на валютному ринку купують і продають валюту не тільки для здійснення платежів, а й для інших цілей: для спекулятивних операцій, операцій хеджування валютних ризиків тощо. Причому ці операції набувають все ширшого розмаху, що виводить валютний ринок за межі простого додатку до міжнародних розрахунково-платіжних відносин і надає йому статусу відносно самостійної економічної структури.

Валютний ринок має власну інфраструктуру і широко розвинуту систему сучасних комунікацій, що забезпечують оперативний зв'язок між усіма суб'єктами ринку не тільки в межах окремих країн, а й у світовому масштабі. Залежно від організації торгівлі валютний ринок поділяється на біржовий і позабіржовий. На біржовому ринку торгівля валютою здійснюється організовано на спеціальному "майданчику", який називається валютною біржею. Хоч біржі звичайно не є комерційними підприємствами, проте за свої послуги вони стягують вагомі комісійні. Тому суб'єкти валютного ринку все менше звертаються до послуг традиційних бірж, і вони поступово згортають свою діяльність.

Формування світового ринку, розвиток регулярних міжнародних економічних зв'язків, поширення кредитних засобів міжнародних розрахунків, посилення концентрації банківського капіталу стали важливими передумовами виникнення у XIX столітті та подальшого розвитку валютних ринків.

У другій половині XX століття всі моделі і прогнози функціонування валютних ринків базувались на лінійній парадигмі в основу якої покладено гіпотезу ефективного ринку. Концептуальною основою даної теорії є положення про те, що в цінах уже врахована вся публічна інформація, відображена як загальноекономічна, так і цінова історія, а ціновий зсув відбувається тільки тоді, коли з'являється нова інформація.