

Майданевич Ю.П., Нерега А.А.

УДК 657

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ

Введение. В современном мире формируется новая система ценностей. Мировое развитие перешло в постиндустриальную, информационную эпоху. Движущей силой при этом является инновационный характер капитала, базирующийся на научных достижениях, быстром освоении новых технологий и эффективном управлении. Одной из главных проблем является раскрытие самой способности нашего общества породить и осваивать научно-технические достижения.

Сказанным подчеркивается первостепенная значимость выявления общих закономерностей изменения роли научно-технического, а в более широком плане - инновационного фактора как источника динамического развития экономики и общества в целом. Следовательно, исходным моментом развития мирового сообщества на рубеже третьего тысячелетия становится качественное непрерывное развитие науки, техники, технологии, системы менеджмента производства.

Инновационные процессы всей логикой функционирования рыночного механизма выдвигаются сегодня в центр назревших и необходимых перемен, связанных с проявлением устойчивой заинтересованности общества в высокоэффективных инновациях.

Анализ основных исследований и публикаций. Последнее десятилетие проблемы инновационного развития, поиски путей преодоления технологической отсталости через управление научно-техническими инновациями служили предметом особого внимания экономистов всего мира. Так исследованиями вопросов инновационного развития занимались Денисюк В.А.[3], Беломерная А.Н. [4], Журавский В.С. [8].

Целью исследования является изучение проблем формирования инновационной модели развития экономики в Украине.

Изложение основного материала. Согласно Закона Украины «Об инновационной деятельности» *инновации – это вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного; административного, коммерческого или иного характера, существенно улучшающие структуру и качество производства и (или) социальной сферы*[1]

Инновации сегодня все больше и больше становятся тем фундаментом, который определяет экономическую мощь страны и ее перспективы на мировом рынке. Расширение и развитие инновационной деятельности становится одним из самых важных факторов повышения уровня конкурентоспособности и национальной безопасности страны.

Источниками конкурентных преимуществ промышленно развитых государств являются успешно реализуемые инновационные стратегии, которые в свою очередь обусловлены увеличением производительных сил на основе коренной технологической модернизации, развитием высокотехнологических секторов на стратегическом уровне и взвешенной государственной политикой.

Стратегии инновационного развития определяются моделями рыночной экономики, которые присущи отдельным государствам мира. Среди них следующие модели: американская, немецкая, английская, шведская, японская, модели новых индустриальных стран.

Как известно, национальный инновационный процесс характеризуется набором макроэкономических показателей (в совокупности определяющих ту или иную модель), соотношение которых раскрывает потенциал и проблемные направления инновационного развития. Такие сопоставления рассматриваются, к примеру, экспертами Всемирного банка (рейтинг конкурентоспособности, который публикуется в «В отчете о глобальной конкурентоспособности»).

Общий рейтинг конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) на 2008-2009г. возглавляют Соединенные Штаты Америки. Второе место занимает Швейцария, за ней идут Дания, Швеция и Сингапур. Также в десятку лучших вошли Финляндия, Германия, Голландия, Япония и Канада [5].

Украина во всемирном рейтинге переместилась с 73-й на 72-ю позицию (среди 134 стран). Как и ранее, институциональные проблемы остаются основной преградой для улучшения конкурентоспособности (115-е место). Значительно ухудшилась макроэкономическая ситуация (91-е место, на 9 позиций ниже прошлого года). На шесть позиций, до 31-й, снизился показатель размера рынка.

Что касается позитивных моментов, то сразу на 28 позиций (до 65-го места) улучшилась технологическая готовность; на 14 позиций (до 60-й) вырос рейтинг по здоровью и начальному образованию, на 13 (до 54-й) - по инновационной составляющей, на 11 (до 54-й) - по эффективности рынка труда и на 10 (до 43-й) - по высшему образованию и повышению квалификации.

Данные ВЭФ показывают, что в украинской экономике есть несколько сильных сторон, но имеется и огромное количество слабых. И последние проявляются как раз в базовых для развития экономики сферах.

Достигнуть постоянного экономического роста Украина может лишь благодаря внедрению собственной инновационной модели экономики одновременно с формированием рациональной внутренней экономической структуры как основы внешней конкурентоспособности.

Объективная необходимость именно инновационной модели развития экономики Украины обусловлена комплексом специфических задач, которые сегодня стоят перед нашей страной[6].

Во-первых, занять достойное место в процессах глобализации и региональной интеграции. Вполне

очевидно, что Украине как государству, которое находится в центре Европейского континента, не может быть присуща функция «ресурсного придатка». К тому же, для активного участия в международном разделении труда необходимо овладеть факторами глобализации, которые заключаются в развитии высоких технологий.

Во-вторых, обеспечить опережающее экономическое и социальное развитие, ускорение экономического роста, создание новых рабочих мест, повышение качества жизни, и преодолеть, или хотя бы значительно уменьшить разрыв, который сегодня существует между Украиной и ее основными партнерами в европейском регионе. Опережающее развитие возможно только при условии постоянного роста конкурентоспособности украинской экономики, путем формирования эффективной экономической системы, способной реализовать инновационную социально-экономическую модель развития, обеспечить расширение применения современных технологий, которые способны повысить продуктивность труда и конкурентоспособность национальной экономики.

В-третьих, обеспечить гуманитарное развитие страны путем предоставления каждому гражданину возможности в полной мере реализовать свой потенциал на благо общества, установление прямой связи между показателями экономического развития и уровнем благосостояния граждан Украины.

В-четвертых, это обеспечение экономической безопасности государства как составной национальной безопасности. Это возможно при укреплении конкурентоспособности национальной экономики и всех ее составных.

Следует сказать, что ждать «вызревания» в Украине экономических предпосылок и становления институциональных условий, которые приведут к формированию инновационной модели развития эволюционным путем, означает фактически исключить наше государство из процесса мировой цивилизации и прогресса мировой экономики. Стратегии экономических преобразований, которые осуществляются сегодня в Украине и будут осуществляться завтра, должны содержать мероприятия по созданию основ инновационного развития.

Необходимо отметить, что сама по себе инновационная деятельность важна не только для самих предприятий, которые, внедряя в производство новые технологии и производя конкурентоспособные товары, получают существенные преимущества по отношению к конкурентам, а значит, и большие прибыли. Инновационная деятельность важна и для государства, поскольку оно тоже остается в выигрыше - получает больше доходов в казну, усиливает экономическую независимость.

Но необходимо отметить, что на данный момент в инновационной сфере Украины существуют определенные преграды на пути формирования инновационной модели развития страны [7].

1. Недостаточность финансовых ресурсов для обеспечения научных исследований и внедрения инновационных разработок.

Вопрос разработки эффективного механизма финансирования инновационного развития занимал почетное место на всех этапах разработки инновационного законодательства Украины, однако до сих пор фактически остается нерешенным. Так, Законом Украины «О научной и научно-технической деятельности» была сделана попытка законодательно закрепить уровень бюджетных ассигнований на научные исследования (1,7-2,5% ВВП, кроме расходов на оборону) [2]. Фактически, часть бюджетных расходов на науку в процентах ВВП не только не выросла, а продолжает падать. Так расходы из государственного бюджета на выполнение научных и научно-технических работ в первом полугодии 2008 года составили 1385,5 млн.грн., в то время как на конец 2007 года они составляли 2815,4 млн.грн[10].

Существенным недостатком системы национального регулирования развития инновационной сферы является то, что она, в отличие от законодательства большинства стран мира, не только не способствует расширению источников финансирования инновационного развития, но и противодействует привлечению внебюджетных средств и исключает возможность формирования специальных, в том числе ведомственных, фондов финансирования инноваций. Это в свою очередь отразилось на отношении корпоративного сектора к финансированию исследований и разработок. Даже там, где такие фонды создавались инициативно, их средства изымались в государственный бюджет.

Позиция корпоративного сектора по отношению к финансированию научных исследований и разработок и отношение государства к ней является сегодня главными причинами того, что расходы негосударственного сектора на научные исследования продолжают сокращаться. Таким образом, негативные процессы в общей структуре производства распространяются на деградацию технологической структуры действующих предприятий.

2. Несовершенство нормативно-правовой системы регулирования и стимулирования инновационной деятельности.

Как показывает опыт, в инновационной сфере, как и в других сферах деятельности, получила распространения практика игнорирования законодательства, или приостановление действия статей законов, которые касаются финансирования инновационной деятельности.

Формирование инновационного законодательства свидетельствует, во-первых, о неравномерности этого процесса, что уменьшает роль инновационных процессов в целом, во-вторых, о его фрагментарности и недостаточности для обеспечения инновационного развития национальной экономики, в-третьих, о его декларативном характере.

3. Отсутствие действующей системы приоритетов развития научно-технологической сферы.

В инновационных системах стран с рыночной экономикой обязательным элементом проведения согласованной долгосрочной научно-технической политики в условиях конкуренции является определение

системы государственных научно-технических приоритетов. Хотя формально такая система в Украине уже создана, однако ее конкретное содержание не соответствует ни условиям перспективного развития, ни потребностям защиты мировых рынков отечественных производителей.

В Украине до сих пор не создана надлежащая система научно-технологического прогнозирования, хотя страна имеет необходимые для этого кадровый потенциал и методологическое обеспечение. Не используется надлежащим способом для потребностей инновационного развития норма отечественного законодательства относительно использования метода программно-целевого управления, в частности, разработки в Украине научно-технических программ для реализации выбранных приоритетов.

4. Медленное формирование в Украине современного и масштабного рынка инновационной продукции.

Слабая работа относительно формирования новых отраслей производства, обусловленная низкими объемами государственных инвестиций, продолжающееся сокращение внутреннего инновационного спроса со стороны отраслей высоких технологий, рост финансирования исследований со стороны иностранных заказчиков вынуждают отечественных разработчиков реализовывать свою продукцию иностранным фирмам на начальных этапах инновационного цикла, закрывая тем самым путь к реализации экономического потенциала нововведений на пользу Украины.

Не смотря на то, что базовое законодательство, необходимое для формирования в Украине развитого рынка инновационной продукции, уже в значительной степени создано, его практическое использование сдерживается недостаточной инфраструктурой, неразвитостью системы защиты интеллектуальной собственности. Так отечественные изобретатели не могут реализовать в Украине экономический потенциал многих своих разработок.

5. Неготовность аппарата государственного управления к предметной деятельности, направленной на инновационное развитие экономики.

Среди причин неготовности – рассмотрение вопроса инновационного развития как большой и ненужный риск для себя, а не как возможный путь выживания отраслей экономики и Украины в целом в современном мире.

Таким образом, нынешнюю ситуацию, сложившуюся в экономике Украины, отличает тот факт, что при наличии в стране значительных фундаментальных и технологических заделов происходит снижение активности инновационной деятельности, связанное, прежде всего, с нехваткой собственных средств у предприятий, ограниченностью бюджетного финансирования. Если факторы, препятствующие инновационной деятельности, разделить на экономические и производственные, то можно сказать, что факторы, относящиеся к первой группе, создают большие трудности и характеризуются отсутствием собственных денежных средств, высокими кредитными ставками, недостаточной финансовой поддержкой со стороны государства, низким платежеспособным спросом на новые продукты, высоким экономическим риском и длительными сроками окупаемости нововведений. Вторая группа включает в себе не менее важные факторы, а именно: в основном низкий инновационный потенциал предприятий, слабая информированность о новых технологиях и рынках сбыта, отсутствие возможностей кооперирования с другими предприятиями и научными организациями.

Очевидно, что выпуск конкурентоспособной продукции предполагает новизну, надежность в эксплуатации, соответствующий технический уровень, использование экологически чистых технологий, что обеспечивается инновационной политикой. В настоящее время система стратегического управления инновационным развитием еще не сформирована. Государственные научно-технические программы расплывчаты, инновационных программ практически нет, таким образом, государство не выполняет свою инновационную функцию, что не допустимо в современных условиях при необходимости осуществить «прорыв» на мировой рынок [4].

Активизация инновационной деятельности требует новых форм и методов внедрения достижений науки и техники, прежде всего за счет расширения инновационного рынка. Ныне его в Украине практически нет, а становление идет весьма медленно. Мы ясно видим недостатки развития инновационного рынка - нерыночный характер формирования цен, бессистемность в определении непосредственных заказчиков и потребителей выполненных разработок; не осуществляются аукционные торги инновационных разработок, нет инновационных бирж и эффективной рекламы; ощущается дефицит маркетинговых исследований, низкий удельный вес затрат на инновационную деятельность в капиталовложениях.

В конце концов, развитие инновационного рынка сдерживается недостаточными темпами создания негосударственных научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций[8].

Инновационную инфраструктуру Украины отличает тот факт, что она еще недостаточно развита, не охватывает все звенья инновационного процесса и не имеет системного подхода к обеспечению соответствующими услугами в сфере инновационной деятельности. В стране сформированы лишь некоторые элементы инновационной структуры: зарегистрированы и действуют 15 технопарков (по состоянию на конец 2008 г), несколько десятков региональных инновационных центров и бизнес-инкубаторов[10]. Следует отметить, что только технопарки реализуют инновационные проекты по стратегическим приоритетным направлениям инновационной деятельности. Практически не действуют венчурные фонды и центры трансфера технологий[9].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Осознавая масштабность проблем, существующих в инновационной сфере и важность формирования инновационной модели развития для Украины, необходимо отметить, что переход к инновационной модели развития экономики может

происходить только в результате осуществления комплекса согласованных действий во всех основных сферах экономической политики государства. В результате этого ожидается изменение факторов экономического роста и переориентация на те из них, которые базируются на расширении внутреннего потребительского и инвестиционного спроса, укреплении конкурентоспособности национальной экономики. Внедрение инновационных технологий в традиционные отрасли украинской экономики должно существенно повысить их конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках, обеспечить оптимизацию использования национальных ресурсов. В конечном итоге, следует ожидать формирование экономической системы, которая самостоятельно вырабатывает стимулы к ускоренному развитию сферы высоких наукоемких технологий, которые лежат в основе становления в Украине конкурентоспособной эффективной экономики европейского образца.

Источники и литература

1. Закон Украины «Об инновационной деятельности» от 4.07.02г. // [Электронный ресурс] radagov.ua
2. Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности» от 1.12.98г. // [Электронный ресурс] radagov.ua
3. [Денисюк В.А. Конкурентоспособность](#) и инновационная активность государств: анализ международных рейтингов и индикаторов // Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины [Электронный ресурс] http://iee.org.ua/files/alushta/39-denisyuk-konkur_i_innov_aktiv.pdf
4. Беломерная А.Н. Правовое регулирование инвестиционной и инновационной деятельности в Украине [Электронный ресурс] http://www.masters.donntu.edu.ua/publ2004/fem/fem_belomerya.pdf
5. Украину повысили в рейтинге конкурентоспособности [Электронный ресурс] <http://www.uazip.com/news/readnews2992.html>
6. Інноваційна модель розвитку як ключовий чинник забезпечення конкурентоспроможності національної економіки [Электронный ресурс] http://www.niss.gov.ua/Table/Jalilo_m/001.htm#a1
7. Головні перешкоди на шляху становлення інноваційної моделі розвитку [Электронный ресурс] http://www.niss.gov.ua/Table/Jalilo_m/003.htm#a1
8. Журавский В.С. Проблемы законодательного обеспечения инновационно-инвестиционной модели развития Украины [Электронный ресурс] http://patent.km.ua/rus/articles/i13_9
9. Інновації: made in ukraine [Электронный ресурс] www.ukrindustrial.com/img/advert/lists/innovation.htm
10. Наукова та інноваційна діяльність в Україні [Электронный ресурс] www.ukrstat.gov.ua
11. Мировой рейтинг инновационной конкурентоспособности [Электронный ресурс] www.vechnayamolodost.ru/pages/mirorejinne9da.html

Максимова К.В.

УДК 65.01:336:65.011.47.003.8

МЕТОДИКА АНАЛІЗУ ПРИБУТКОВОСТІ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВА

Постановка проблеми. Щоб своєчасно активно впливати на процеси господарсько-виробничої діяльності підприємства, яке діє в умовах ринкової економіки, потрібна досконала система аналізу й оцінки ефективності підприємства. При цьому, центральне місце в аналітичному процесі має посідати аналіз та оцінка рівня прибутковості фінансових ресурсів підприємства.

Формування мети статті.

Мета статті – розробка підходу до здійснення аналізу й оцінки прибутковості фінансових ресурсів підприємства та їх складових. Задача статті – досконало розглянути нове фінансове поняття «фінансові ресурси підприємства», розробити методику їх аналізу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Фінансові ресурси та грошовий потік підприємства – відносно нові поняття фінансового менеджменту. Сучасними роботами на цю тематику є наукові розробки таких зарубіжних авторів, як А.М. Кінг, Л.А. Бернстайн, М. Бертонеш, Р. Найт, С.Ф. Брігхем та інші. У вітчизняній науковій та навчально-практичній економічній літературі ці поняття розглядаються деякими авторами, зокрема І.О. Бланком, В.В. Галасюком.

Проблеми формування ринкового середовища в країні сприяли поширенню наукових досліджень, пов'язаних із з'ясуванням сутності фінансового забезпечення підприємств і його матеріальної основи – фінансових ресурсів, які здійснили В.І. Арначій, В.Г. Белоліпецький, Л.Д. Буряк, М.Я. Коробов, Г.Г. Нам, К.В. Павлюк, А.М. Поддєрьогін, В.М. Родіонова, О.О. Терещенко та інші.

У фінансовій літературі досі відсутні єдині підходи до визначення економічного змісту фінансових ресурсів, їх складу, джерел формування і, відповідно, впливу на ефективність господарювання. Одні економісти вважають, що фінансові ресурси – це сукупність коштів, що перебувають у розпорядженні суб'єктів господарювання. Такої точки зору дотримуються, зокрема, А.Г. Загородній, Г.Г. Нам. Інші розглядають природу фінансових ресурсів у ширшому діапазоні й акцентують увагу на тому, що «фінансові ресурси – це грошові надходження й доходи, які створюються в процесі розподілу і перерозподілу валового внутрішнього продукту й зосереджуються у відповідних фондах для забезпечення безперервності розширеного відтворення...» [2].