

**АРТЕМЕНКО Л.А.  
СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ЭТНОС**

Актуальность исследования этносов, их социокультурной динамики и традиций обусловлена наличием множества нерешенных проблем в современном мире, связанных с этническим бытием. Среди них обострение конфликтности межэтнических отношений, этническая дискриминация, растущая межрегиональная финансово - экономическая, имущественная дифференциация, снижение уровня жизни ряда этносов и угроза безвозвратной утраты их культуры.

В научной литературе слово «этнос» (от древнегреч. – стая, рой, группа, племя, народ) появляется на рубеже XVIII – XIX вв. вместе с терминами «этнография» и «этнология», но его использование первоначально ограничивается преимущественно этими производными от него терминами. В практической деятельности ученые употребляли, прежде всего, такие термины, как «племя», «раса», «нация». Постепенно входит в научный обиход в конце XIX в. слово «этнос» (главным образом в форме производного от него прилагательного «Этнический») использовалось в самых различных значениях: для обозначения ранней стадии в истории человечества (Л.Г.Морган), историко-культурных провинций (А.Бастиян), просто культурных единиц (Ж.В.Ляпуж) [3]. Следует признать, что до сих пор в науке нет общепринятого определения этноса. Наиболее распространенным является следующее: "Этнос... исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психику, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании..." [4]. Данное определение неполно, так как оно охватывает лишь часть многообразия этого сложного естественно-социального явления. Точнее других его трактовал Л.Н.Гумилев [6], который считал наиболее важными отличительными чертами этноса формирование последнего в условиях определенного ландшафта и своеобразии поведения его представителей. С понятием "этнос" тесно связаны и другие понятия: "племя", "народность", "нация", "народ", "субэтнос", "этническая общность". Их понимание в науке также неоднозначно. Но игнорировать данные понятия – значит поступать неправильно как с научной, так и с дидактической точек зрения [1].

Современное определение этноса как группы людей, связанных единством своего происхождения и общностью культуры, включая язык, является практически общепризнанным и в значительной мере восходит к определению, данному еще в 1923 году С.М.Широкогоровым: " Этнос есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающий комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых ею от таковых других групп"[10, с. 3].

Однако до сих пор продолжается дискуссия относительно сущности этносов. Представители одной точки зрения придерживаются рассмотрения этноса как определенной социально-исторической системы, другой – как формы существования «человека разумного», т.е. природного явления. Так, Л.Н.Гумилев определял этнос как «явление природы», «...устойчивый коллектив особей, противопоставляющий себя всем прочим коллективам, имеющий внутреннюю структуру, в каждом случае своеобразную, и динамический стереотип поведения». Этнос им понимается как природная общность, существующая в социальной оболочке. Этносы постоянно вступают друг с другом в контакт, результатом которого может быть симбиоз, ассоциация. Механизм контакта определяется тремя параметрами: соседство, комплиментарность, таксономическая иерархия. История человечества – это последовательная цепь множественных этногенезов, причиной которых являются пассионарные толчки и деятельность пассионариев. Этнос в своем росте и развитии проходит несколько стадий: от молодости до глубокой старости и смерти, что обусловлено затратами энергии пассионарности. В целом этнос рассматривается Л.Н.Гумилевым как биопсихическая природная общность, подчиненная естественным законам [5, с. 7]

Постоянно спорящие с Гумилевым В.И.Козлов и его последователи считают, что этнос необходимо исследовать только как социальную категорию, а, следовательно, не брать во внимание природных факторов, хотя «они (природные факторы) могли сильно замедлить, или, напротив, ускорить развитие отдельных этнических общностей». Наименее категоричен в определении понятия этнос Ю.В.Бромлей, который характеризовал его такими категориями, как «устойчивость» и «сопоставимость», выделяя ряд признаков (самоназвание, самосознание этническое, язык, общность территории, культуры и др.), каждый из которых не всегда является обязательным условием формирования этноса. Нельзя не согласиться с Ю.В.Бромлеем, что в процессе формирования и развития этноса природные компоненты отражаются во всех сферах материальной и духовной культуры [7, с. 11-12].

С.М. Широкогоров рассматривает этнос как социальную общность, глубоко связанную с социально-историческим контекстом. Это реально существующие группы с присущими им чертами, такими как язык, психика, культура, идентичность, отличающими их от других групп.

В зависимости от сопряженности этноса с государством выделяются этникосы (этнос как осознанная языково-культурная общность) и этносоциальные организмы (этнос, сопряженный с государством)[10, с. 14].

Ю.В. Бромлей считает, что понятие «этническая общность» шире понятия «этнос», так как есть еще метэтносы и субэтносы как специфические этнические общности. Но этнос при этом является главной этнической единицей.

Так, Н.Н. Чебоксаровым, С. А. Арутюновым разработана информационная концепция этноса. В этой концепции жизнь этносов характеризуется устойчивой циркуляцией информационных потоков в виде раз-

личных форм коммуникации (вербальной и невербальной), куда входит и культурная традиция. По мере исторического развития этносов – от племени до нации – плотность и интенсивность информационных потоков возрастает. Поэтому основная функция этноса состоит в защите своих членов от нестабильности и неопределенности жизни. Свою функцию «информационной защиты» этнос выполняет путем поддержания культурной традиции, то есть путем воспроизводства в новых поколениях тех ценностей, символов и правил поведения, которые он выработал в процессе адаптации к природной и социальной среде. Устойчивый комплекс информации (традиция) воспроизводится только в условиях устойчивого бытия этноса, сохраняющего свои границы, принципы, идентификацию [9].

Обязательным и четким признаком этноса является этническое самосознание, т.е. представление некоторой группы людей о себе как о народе. Этническое самосознание (самоопределение, самоидентификация) народа состоит в следующем: народ считает себя общностью людей, которая отличается от других народов и иных человеческих общностей (сословий, партий, союзов, государств). Этническое самосознание входит в обыденное сознание людей. Оно складывается наследственно, в процессе семейного воспитания. «Этнические различия не мыслятся, а ощущаются по принципу: это мы, а все прочие – иные» (Л.Н.Гумилев). В исторические времена минимум этнического самосознания отдельного человека – это знать имя своего народа [8, с.89-93].

Наконец, одним из важных, хотя и оставшихся до последнего времени вне поля зрения исследователей, свойств этноса является эндогамия, т.е. преимущественное заключение браков внутри определенной замкнутой в данном отношении группы. Уже давно общепризнанна эндогамность племен – основных этнических ячеек первобытнообщинного строя. Однако оказалось, что подавляющее большинство современных этнических общностей – наций – обладает не меньшей степенью эндогамности: обычно более 90% их членов заключает гомогенные в этническом отношении браки. Значение эндогамии как своеобразного «стабилизатора» этноса связано с той особой ролью, которую играет семья в передаче культурной информации.

Сохраняя этническую однородность большинства этих составляющих этнос ячеек, эндогамия тем самым обеспечивает ему в целом преемственность традиционной культуры. Вместе с тем, заключение браков внутри замкнутого эндогамного круга неизбежно ведет к усилению внутри него культурного единообразия [2, с.51-55].

Границы эндогамии образуют самые различные факторы: это и природные, и социально-политические (язык, политические границы и т. п.) барьеры, и отдельные компоненты общественного сознания (такие, как религия и этническое самосознание). При этом по мере научно-технического прогресса, сопровождающегося усовершенствованием средств связи, значение природных факторов в данном отношении все более отходит на задний план. Границы эндогамии выступают в качестве своеобразного генетического барьера этноса. А это, в свою очередь, придает этносу характер генетической единицы – популяции. Итак, очевидно, этнос в узком смысле слова можно определить как совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры и соответствующим психическим складом, а также сознанием своего единства и эндогамией [2, с.51-55].

Этнокультурное многообразие есть тот неиссякаемый источник обогащения мировой культуры человечества, без которого она неизбежно деградирует. С этой точки зрения, сохранение этносов, их жизненного мира и исторической перспективы имеет фундаментальное значение в глобальном масштабе.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Бромлей Ю. В. К разработке понятийно-терминологического аспекта национальной проблематики / Бромлей Ю.В. – М.: 1989. Советская этнография. – № 6.
2. Бромлей Ю. В. К вопросу о сущности этноса / Бромлей Ю.В. – М.: 1970. – С.51-55 («Природа» №2).
3. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса / Бромлей Ю.В. – М.: Наука. 1983.
4. Бромлей Ю. В. Этнос и этнография / Бромлей Ю.В. – М.: 1973.
5. Гумилёв Л. Н. О термине "этнос" / Гумилев Лев Николаевич. – М.: В кн.: Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР, 1967. вып. 3.
6. Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Гумилёв Лев Николаевич. – Л.: 1990.
7. Араджиони М.А. Культурно-этнографический туризм в Крыму: Справочное научно-методическое пособие. / Ред.- сост. М.А. Араджиони, Ю.Н.Лаптев. – Симферополь: 2006. – 392с.
8. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика / Мечковская Н.Б. – М., 1994.
9. Чебоксаров Н.Н. Народы, расы, культуры / Н.Н. Чебоксаров И.А. Чебоксарова. – М.: Наука, 1985.
10. Широкогоров С.М. Этнос / Сергей Михайлович Широкогоров. – Шанхай, 1923. – 13с.