

УДК 628.81(477.6)

В. В. Шевченко,
кандидат экономических наук, Донецкий национальный технический университет,
М. В. Устинова,
аспирант Института экономики промышленности НАН Украины,
г. Донецк

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКАХ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ДОНБАССА

Развитие центрального отопления и горячего водоснабжения изначально было обусловлено его более высокой экономической эффективностью в сравнении с индивидуальным отоплением. Технологические особенности обусловили монополию предприятий теплоснабжения, которым на первоначальных этапах приходилось конкурировать с системами индивидуального отопления, поскольку в жилых домах старой застройки сохранялось еще печное отопление. Со временем печное отопление было демонтировано, что существенно снизило возможности конкуренции на рынке услуг по теплоснабжению.

Однако, у потребителей осталось право отказаться от централизованного теплоснабжения и вернуться к автономному отоплению. Кроме того, новые застройщики имели полную свободу выбора способа теплоснабжения, которая расширялась по мере появления новых технологий и теплотехнического оборудования. Такая эволюция теплоснабжения характерна для стран Европы и Северной Америки.

В СССР развитие централизованного теплоснабжения осуществлялось по государственному плану за счет бюджетного финансирования. Государство также дотировало эксплуатацию систем теплоснабжения, обеспечивая потребителей дешевой тепловой энергией. Однако потребители уже практически не имеют возможности отказаться от централизованного теплоснабжения и повлиять на его качество. Более того, экономическая эффективность систем централизованного теплоснабжения снижалась, что было практически незаметно в условиях ограниченного хозрасчета и государственной поддержки. Все недостатки существующих систем теплоснабжения, на постсоветском пространстве, стали проявляться после распада СССР. Тарифы на отопление и горячее водоснабжение без государственной поддержки стали расти высокими темпами, что вызвало неплатежи со стороны потребителей, которые накапливались в виде дебиторской задолженности, достигшей по Украине по состоянию на 1.09.2010 г. 5216,4 млн. грн., по предприятиям коммунальной формы собственности. Только за 2009 г. долги населения по оплате отопления и горячего водоснабжения в Луганской области увеличились на 76,7 млн. грн., уровень оплаты в среднем составил 80,9%

[1, с.30]. Недостаток средств не позволяет предприятиям поддерживать в эксплуатации системы теплоснабжения, что приводит к сокращению протяженности инженерных сетей и прекращению снабжения потребителей. Только с 2005 по 2009 г. в Луганской области протяженность тепловых сетей сократилось на 17,7%. [1, с.12], в Донецкой на 7,7% [2].

В наиболее неблагоприятных городах и районах деградация систем теплоснабжения была большей, сокращение протяженности сетей составило по Луганской области: г. Кировск — 47,7%, г. Красный Луч — 27,6%, г. Рубежное — 45,2%, в Краснодонском районе — 61,3%, Луганском районе 64,4%, Меловском районе — 84,3% [1, с. 21], по Донецкой области в г. Артёмовск — 26%, в г. Горловка — 40%, в г. Шахтерск — 42,6%, в Волновахском районе — 36,7%, в Володарском районе — 74,9%, в Великоновосёловском районе — 74,4%, в Славянском районе — 41,8% [2].

Производство тепловой энергии в Луганской области за 2004-2009 гг. снизилось на 43,4%, в Донецкой области на 31,1%, отпуск тепловой энергии — на 42,5% в Луганской области и на 32,9% в Донецкой. При этом коэффициент использования мощности в 2004 году составил по Луганской области 20,2% и 24,1% по Донецкой области, а в 2009 по Луганской области 11,3%, снизился на 8,9%, по Донецкой 20,5%, снизился на 3,6%. Производство тепловой энергии за 2004-2009 года по Донецкой области сократилось в г. Донецке на 18,8%, при этом жилищный фонд вырос на 2,72%, в г. Авдеевка на 93,3%, в г. Артёмовск на 29,1%, в г. Славянск на 32,3%, в г. Шахтерск на 48,8%, Володарском районе на 51,2%, при этом жилищный фонд вырос на 2,34%, в Волновахском районе на 53,8%, при этом жилищный фонд вырос на 5,23%, в Славянском районе на 10,6, при этом жилищный фонд вырос на 4,96% [2 — 5].

Одна из важнейших причин сокращения потребления тепловой энергии — её дороговизна и низкое качество, что вынуждает потребителей переходить на автономное теплообеспечение, а вновь построенные многоквартирные дома сразу обеспечиваются автономным отоплением. Для того, чтобы остановить падение спроса на услуги централизованного отопления, органы государственной власти, поддерживая

поставщиков — естественные монополии — в ущерб потребителям, вводят запрет на поквартирное отключение от централизованного отопления. В результате ситуация с теплоснабжением в целом обостряется.

Вопросами состояния отрасли теплоэнергетики, и путей вывода ее из кризиса занимались многие ученые: И. М. Айзинова [6], К. Д. Ильченко, В. Н. Инякин [7; 8], А. В. Клименко [9], В. В. Муравьев, А. В. Наумов [10], В. П. Полуянов [11], И. Н. Пыжов, Б. Ф. Реутов [9; 10], В. Г. Семёнов [11], Е. Л. Черевиков [13] и др. Но несмотря на многочисленные исследования проблема остается нерешенной и нуждается в дальнейших исследованиях.

Целью настоящей статьи является определение возможности и направления создания конкурентной среды на рынках теплоснабжения в Украине.

В Законе Украины «О естественных монополиях» естественная монополия — это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке является более эффективным при условии отсутствия конкуренции вследствие технологических особенностей производства (в связи с существенным уменьшением затрат производства на единицу товара в меру увеличения объемов производства), а товары (услуги), которые производятся субъектами естественных монополий, не могут быть заменены в потреблении другими товарами (услугами), в связи с чем спрос на этом товарном рынке меньше зависит от изменения цен на эти товары (услуги), чем спрос на другие товары (услуги) (далее — услуги) [14]. То есть, естественная монополия должна быть априори эффективной, и она имеет место в случае, если при данном минимально эффективном (оптимальном) размере производства на соответствующем рынке могут разместиться только один или очень ограниченное число хозяйствующих субъектов, действующих по принципу «экономии от масштабов производства и сбыта (распределения)». В этом случае предприятие — субъект естественной монополии будет иметь более низкие удельные издержки, чем группа фирм-конкурентов относительно небольших размеров. Поэтому действие одного или очень немногих субъектов на данных рынках эффективнее, чем большого количества конкурирующих. Характерной чертой всех предприятий — субъектов естественных монополий является низкая эластичность спроса на их услуги (при увеличении тарифов на услуги предприятий — субъектов естественных монополий, потребитель скорее предпочтет снизить свои расходы по другим товарам и услугам). Эта ситуация вызывает опасения в действиях предприятия — субъекта естественной монополии по необъективному повышению отпускных цен, что само по себе весьма вероятно в условиях отсутствия конкуренции и недостаточно эффективном контроле со стороны государственных органов.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что инфраструктурная деятельность предприятий — субъектов естественных монополий во многом носит социальный характер и обуславливает развитие и перспективы экономики в целом. Таким образом, возникновение естественной монополии зависит от технологических и экономических факторов и не связано с действиями правительства или конкурентов. Каждая естественная монополия имеет обязательную территориальную и временную привязку — развитие научно-технического прогресса, появление товаров-заменителей, достижения в области техники и технологии могут привести к исчезновению естественной монополии на определенном рынке (как это наблюдается в дальней и местной телефонной связи).

Вместе с тем, как показывает мировой опыт, в сформированной системе рыночной экономики наряду с имеющим место антагонизмом между конкуренцией и монополией, последняя может существовать только потому, что она постоянно находится в состоянии конкурентной борьбы.

С развитием технологий у централизованного теплоснабжения появляется конкурент в лице автономного газового и электрического поквартирного отопления, получившее широкое распространение в последние годы. Это обусловлено более низкой ценой на газ и электроэнергию для физических лиц, высоким КПД, и возможностью регулирования температуры в каждой квартире, что решает проблему «недотопов» в зимний период и «перетопов» в осенне-весенний период, а также позволяет минимизировать расход тепла во время отсутствия хозяев в помещениях.

Однако автономное отопление встречает противодействие со стороны предприятий централизованного теплоснабжения, активно лоббирующих свои экономические интересы во властных структурах. Государство в сложившейся ситуации следовало бы стать регулятором и создать условия эффективного контроля над централизованным теплоснабжением, поддержки финансирования инвестиционных проектов по снижению себестоимости центрального теплоснабжения. Но вместо этого 06.11.2007 года издается указ «Про утверждение изменений к указу Минстроя Украины от 22.11.2005 № 4» [16], согласно которому, отказ от централизованного теплоснабжения и установка автономного отопления возможны лишь в случае отключения всего дома или нескольких домов. Даже в таком случае это процедура очень сложная и длительная, то есть потребитель лишен реальной возможности отключения от централизованного теплоснабжения, а следовательно и подключения более выгодной, качественной и удобной системы отопления. Потребитель оказался в безвыходной ситуации, когда его заставляют пользоваться услугами теплосе-

ти, которыми он пользоваться не хочет, и не может себе позволить платить за эти услуги по действующим, постоянно растущим тарифам.

Рассмотрим причины противоречивости данного указа главенствующим регламентирующим документам таким как: Конституция Украины, Гражданский кодекс Украины, законы Украины «О жилищно-коммунальных услугах», «О теплоснабжении», «О защите прав потребителей», «О защите экономической конкуренции»:

1. Основанием являются положения Конституции, закрепляющие право граждан свободно распоряжаться собственным имуществом [17].

2. Ст. 383 Гражданского кодекса позволяет владельцу квартиры на свое усмотрение осуществлять в ней ремонт и прочие изменения, если они не нарушают права владельцев других квартир [18].

3. Навязываются некачественные услуги, нарушая права потребителя, согласно ст. 21. Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» исполнитель обязан обеспечивать своевременность и соответствующее качество жилищно-коммунальных услуг, в том числе путем создания систем управления качеством соответственно национальным или международным стандартам [19]. В случае некачественных услуг, потребитель имеет право воспользоваться услугами другого поставщика, согласно ст. 5. Закону Украины «О защите прав потребителей» государство обеспечивает потребителям защиту их прав, дает возможность свободного выбора продукции (услуг) соответственно с их потребностями и достаточного для поддержания здоровья и жизнедеятельности. Согласно ст. 10 этого же закона потребитель имеет право отказаться от договора о выполнении работ если исполнитель:

— своевременно не приступил к исполнению своих обязанностей по договору;

— при существовании в услуге существенных недостатков;

— если цены на услуги существенно выросли с момента заключения договора [20].

4. Ст. 1. Закона Украины «О теплоснабжении»: — потребителем тепловой энергии является физическое или юридическое лицо, которое использует тепловую энергию на основании договора. Соответственно возникновение каких-либо обязательств со стороны потребителя возможно только на основании договора [21].

5. Согласно ст. 2. Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» государство обязано поддерживать создание и поддержку конкурентной среды при изготовлении и предоставлении жилищно-коммунальных услуг, и обеспечения контроля в сфере деятельности естественных монополий [22].

6. Согласно ст. 15. Закона Украины «О защите экономической конкуренции» антиконкурентными дей-

ствиями органов власти, органов местного самоуправления являются: — запрет или помеха созданию новых предприятий или осуществление предпринимательства в других организационных формах в какой-либо сфере деятельности, а также установления ограничений на осуществление отдельных видов деятельности на производство, покупку или реализацию определенных видов товаров [22].

7. Согласно закону «О защите экономической конкуренции», злоупотреблением монопольным положением считается [22, ст. 13]:

— ограничение или прекращение производства, а также изъятие с оборота товаров, которые привели или могут привести к созданию или поддержке дефицита на рынке или установление монопольных цен;

— создание барьеров доступа на рынок других субъектов хозяйствования;

— установление дискриминационных цен (тарифов, расценок) на свои товары, которые ограничивают права отдельных потребителей;

— установление монопольно высоких цен (тарифов, расценок) на свои товары, которые привели или могут привести к нарушению прав потребителей.

В данном случае права гражданина нарушены, поскольку законы и кодексы имеют большую юридическую силу, чем приказы министерств и ведомств. Следовательно, свои права граждане могут отстаивать в судебном порядке, поскольку такая норма предусмотрена основным законом — Конституцией Украины — и Гражданским кодексом Украины. Но есть еще одна проблема, так как государственное регулирование предприятий тепловых сетей, осуществляют органы местного самоуправления, т.е. владельцы контролируют сами себя, это предопределяет трудности в защите потребителями своих интересов и затрудненность доступа новых производителей на рынок.

Сохранение существующего монополизма на рынке теплоснабжения обуславливает высокий уровень затрат, а соответственно и стоимости данных услуг, низкого качества предоставляемых услуг, поскольку монополистам незачем снижать себестоимость и повышать качество, так как потребители лишены своего конституционного права выбора.

В сложившейся ситуации, для разрешения имеющихся противоречий, государством должны быть решены следующие задачи:

1. Необходимо убрать законодательные ограничения для создания конкурентного рынка теплообеспечения.

2. Введение государственного регулирования и контроля за всей деятельностью предприятий теплоснабжения, и непосредственно за процессом формирования стоимости тепла, с использованием зарубежного опыта.

В США доминировавшей до последнего време-

ни практикой, было ограничение нормы прибыли естественных монополий. Детально контролируются тарифы, инвестиции и прибыльность. Определение текущих издержек не ограничивается чисто технической операцией. Большинство комиссий штатов разработало единую систему счетоводства, обязательную для всех компаний. Комиссии следят за тем, чтоб у производителей не было излишних издержек вследствие покупок по завышенным ценам, установления высокой заработной платы или отказа от поиска более дешевых товаров и услуг. Средства, затраченные на излишние, не эффективно возведенные здания и сооружения или ненужное оборудование, полностью или частично исключаются из базы расчета нормы прибыли. Недостатком этого метода является дороговизна и отсутствие стимулирования повышения эффективности.

В Великобритании получила развитие практика регулирования тарифов при отсутствии ограничений на нормы прибыли. Устанавливается на согласованный срок (4-5 лет) формула расчета ежегодного тарифа, содержащего коэффициент повышения производительности (коэффициент эффективности), т.е. коэффициент обязательного ежегодного снижения тарифа из-за роста производительности труда. Тщательнейшие проверки компаний проводятся один раз в 4-5 лет.

Достоинствами этого метода являются относительная простота и стимулирование эффективности. В то же время отсутствуют четкие критерии введения коэффициента эффективности. Кроме того, стимулирующий эффект такого регулирования относительно велик, когда пересмотр тарифа намечается нескоро, но с приближением времени пересмотра снижается до нуля. По мере приближения момента пересмотра, у фирмы возникают основания занижать результаты своей деятельности, чтобы добиться более щадящего режима ценообразования.

Обе модели имеют много общего, они отражают процесс торга между компанией и государственным регулирующим органом.

В последнее пятилетие в США под воздействием британского опыта сложилась модель, совмещающая черты регулирования и нормы прибыли, и тарифа. Ограничение тарифов дополняется лимитом на норму прибыли. Если прибыль не выходит за 13%, она полностью остается у компании, при норме выше нормативной, но в пределах установленного уровня, фирме принадлежит уже часть прибыли, например, половина прибыли, полученной сверх 13% до 15%. Для установления «справедливой» нормы прибыли используется учет сравнительных результатов деятельности подобных компаний в других регионах.

Почти во всех западноевропейских странах с развитой системой централизованного теплоснабже-

ния (Дания, Финляндия) компании централизованного теплоснабжения принадлежат либо потребительским кооперативам, либо общественным энергоснабжающим компаниям. Главной задачей компании данного типа, в конечном итоге, является минимизация тарифов на благо потребителей. Речь о прибыли даже не идет. В то же время введены многоставочные тарифы, стимулирующие потребителя к уменьшению заявленной мощности.

Для стимулирования развития теплофикации в Дании установлено, что в течение 12 лет вся экономия от комбинированной выработки тепла и электроэнергии относится на уменьшение стоимости тепла [10].

В Литве доходы теплоснабжающей компании напрямую не зависят от количества проданных гигакалорий. Комиссия по регулированию цен согласовывает базовый тариф, который, представляет из себя, согласованную комбинацию издержек (постоянных и переменных) плюс фиксированную нормативную прибыль (вознаграждение с текущих и основных средств). Таким образом, прибыль зависит от стоимости имущества компании и делает ей выгодным вложение в модернизацию [23].

Подобная схема может работать и в Украине, но для этого нужно принять несколько важных мер. Для начала необходим комплексный финансовый и технический аудит. Прежде чем пускать к управлению водоканалами или теплокоммунэнерго частный капитал, устанавливать новые тарифы и о чем-то договариваться, нужно понимать в каком состоянии находится каждое из этих предприятий. Данные финансовой отчетности компаний-операторов должны быть открытыми, что станет базой для определения того, насколько эффективно они работают. Исходя из этого, с ними будет продлен контракт на управление или выбран другой управленец.

Украина далеко не первой столкнулась с проблемой неэффективности управления коммунальными монополистами. Пример работы французской компании Dalkia [23] демонстрирует, насколько разнообразными и гибкими могут быть модели управления такими предприятиями. Эта компания — мировой лидер в сфере теплоснабжения, ее сотрудничество с местными органами власти основывается на всех всевозможных вариантах: аренде, концессии, лизинге, договоре эксплуатации и других. Созданная в 1998 г. Dalkia не зря активно продвигается в Центральной Европе на восток (Болгария, Чехия, Германия, Польша, Словакия, Румыния), странах Балтии и России, т.е. там, где централизованное теплоснабжение побывало муниципальным и резервы в снижении издержек колоссальны. По большому счету, чем хуже ситуация в теплоснабжении города, тем выше существующий тариф (механизм формирования тарифа — затратный), и тем эффективнее могут оказаться инвестиции, и меньше

срок их возврата даже без повышения тарифа, то есть тем лучше условия для вхождения частного оператора. Но наличие частного оператора, готового инвестировать в инфраструктуру, не означает, что он решит все проблемы коммунального теплоснабжения, в первую очередь, инвестор будет блюсти свои интересы, если условия договора не предусматривают, чтобы эти интересы совпадали. Во-вторых, местные органы власти должны быть готовы к приходу частного, так как именно качество заключенных договоров будет в дальнейшем определять рост тарифов для потребителя. А высокие тарифы не означают качество услуг [23].

Однако в современных условиях в Украине приход частных компаний в сферу жилищно-коммунального хозяйства ограничивается высоким уровнем физического износа основных фондов, что обуславливает большой риск масштабных техногенных аварий. В случае большой техногенной аварии частный оператор может не суметь оперативно восстановить обеспечение потребителей и компенсировать потери. Кроме того, частный оператор будет вынужден осуществить крупные инвестиции в восстановление изношенных сетей и оборудования, для окупаемости которых потребуются очень длительное время. С учетом этого, органы местного управления должны очень тщательно изучить потенциальных частных операторов, поскольку: «... ответственность за весь комплекс коммунальных услуг по-прежнему несет местная власть. И митинговать зимой население ходит не к офисам частных компаний, а к зданиям администрации». [24, с.34].

Монополии централизованного отопления в будущем могут разрушить индивидуальные и автономные системы отопления (в случае отсутствия законодательных барьеров). В небольших городах они обслуживают уже 40% жителей [25]. Этот показатель вполне достижим в масштабах страны: скорее всего, автономные котельные будут устанавливаться не только в частных односемейных домах, но и в кондоминиумах. Для оставшихся на рынке предприятий теплоснабжения останутся две возможности: сотрудничество с крупными профильными концессионерами, которые смогут относительно дешево предоставить ресурсосберегающие технологии, либо вертикальная интеграция с поставщиками ресурсов.

Крупным городам не обойтись без централизованного теплоснабжения, поэтому государству необходимо реализовать утвержденную Государственную целевую программу модернизации коммунальной теплоэнергетики на 2010–2014 г., принятой 4 ноября 2009 г. Согласно которой, предусмотрена необходимость разработки нормативно-правовых документов по приватизации и передаче в концессию объектов коммунальной теплоэнергетики, определена необходимость обязательного оснащения жилищного фонда средствами

учета и регулирования потребления тепловой энергии, также обозначена потребность в повышении профессионального уровня специалистов отрасли коммунальной теплоэнергетики. Согласно программе должен быть определен спрос на тепловую энергию для централизованного отопления и горячего водоснабжения на средне- и долгосрочную перспективу; проведена энергетическая паспортизация жилых, офисных помещений; проведены энергетический и экологический аудит и технические обследования объектов коммунальной теплоэнергетики; проведен ремонт ветхих и аварийных тепловых сетей, реконструкция и модернизация внутридомовых сетей теплоснабжения. Также согласно программе должна быть утверждена Национальная стратегия теплоснабжения [26].

Реализация программы даст возможность [26, с.5]:

- обеспечить оптимальное соотношение систем централизованного теплоснабжения и автономного отопления с учетом перспектив социально-экономического развития регионов;

- создать условия для развития конкуренции в отрасли коммунальной теплоэнергетики;

- создать условия для функционирования предприятий коммунальной теплоэнергетики, которые действуют на принципах самоокупаемости.

Объем финансирования программы составляет 90,3 млн. грн. [26, с.6], и согласно Приложению №2 Государственной целевой программы — 51,4 млн. грн. будут потрачены на определение основных направлений развития отрасли коммунальной теплоэнергетики, из них 40,6 на разработку схем теплоснабжения населенных пунктов и региональных программ модернизации систем теплоснабжения, еще 30 млн. грн. на создание условий для усовершенствования систем теплоснабжения, внедрение новых ресурсосберегающих технологий, повышение профессионального уровня специалистов отрасли, 8,9 млн. грн. на усовершенствование механизма финансирования мероприятий модернизации коммунальной теплоэнергетики [26]. Таким образом, 90,3 млн. грн. расходуются на теоретическое обоснование программы, а коммунальная теплоэнергетика требует вложений в основные фонды.

Процесс реформирования жилищно-коммунального хозяйства в свое время пережили все развитые страны мира. В поисках выхода из сложной ситуации, правительство этих государств проводили политику, которая должна была обеспечить государственную поддержку предприятий жилищно-коммунальной сферы, и одновременно способствовала привлечению частного партнера к предоставлению услуг, в результате чего возникла и развилась конкурентная среда. В результате повысилась эффективность предоставления жилищно-коммунальных услуг и снизилась их стоимость. Необходимо подчеркнуть то, что государствен-

ное регулирование коммунальной инфраструктуры в странах с развитой рыночной экономикой, не только не отменено, но и пережило глубокую эволюцию, под влиянием специфических потребностей в той или другой отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Нововведения в жилищно-коммунальной сфере развитых стран, которые основываются на рациональном сочетании централизации и децентрализации, дали позитивные результаты, они активизировали рынок услуг и улучшили условия жизни потребителей.

В большинстве крупных городов Европы государственные органы власти не отдадут системы теплоснабжения в частные руки. По крайней мере, оставляют у себя контрольный пакет. Поэтому правила игры формируют местные органы — организуют рынок. Простых решений для коммунального теплоснабжения Украины не будет, но в случае правильного баланса централизованного и децентрализованного отопления у отрасли появятся перспективы развития, а у страны — шанс повысить энергоэффективность и снизить энергозависимость от других государств

Ключевой характеристикой коммунальной энергетики нужно сделать конкуренцию. На рынке должны сосуществовать частные и государственные структуры; котельные, сжигающие газ, и котлы, работающие на биомассе; «крышные» и индивидуальные котельные. Это вынудит коммунальных монополистов быть более открытыми, в том числе и перед потребителями. С другой стороны, необходимо решить проблемы, которые возникают из-за того, что котельные находятся в различных формах собственности. Нужно привести отрасль к единому знаменателю, четко распределить роли между участниками процесса: национальный регулятор отвечает за формирование цены на услуги ЖКХ, министерство разрабатывает стратегию развития, а местные органы власти являются собственниками теплосетей, противодействуя приватизации стратегически важных предприятий сектора.

В Украине сегодняшняя ситуация такова, что без организующей роли государства не обойтись, так как теплоснабжение в наших климатических условиях, является средством сохранения жизни населения, а Украина согласно Конституции, является социальным государством, которое обязано охранять труд и здоровье людей, и гарантировать права каждого человека на жизнь. Система централизованного теплоснабжения медленно деградировала до сегодняшнего состояния в течение 20 лет, приводит же ее в порядок необходимо быстро, иначе начнутся необратимые процессы. На восстановление того, что было раньше, средств не найти, не хватит всего бюджета страны. Не остается ничего другого, как заняться рыночными реформами: управлением, экономией (с созданием института нормальных покупателей, заинтересованных в экономии), конкуренцией, инвестициями, мотивацией и т.д.

Литература

1. **Основні** показники роботи комунального комплексу Луганської області за 2005-2009 рр. / Держкомстат України. Головне управління статистики в Луганській області. — Луганськ. — 2009. — 151 с.
2. **Статистичний** щорічник Донецької області за 2009 р. / Держкомстат України. Головне управління статистики в Донецькій області. — 2010. — 502 с.
3. **Статистичний** бюлетень про основні показники роботи опалювальних котелень і теплових мереж України за 2004 р. / Держкомстат України. — Київ. — 2005. — 16 с.
4. **Статистичний** бюлетень про основні показники роботи опалювальних котелень і теплових мереж України за 2009 р. / Держкомстат України. — Київ. — 2010. — 16 с.
5. **Статистичний** щорічник Донецької області за 2004 р. / Держкомстат України. Головне управління статистики в Донецькій області. — 2005. — 388 с.
6. **Айзінова І. М.** «Жилищний вопрос» в трех измерениях / И. М. Айзінова // Проблемы прогнозирования. — 2007. — №2. — С. 90 — 115.
7. **Инякин В. Н.** Организационные и правовые меры по снижению затрат на жилищно-коммунальные услуги / В. Н. Инякин // Проблемы экономики и управления. — Белгород — 2005. — №3. — С. 81 — 89.
8. **Инякин В. Н.** О возможностях воспроизводства основных фондов предприятиями ЖКХ Украины / В. Н. Инякин // Ресурсы регионов России. — Москва — 2005. — №5. — С. 24 — 32.
9. **Клименко А. В.** Инновационные энергетические технологии — основа диверсификации мировой энергетики и обеспечения глобальной энергетической безопасности / А. В. Клименко, Б. Ф. Реутов // Энергия: экономика, техника, экология — 2008. — №5. — С. 2 — 10.
10. **Реутов Б. Ф.** Национальный доклад «Теплоснабжение Российской Федерации. Пути выхода из кризиса» / Б. Ф. Реутов, А. Л. Наумов, В. Г. Семёнов, В. В. Муравьев, И. Н. Пыжов. — Москва — 2001. — 73 с. — С.14 — 15.
11. **Полуянов В. П.** Теория и практика реформирования предприятий в коммунальном хозяйстве (методологический аспект): Монография. / В. П. Полуянов. — Донецк : НАН Украины, ИЭП, 2001. — 244 с.
12. **Семенов В. Г.** Управление теплоснабжением [Электронный ресурс] / В. Г. Семенов // Электронный журнал «Новости Теплоснабжения». — Режим доступа : <http://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=505>.
13. **Черевиков Є. Л.** Передумови розвитку публічно-приватного партнерства у сфері житлово-комунального господарства в Україні / Є. Л. Черевиков // Економіка і прогнозування. Науковий журнал. — 2010 — №1. — С. 99 — 110.
14. **Закон** України «Про природні монополії» від 20.04.2000 р. // Офіційний вісник України. — 2000. — №19. — Ст. 722.
15. **Шитикова Н.** Будем умнее не замерзнем в отопительный сезон [Электрон-

ний ресурс] // Электронный журнал «Эксперт». — 2009. — №41. — Режим доступа : <<http://www.expert.ua/articles/7/0/4556/>>. 16. **Наказ** від 6.11.2007р. №169 «Про затвердження змін до наказу Мінбуду України від 22.11.2005 р. №4» // Офіційний вісник України. — 2007. — №92. — Ст. 3364. 17. **Конституція** України от 28.06.1996 № 254к/96-ВР, последняя редакция 06.04.2010 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховной Рады Украины. — Доступный з: <<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=3&nreg=254%EA%2F96%E2%F0>>. 18. **Цивільний** кодекс України від 16.01.2003р. №43 // Офіційний вісник України. — 2003. — №11. — Ст. 461. 19. **Закон** України «О жилищно-коммунальных услугах» от 24.06.2004 г. // Офіційний вісник України. — 2004. — №47. — Ст. 514. 20. **Закон** України про внесення змін до Закону України «Про захист прав споживачів» // Офіційний вісник України. — 2006. — №1 — 2. — Ст.1. 21. **Закон** України «О теплоснабжении» от 2.06.2005 // Офіційний вісник України. — 2005. — №27. — Ст. 1532. 22. **Закон** України «Про захист економічної конкуренції» від 14.10.2005р. // Верховна Рада України: Офіц. Вид-во. — К.: — 2005. — 52 с. 23. **Опыт** работы частного оператора в сфере теплоснабжения Литвы и Польши [Электронный ресурс] // Новости теплоснабжения. — 2008 — №7. — Режим доступа: <http://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=2097>. 24. **Варнавский В.** Частный капитал в коммунальном хозяйстве России / В. Варнавский // Мировая экономика и международные отношения. — 2007. — №1. — С. 28 — 35. 25. **Шитикова Н.** Коммунальная монополия [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Эксперт». — 2010. — №23. — Режим доступа : <http://www.expert.ua/articles/16/0/3948/>. 26. **Постанова** КМУ від 4 листопада 2009 р. №1216 «Про затвердження Державної цільової економічної програми модернізації комунальної теплоенергетики на 2010-2014 роки» [Электронный ресурс] // Офіційний сайт Верховной Рады Украины. — Доступный з: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=12162009%EF&p=1261572500593336>.

Шевченко В. В., Устинова М. В. Возможности развития конкуренции на рынках теплоснабжения Донбаса

Проаналізовано стан ситем теплопостачання Донбасу, виявлено зниження виробництва та відпуску теплової енергії, що викликано появою конкурента — автономного опалення. Обґрунтовано причини протиріччя законодавства, що регулює діяльність у сфері комунального теплопостачання — природної монополії, в результаті чого порушені конституційні, цивільні, споживчі права людей. Розглянуто практику регулювання ринків теплопостачан-

ня в країнах з розвинутою ринковою економікою, і можливості застосування їх досвіду в Україні. Визначено роль держави, як найважливішого регулятора, який здійснює контроль за ринком теплопостачання, і є владником стратегічно важливих підприємств сектора.

Ключові слова: централізоване теплопостачання, природна монополія, автономне опалення, конкуренція, приватний капітал, державне регулювання.

Шевченко В. В., Устинова М. В. Возможности развития конкуренции на рынках теплоснабжения Донбасса

Проанализировано состояние ситем теплоснабжения Донбасса, выявлено снижение производства и отпуска тепловой энергии, что вызвано появлением конкурента — автономного отопления. Обоснованы причины протеворечивости законодательства регулирующего деятельность в сфере коммунального теплоснабжения — естественной монополии, в результате чего нарушены конституционные, гражданские, потребительские права людей. Рассмотрена практика регулирования рынков теплоснабжения в странах с развитой рыночной экономикой, и возможности применения их опыта в Украине. Определена роль государства, как важнейшего регулятора, осуществляющего контроль за рынком теплоснабжения, и собственника стратегически важных предприятий сектора.

Ключевые слова: централизованное теплоснабжение, естественная монополия, автономное отопление, конкуренция, частный капитал, государственное регулирование.

Shevchenko V. V., Ustinova M. V. Opportunities for the development of competition in the markets of heating Donbassa

The state of Donbass Heating System Works, showed a reduction in production and supply of heat energy that is caused by the emergence of competitors — independent heating. Substantiated reasons imperfect legislation governing activities in the field of district heating — natural monopoly, resulting in a violation of the constitutional, civil, consumer rights of people. The practical management of district heating markets in countries with developed market economies, and the possibility of applying their experience in Ukraine. Defined the place of government as an important regulator, controlling the heating market, and the owners of strategically important enterprises in the sector.

Key words: district heating, natural monopoly, independent heating, competition, private capital, government regulation.

Стаття надійшла до редакції 07.12.2010
Прийнято до друку 15.03.2011