

О РОЛИ ЭНЕРГОПОСТАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНКА ДВУСТОРОННИХ КОНТРАКТОВ

Существующий в Украине оптовый рынок электроэнергии (ОРЭ) не в полной мере выполняет свою главную функцию, заключающуюся в устойчивом энергообеспечении национальной экономики, социальной сферы и населения.

Это во многом объясняется существующими административными барьерами, присущими так называемой английской модели. Жесткое регулирование отечественного ОРЭ с помощью правительственного органа — Национальной комиссии регулирования электроэнергии (НКРЭ) — приводит к противопоставлению производителя-владельца электроэнергии и её потребителя-покупателя. Поэтому специалисты считают наиболее актуальной проблемой украинской энергетики — развитие конкурентных отношений [1].

Реформирование энергетических секторов, принятое в восьмидесятых годах прошлого века во многих странах мира, пошло по пути разделения вертикально-интегрированных систем на отдельные виды бизнеса: электроэнергию, энергоснабжение и энергораспределение. В результате самостоятельными субъектами рыночных отношений стали электростанции и компании, владеющие электрическими сетями. На последние зачастую были возложены и функции реализации электроэнергии.

По такому пути пошла и Украина: Указом Президента Украины от 21.05.1994 г. №244/94 была создана новая структура управления (ОРЭ), представляющая собой систему отношений предпринимательской деятельности, которые получили от НКРЭ соответствующие лицензии.

В своем нынешнем виде оптовый рынок электроэнергии получил воплощение в 1996 г. как договор, подписанный его членами.

Вместе с тем, английская модель не является единственной схемой построения оптовых рынков электрической энергии. В самой Англии в конце XX века были приняты новые правила регулирования энергетики, использующие многие черты, присущие рынкам Германии.

Поэтому целью настоящей работы является обобщение опыта регулирования и развития рыночных отношений в энергетике Германии и его учет при реформировании отечественных энергорынков.

В Германии до начала процесса реформирования рынка электроэнергии около 80% электроэнергии производилось девятью региональными вертикально-интегрированными монополистическими компаниями (Объединённые энергокомпании — ОЭ). Остальная электроэнергия вырабатывалась региональными и локальными генерирующими компаниями и крупными промышленными предприятиями. В целом в энергосекторе страны функционировало около 1000 предприятий [2].

Объединённые энергокомпании координировали работу своих электростанций и использование мощностей, совместно эксплуатировали высоковольтные сети. Региональные (около 80 предприятий) и локальные (примерно 800 снабжающих предприятий) располагали незначительными генерирующими мощностями, поэтому они «докупали» электроэнергию у ОЭ, причём последние часто были совладельцами региональных снабжающих предприятий. Цены на электроэнергию устанавливались на основе регулирования надбавки к издержкам с разрешения Министерства экономики и были самыми высокими среди стран ЕС.

Процесс либерализации энергорынка начался после выхода Закона «Об электроэнергетике Германии» в 1998 г. Поводом послужила Директива ЕС по внутреннему энергетическому рынку, которая предусматривала несколько форм организации рынка. Правительство Германии выбрало модель «доступа к сети третьих лиц на договорной основе». Закон предусматривал целый ряд условий, при которых операторам сети разрешается отказывать в доступе к сети третьим лицам (например, недостаточной мощности сети).

Принятая Германией модель предусматривает финансовое и управленческое разделение сферы производства, торговли, передачи и распределения электроэнергии. В будущем сети станут отдельными подразделениями. Каждый потребитель электроэнергии имеет возможность свободного выбора поставщика — право свободного заключения договоров. Как уже упоминалось, в Германии в отличие от других членов ЕС, было принято решение о одновременном открытии рынка, хотя Директивой ЕС предусматривалось также и поэтапное. Для получения доступа к сети необходимо заключение договора между оператором сети

и поставщиком электроэнергии. Обозначение условий и правил доступа к сети определено Соглашением между соответствующими промышленными союзами, которое предусматривает стандартизацию правил, регулирующих этот доступ и ценообразование.

Изменения, которые произошли в результате либерализации, заключаются в следующем:

1. Создан оптовый рынок электроэнергии, выходящий за рамки обмена только избыточными объёмами Объединёнными энергокомпаниями.

2. Появилась конкуренция и на розничном рынке, хотя на более низком уровне, чем на оптовом.

3. Объединённые энергокомпании продают электроэнергию и за пределами своих прежних территорий сбыта.

4. Появилась возможность выхода на рынок новых независимых германских трейдеров, не имеющих собственной генерации и иностранных компаний, продающих электроэнергию в Германии (ENRON, EDF, ENDESA и др.)

5. Происходит процесс слияния на уровне Объединённых энергокомпаний с целью получения эффекта от совместной деятельности. Из девяти компаний на рынке осталось только четыре.

6. Открылись две электроэнергетические биржи, на которых осуществляются торги избыточными объёмами электроэнергии.

7. Снизилась доля долгосрочных договоров на снабжение электроэнергией. Некоторые компании в целях сохранения определённого количества долгосрочных договоров снижают цены своим клиентам.

8. Появилась конкуренция, которая привела к снижению цен на электроэнергию. Оптовая цена производителей находится на уровне предельных издержек электростанций.

Недостатки модели:

1. Отсутствует независимая компания — оператор сети, в результате чего эксплуатация сети находится в руках объединения региональных монополистов.

2. Интересы энергопредприятий, желающих стать новыми участниками рынка учитываются в недостаточной степени.

3. Договорная основа принципа доступа к сети даёт некоторые преимущества Объединённым энергокомпаниям по сравнению с другими компаниями.

Как видно, германская рыночная модель не отводит предприятиям, владеющим электрическими сетями, существенной роли.

При доминировании двусторонних договоров между компаниями, владеющими энергоресурсами, и потребителями они превращаются всего лишь во владельцев линий электропередач, зачастую передающих

их (линии) в аренду генерирующим компаниям и энерготрейдерам.

Это сопряжено с рядом недостатков, заключающихся, прежде всего, в снижении заинтересованности хозяйствующих субъектов в совершенствовании линий электропередач.

Развитие конкурентных отношений между поставщиками электроэнергии при либерализации розничных рынков чревато снижением надёжности поставок энергоресурсов конечным потребителям. Не случайно после энергетического кризиса в Калифорнии местным энергопоставляющим компаниям (аналогам украинских облэнерго) законодательно было вменено в обязанность иметь в собственности или аренде генерирующие мощности, достаточные для покрытия пиковых нагрузок [3].

Таким образом, энергоснабжающие компании, занимающие позиции посредника между крупными владельцами энергоресурсов и конечными потребителями способны выполнять функции местных рынков электроэнергии, обеспечивая гибкое регулирование процессов удовлетворения спроса на электроэнергию.

Предлагаемая схема, которую условно можно назвать «третья сторона в двусторонних контрактах», может стать особо актуальной при реформировании отечественного энергохозяйства.

Постепенный уход от существующей модели рынка электроэнергии и внедрение в Украине рыночной модели двусторонних договоров взамен работы через единого централизованного оператора создаёт предпосылки конкурентной рыночной среды, что является средством либерализации и повышения эффективности энергорынка.

Разработка механизмов, позволяющих перейти к новым рыночным отношениям, началась ещё в 2003 г., когда была принята соответствующая концепция [4]. В 2005 г. был заключён кредитный договор с мировым банком. План перехода на новую модель рынка предусматривает 4 этапа. При этом на каждой стадии предусмотрено постепенное «открытие» рынка электроэнергии, начиная с порядка 20% на первом этапе, до 70 % на третьем и далее до полной реализации концепции [5]. Начало проекта приурочено к 2009 г. Конечный срок перехода на новую модель рынка — 2014 г.

Вместе с тем, как следует из анализа мероприятий плана, роль сетевых компаний четко не раскрыта, что оставляет без решения ряда серьёзных проблем.

Именно в развитии деятельности сетевых компаний как полноправных участников процесса доставки и реализации энергоресурсов автор видит ключевой момент успешной практики рынков двусторонних контрактов.

Таким образом, выполненное в работе обобщение опыта построения германских энергорынков показало преимущество практики заключения двусторонних договоров между производителями и потребителями энергоресурсов. Вместе с тем, показаны недостатки, присущие рынку «свободного доступа к сетям третьих лиц», и возможные достоинства предлагаемой схемы «третьей стороны в двусторонних контрактах» с участием компаний, владеющих электрическими сетями.

Литература

1. **Ященко Ю.П.** Хозяйственный механизм в период трансформации к рыночному типу экономики: методология, инструментарий, реальные проекты / Ю. П. Ященко. — К. : Наукова думка, 2001. — 320 с.
2. **Опитц П.** Либерализация энергетического рынка в Германии — опыт и уроки для Украины / П. Опитц // Досвід реформування енергетичних ринків : матеріали міжнар. конф. (Київ 13—14 черв. 2001 р.). — К., 2001. — с. 359—365.
3. **Безант-Джонс Дж. Е.** Опыт реформирования энергетики в Калифорнии: уроки для развивающихся стран : материалы міжнар. конф. (Київ 13—14 черв. 2001 р.) / Дж. Е. Безант-Джонс, Б. В. Тененбаун. — К., 2001. — С. 273 — 298.
4. **Розпорядження** Кабінету міністрів України від 28 листопада 2007 р. № 1056-р «Про схвалення плану заходів щодо реалізації положень Концепції функціонування та розвитку оптового ринку електричної енергії України» // Урядовий кур'єр. — 2007. — № 186. — 3 груд. — С. 15—16.
5. **Погребняк Л.** Станет ли рынок электроэнергии Украины «рыночным»? / Л. Погребняк // День. — 2008. — № 175. — С. 8.

Грек А. А. Про роль енергопостачаючих компаній в умовах ринку двосторонніх контрактів.

Оптовый рынок электроэнергии в Украине не в полной мере выполняет свою главную функцию, состоящую в устойчивом энергообеспечении национальной экономики, социальной сферы и населения. Методом статьи является обобщение опыта регулирования и развития рыночных отношений в энергетике Германии и его учет при реформировании отечественных энергорынков.

Ключевые слова: энергопоставляющие компании, оптовый рынок, двусторонние контракты.

Грек А. А. О роли энергопоставляющих компаний в условиях рынка двусторонних контрактов.

Оптовый рынок электроэнергии в Украине не в полной мере выполняет свою главную функцию, заключающуюся в устойчивом энергообеспечении национальной экономики, социальной сферы и населения. Целью статьи является обобщение опыта регулирования и развития рыночных отношений в энергетике Германии и его учет при реформировании отечественных энергорынков.

Ключевые слова: энергопоставляющие компании, оптовый рынок, двухсторонние контракты.

Greek A. A. About the role of electric companies in the conditions of bilateral contracts market.

The wholesale market of electric power in Ukraine not to a full degree executes the main function, consisting in steady energy supply of national economy, social sphere and population. The purpose of the article is generalization of experience of adjusting and development of market relations in energy of Germany and his account at reformation of domestic power markets.

Key words: energy companies, wholesale market, mutual contracts.