

6. Тарнашинська Л. Художня галактика Валерія Шевчука. – К.: Видавництво імені Олени Теліги, 2001. – 224 с.
7. Шевчук В. Дім на горі// Вибрані твори. – Київ, Видавництво художньої літератури „Дніпро”, 1989. – С. 17-446.
8. Шевчук В. Темна музика сосон // Темна музика сосон. Роман. Сад житейських думок, трудів і почуттів: автобіографічні записки. – К.: Акцент, 2003. – 448 с.

Сеттарова М.Д.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ИДЕАЛЫ Д. ДЕФО В РОМАНЕ «РОБИНЗОН КРУЗО»

Целью данной статьи является анализ произведения Д Дефо «Робинзон Крузо». Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- дать краткий анализ эпохи Просвещения.
- кратко проанализировать образы героев в произведении Дефо «Робинзон Крузо».

В первые десятилетия XVIII в.в. европейском искусстве господствующее положение занимает просветительство. Оно возникает на базе цельного мировоззрения – философии, эстетики, юриспруденции, морали, этики и т.д., порожденных острой классовой борьбой, борьбой между многовековым феодально-крепостническим укладом, с одной стороны, и молодым, в то время революционным буржуазным классом – с другой.

Просветители были в большинстве своем энциклопедически образованными людьми. Многие из них открыто выступали против феодального государства. Правительство преследовало их. Некоторые даже поплатились заключением в Бастилию (Вольтер, Дидро), были вынуждены эмигрировать в другие области страны (Вольтер, Шиллер, Даламбер), провели много лет на каторге (Шубарт). Однако они ни на один день не прекращали своей борьбы с дворянскими предрассудками и произволом властей.

Особую ненависть большинства писателей-просветителей вызывала католическая церковь – идеологический оплот феодализма. Выдающиеся просветители Франции и Англии остроумно, глубоко, дерзко разоблачали паразитизм и плутни духовенства (Вольтер, Руссо), а некоторые из них пришли к атеизму.

Просветители не видели (еще не могли видеть) своекорыстия представителей буржуазных классов. Наиболее радикальные из них учили, что после отмены крепостного права и устранения самодержавной монархической власти наступит вечное царство Свободы, Равенства, Братства, Гармонии в жизни людей.[с.9]

Просветители призывали на суд Разума все установления феодальной идеологии – мораль, религию, юриспруденцию, этику. И все, что не могло доказать разумности своего существования, должно было погибнуть. Феодальному вельможе и коронованному деспоту просветители противопоставляли «естественного человека».[с.10] Идея самоценности человеческой личности, лозунг – никаких отличий, кроме добродетелей и талантов – имели в то время огромное значение; они революционизировали сознание общества.

Особенности развития просветительской литературы и искусства Англии XVIII в. объясняются спецификой ее исторического развития. Буржуазная революция совершилась здесь еще в XVII столетия. Поэтому английское Просвещение развивается в условиях уже победившего буржуазного строя. Однако это не означает, что в Англии просветителям не приходилось бороться с пережитками феодализма: феодальные элементы были еще очень сильны, и это объясняется половинчатой, компромиссной позицией, которую английские буржуа заняли в своей революции.

Периодизация литературы английского Просвещения может быть предложена следующая: первый период (1688 - 1730) – просветительская эстетическая мысль еще только набирает силу. Второй период (1730 - 1750) –

Величайший расцвет художественной литературы Просвещения. Третий период (1750 - 1780) – расцвет сентиментализма. К концу третьего периода наступает кризис просветительской идеологии, приведший к упадку просветительскую литературу и искусство.

Несмотря на то, что в целом английское Просвещение отличается более умеренным характером, чем французское (или даже немецкое), поскольку оно развивается в условиях уже победившего буржуазного строя, все же на протяжении всего XVIII в так называемое критическое крыло английских просветителей резко выступает не только против феодальных пережитков и против религиозного ханжества, лицемерия пуритан, против вопиющих социальных бедствий, порожденных капитализмом, даже на том раннем этапе его развития. К критическому крылу английского Просвещения на первом этапе следует отнести поэта Попа и романиста Дефо.

Еще в период господства поэзии А. Попа и его последователей (10-е годы XVIII в) на литературной арене выступает первый романист английского просвещения – Даниэль Дефо. Подлинный сын своего времени, Д. Дефо принимал активное участие в борьбе политических партий, издавал журнал и создавал романы и памфлеты; он прожил бурную жизнь: находился в тюрьме, стоял у позорного столба, приобрел всенародный почет и любовь, разорился, испытал все ужасы и страдания нищеты и бесприютной старости. Человек действия, страстный, решительный, волевой, Дефо отразил в своем творчестве подъем английского буржуазного общества, «экзотику» больших географических открытий в начальный период колонизации, когда деятели буржуазного класса были еще окружены героическим ореолом.

В своей концепции человека Дефо исходит из просветительского представления о его доброй природе,

которая подвержена воздействию окружающей среды и жизненных обстоятельств. Роман Дефо развивается как роман социальный.

В 1719, когда Дефо было 59 лет, появилась первая часть «Робинзон Крузо», сделавшая его имя бессмертным. Вторая часть романа вышла в 1720г., третья – в 1721г., Дефо выдал роман за подлинные мемуары самого Робинзона. Именно так эта книга и была воспринята современниками. Просветительская концепция человека, обращение к теме труда, занимательность и простота повествования, его художественное обаяние – все это привлекает к роману Дефо людей разного возраста и разных интересов.

В Робинзоне воплощены просветительские представления о «естественном человеке» в его взаимоотношениях с природой. Однако Робинзон – это не только человек «вообще», который действует согласно своей «природе» и велению разума; Робинзон – этот и вполне типичный буржуа, сложившийся под влиянием определенных общественных отношений. И если лучшие черты, свойственные Робинзону-человеку, смогли проявиться вдали от людей, в условиях необитаемого острова, то они не смогли подавить в нем истинного буржуа. Во всем сказывается его деловая сметка и здравый смысл. Его решительность и набожность сочетаются с практицизмом дельца. Любое дело он начинает с чтения молитвы, как истинный пуританин он не расстается с Библией, но вместе с тем он мелочно расчетлив и во всем руководствуется прежде всего интересами выгоды[с.29].

Предаваясь моральным рассуждениям, герой «с полным беспристрастием, словно кредитор», все сопоставляет и взвешивает. В дневнике Робинзон подводит «баланс» положительных и отрицательных сторон своего положения. Так же Дефо вложил в образ Робинзона самые душевные настроения и мысли. Робинзон выступает в центральной части романа как смелый и активный труженик, как человек, верящий в свои силы и побеждающий трагические обстоятельства. Дефо поставил своего героя в условия, вызывающие симпатии простых людей.

Дефо сумел сделать образ своего героя убедительным и в то же время глубоко привлекательным. Он не приуменьшает трудностей и опасностей, которые преодолевает Робинзон, подробно описывает его тяжелый повседневный труд, иногда приводящий к ничтожным результатам. Робинзону приходится потратить целый год, чтобы обтесать копыя и воздвигнуть ограду вокруг своего жилища; с невероятным усилием он мастерит стол и стул, делает деревянную лопату. Страшный обвал наполовину разрушает его пещеру; его первый урожай гибнет от засухи, сам он заболевает изнурительной лихорадкой. Робинзон – живой человек, ему знакомы минуты отчаяния (когда, например, уходит корабль, замеченный на горизонте). Но во всех случаях жизни, в самых ужасных условиях Робинзон проявляет огромную душевную силу, изобретательность и твердость. Робинзон в ряде случаев выступает как благородный и гуманный человек, стоящий неизмеримо выше своего класса даже в ту эпоху, когда буржуазия была прогрессивной. Он рискует своей жизнью для спасения неизвестных ему людей (Пятницы, капитана корабля, испанцев).

Характер Робинзона раскрывается в его общении с Пятницей. В этом молодом дикаре Робинзон хочет прежде всего видеть своего покорного слугу, раба. Не случайно первое слово, которое он учит его произнести, – «господин». Робинзону необходим послушный и безропотный помощник, и его радует «смирная благодарность», «бесконечная преданность и покорность» Пятницы. Узнав Пятницу ближе, Робинзон понимает, что по живости своего ума и по «душевным способностям» юноша не уступает, Пятница не только услужлив, но умен и восприимчив, он понимает все, чему его обучают. Благодаря Пятнице, к которому Робинзон искренне привязался, жизнь на острове стала «приятной и лихой». Как истинный пуританин, Робинзон стремится приобщить Пятницу к религии. Однако казуистические вопросы, которые тот задает ему, нередко ставят его в тупик.

Вторая и третья части «Робинзона Крузо» и по глубине содержания, и по художественному уровню значительно уступают первой. В них речь идет о жизни и деятельности Робинзона после того, как он покинул остров, – о его торговых путешествиях в Индию, Китай и Сибирь, об организации им колонии поселенцев на том острове, где он прежде жил в одиночестве. Робинзону приходится преодолевать многие препятствия, однако теперь речь идет уже не столько о приключениях, сколько о деловых авантюрах и спекуляциях, а сам герой изображен как буржуазный делец.

Третья часть Робинзона содержит дидактические рассуждения буржуа Робинзона о жизни.

Язык романа отличается удивительной простотой и ясностью. Он создает впечатление полной правдивости автора, стремящегося шаг за шагом воспроизвести свою прежнюю жизнь. Психологическое мастерство Дефо также заслуживает внимания; оба центральных образа убедительны и реальны: серьезный, умудренный опытом, но полный юношеской энергии Робинзон и непосредственный, искренний Пятница, проявляющий в своих наивных речах не только большие чувства, но и подлинный ум, логическую стройность мыслей.

В заключение мы отмечаем, что просветитель Дефо в своем произведении призывал на суд Разума. Главный герой произведения – это воплощение «естественного человека». Робинзон мечтает о том, когда наступит вечное царство Свободы, Равенства, Братства, Гармонии в жизни людей. И все, что не могло доказать разумности своего существования, должно было погибнуть.

Источники и литература

1. Аникин Г. В., Михальская Н. П. История Английской Литературы. – М.:, 1985.
2. Апенко Е. М., Сидоренко Л. В., Белобратов А. В. История Зарубежной литературы XVIII века. – М.:, 1999

3. Артамонов С. Д., Гражданская З. Т., Саморин Р. М. История Зарубежной литературы XVII – XVIII в. в. – М.:, 1973.
4. Пуришев Б. И., Колесников Б. И., Засурский Я. Н. Зарубежная литература XVIII века. – М.:, 1988.

У Хао

СИМВОЛИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБРАЗА ЛУНЫ В КАРТИНАХ ПРИРОДЫ РУССКИХ И КИТАЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ-РЕАЛИСТОВ

В настоящее время особый интерес литературоведов вызывает проблема отражения авторского сознания, авторской картины мира в художественной ткани произведения, чем обусловлена **актуальность** проводимого исследования. А.А.Реформатский в работе «Лингвистика и поэтика» утверждает: «Всякое художественное произведение есть прежде всего выражение, где выражаемое – некоторая предметность жизни, выражающее – язык (сам акт «выражения») специфически модифицирован в отношении к другим видам выражения), а тот феномен, который возникает в художественном выражении и служит его спецификом, есть образ. Образ же является первоосновой поэзии, а тем самым и основным понятием поэтики. Образом является и одно слово, и словосочетание, и персонаж, и мотив – в художественном произведении нет ничего вне образа» [5, с.180]. В соответствии с изложенной концепцией, при исследовании произведений русских и китайских писателей-реалистов мы отметили, что в художественных пейзажах также существует множество образов, которые способны передать отношение автора к жизни, его идеал и мировоззрение.

В связи с этим **цель** нашей работы – посредством анализа символического значения образа луны в картинах природы показать психологическую связь между пейзажным образом и авторским сознанием. **Материалом исследования** являются пейзажные зарисовки в рассказах А.П.Чехова, романе И.А.Бунина «Жизнь Арсеньева», романе Лао Шэ «Рикша» и романе Ба Цзиня «Семья». **Новизна работы** заключается в рассмотрении пейзажного образа как особого элемента ментального пространства автора, базирующегося на соответствующих культурных традициях.

Хотелось бы отметить, что в русской традиции, как и в общеевропейской, образ луны тесно связан с образом зеркала. Связь эта не случайна. «Луна, светящаяся отраженным солнечным светом, уже в самой способности отражения оказывается соприродной зеркалу» [4, с.9]. «Ряд зеркальных признаков соотносит с луной и мифология: призрачность, обманчивость, связь со смертью, с потусторонним миром. Последнее роднит луну с зеркалом и в плане пространственных соотношений, ибо луна всегда повернута к земле одной стороной, и «остров чистых душ», место их преобразования или просто вместилище душ, по поверьям, находится на невидимой для нас, обратной стороне луны, так же, как связанный со смертью и находящийся по ту сторону зеркальной границы мир Зазеркалья» [4, с.11].

Такое символическое значение образа луны можно наблюдать в рассказе Чехова «Ионыч», в котором есть описание кладбища, начинающееся с фразы «Светила луна». И далее автор продолжает: «На первых порах Старцева поразило то, что он видел теперь первый раз в жизни и чего, вероятно, больше уже не случится видеть: мир, не похожий ни на что другое, – мир, где так хорош и мягок лунный свет, точно здесь его колыбель, где нет жизни, нет и нет, но в каждом темном тополе, в каждой могиле чувствуется присутствие тайны, обещающей жизнь тихую, прекрасную, вечную» [7, с.249]. Реальность теряется в бесконечности бликов, мистифицируя и создавая ощущение призрачности, волшебства, колдовства. И залитое лунным светом кладбище является своего рода пограничным пространством, где уже нет земной жизни, но еще нет потусторонней, однако присутствуют отражения обоих миров.

Несмотря на традиционное толкование образа луны, в творчестве А.П.Чехова он, в основном, связан с темой любви и становится важной составляющей любовной истории. Приведем примеры из рассказа «Дом с мезонином»:

1) «Была грустная августовская ночь, – грустная потому, что уже пахло осенью; покрытая багровым облаком, восходила луна и еле-еле освещала дорогу и по сторонам ее темные озимые поля. Часто падали звезды. Женя шла со мной рядом по дороге и старалась не глядеть на небо, чтобы не видеть падающих звезд, которые почему-то пугали ее» [7, с.206].

2) «Прошло около часа. Зеленый огонь погас, и не стало видно теней. Луна уже стояла высоко над домом и освещала спящий сад, дорожки; георгины и розы в цветнике перед домом были отчетливо видны и казались все одного цвета» [7, с.207].

Главный герой – художник – влюбился в Женю и в эту ночь первый раз ее поцеловал. Если сравнить лунный свет в первом и во втором эпизоде, то несложно увидеть, что, как и возрастающее волнение героя, свет луны становится ярче и ярче.

Следует отметить, что в чеховских произведениях луна иногда приобретает красный оттенок. В рассказе «Враги» мы находим «красный полумесяц», в рассказе «Палата №6» есть «багровая луна». Луна красного оттенка – редкое природное явление, вместе с изменением цветового представления образ луны приобретает новое качество: красный цвет вносит в образ беспокойство, загадочность и непредсказуемость, луна в этих рассказах становится предвестником несчастья. Оба рассказа имеют драматические развязки: в первом жена ушла от героя, а во втором главный герой вскоре умирает в психиатрической клинике.

В произведениях И.А. Бунина также присутствует образ «красной луны» с подобным значением. В конце романа «Жизнь Арсеньева» находим следующее описание: «...на станции была темнота и тишина — только успокоительно трюкают кругом сверчки и вдали, где село, багрово краснеет над черными садами