

о создании университета с очень большой автономией, который будет выпускать преподавателей на высшем мировом уровне. Собственно для этого и создавался первоначально университет.

В некоторой степени прообразом такой модели университета выступает проект по созданию ФРИДАСа (Франко – Российского института делового администрирования) в академгородке в г.Обнинске [7]. Наиболее интересными аспектами этого проекта являются следующие: 1 – освоение преподавателями европейских методов обучения; 2 – финансовая независимость вуза от студентов, когда преподаватели, используя свои профессиональные знания, в состоянии заработать достаточно средств для себя и для учебного заведения; 3 – привлечение студентов к активной практической и научно-практической деятельности; 4 – активное освоение студентами европейских методов работы и делового общения; 5 – передачу своих методов обучения другим ВУЗам; 6 – контроль за качеством знаний и со стороны учредителей и со стороны администрации; 7 – создание тесных связей с бизнес-средой. Так как в регионе было создано в 90-е годы около трех тысяч предприятий, многие из которых вели активную зарубежную деятельность, то ФРИДАС стал необходимым и центральным звеном в развитии этой деятельности.

Такое гармоническое вживание европейского духа в постсоветскую реальность явление уникальное. В Украине менеджеров готовят по западным программам, которые неявно предполагают работу в стабильной институциональной среде, которая в Украине еще только должна создаваться. Чтобы получить кадры профессиональных реформаторов необходимо фундаментальное изучение институциональной экономики, социально-экономической истории реформ, менеджмента изменений, экономических теорий развития и т.п. Но это также предполагает реформирование процесса обучения, в которое активно вовлекаются студенты в качестве соавторов своей программы обучения и форм ее реализации.

Для того, чтобы открыть университет инновационно-креативной деятельности, необходимо включить в его структуру научно-исследовательские подразделения, что позволит поднять стандарты научной деятельности и студентов и преподавателей. Необходим также консультационный центр, работающий на коммерческой основе, и позволяющий привлечь студентов к совершенствованию стратегии и деятельности коммерческих фирм. Особое значение имеет образование вокруг университета пояса креативных фирм. Последние, соединяя практическую деятельность со свободой творчества и критическим отношением к получаемым знаниям, будут препятствовать окостенению университетской жизни, к чему она весьма склонна. В то же время креативные фирмы в силу своих особенностей способны преобразовывать свое ближнее окружение, создавая расширяющийся организационный капитал, который, в свою очередь способен самостоятельно производить новое знание.

Прообразом такого университета в Украине является, например, Киевский национальный аграрный университет [8]. Создание собственных научно-исследовательских институтов, с одной стороны, и тесная связь с производством не только своей страны, но и за ее пределами, позволили обеспечить соответствие качества знаний его выпускников мировому уровню. Тесная связь и студентов и преподавателей с научной и производственной деятельностью естественным образом преодолевают обособленность университетской формы обучения, подчиняя последнюю логике инновационного развития.

С позиции системности в этой модели не хватает контроля за входом в систему: обеспечение необходимого качества абитуриентов. В условиях растущего разрыва между качеством школьного обучения и требованиями высшего образования создание каких-то дополнительных форм обучения, заполняющих эту брешь, становится, по-видимому, неизбежным.

Источники и литература

1. Квит С. Предназначение университета и клетка для тигра // Зеркало недели. – 2006. – №3. – С.22.
2. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. – М., 1992.
3. Democracy is a Discussion 11. – Connecticut College, 1998.
4. Боткин Дж. Инновационное обучение, микроэлектроника и интуиция. Перспективы // Вопросы образования. – Париж, 1983. – №1. – С.39-47.
5. Хайек Ф. Познание, конкуренция, свобода. – Пневма, 1999.
6. Clark В. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. – Pergamon, 1998.
7. Зуб А.Т., Локтионов М.В. Системный стратегический менеджмент: методология и практика. – М., 2001, с.591-595.
8. Мельничук Д. В Европе с нами не хотели разговаривать // Зеркало недели. – 2005. – №23. – С.14.

Ермизина М.И.

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ И СТЕПЕНИ ЗАВЕРШЕННОСТИ АГРАРНЫХ РЕФОРМ

Постановка проблемы. Последнее десятилетие отмечается значительными изменениями социально-экономических отношений в аграрной сфере. Произошли изменения форм и отношений собственности, идет процесс трансформации форм хозяйствования. Выделение основных этапов и определение степени завершенности реформирования видится чрезвычайно актуальным.

Обобщение основных признаков переходной экономики и методика оценки степени завершенности аграрных реформ являются целью данной публикации.

Изложение основного материала. Анализ этапов и особенностей переходной экономики строится на основе ряда классификационных признаков: масштаба, характера и содержания переходных состояний (рис. 1).

По масштабу различают: локальную (страновую), региональную (охватывающую определенный реги-

он) и глобальную (в мировом хозяйстве или в рамках цивилизации) переходные экономики. Так, современная украинская переходная экономика есть, прежде всего, страновой феномен; являющийся частью общего переходного процесса, охватившего все бывшие социалистические страны Восточной Европы. Помимо этого, она не может не испытывать влияния глобальных тенденций развития, свойственных мировому сообществу в целом.



Рис. 1. Классификация переходных периодов экономики

По *характеру* переходных процессов можно выделить: «естественно-эволюционный», «реформаторско-эволюционный» и «смешанный» типы. Первый тип, характеризующий естественный ход общественной эволюции, присущ глобальным процессам, хотя и локальные переходные экономики в основе своей имеют результаты, достигнутые в ходе объективной эволюции. Поэтому этот тип экономики является базовым. «Реформаторско-эволюционный» тип связан с существенной ролью государственного регулирования ее процессов в определенном направлении на основе сознательно разработанных программ реформирования общества. Конечно, и в этом случае определяющей основой остается объективный ход экономического развития, но особая роль реформаторских сил состоит в данном варианте в том, что они могут пытаться повернуть развитие общества в неоправданном, не отвечающем реальным потребностям, направлении. «Смешанный» тип является производной двух предыдущих.

По *содержанию* переходные экономики дифференцируются в связи с содержательным различием начального (исходного) состояния перехода и его конечных рубежей. Классификация переходных экономик по их содержанию позволяет зафиксировать одно важное обстоятельство: нынешние переходные процессы в Украине и странах Восточной Европы уникальны. Речь идет о движении от обществ с централизованным управлением, преодолевших, как казалось, господство рыночных отношений, к обществам, где доминирующим управляющим механизмом призваны стать именно рыночные отношения.

Можно сформулировать следующие закономерности процесса функционирования и развития переходной экономики в целом: ее неустойчивость, альтернативный характер развития, резко возрастающая роль субъективного фактора.

Неустойчивый в принципе характер переходной экономики означает, что в экономических реформах не должно быть крайних мер. Особая сложность экономической политики в этих условиях (кроме того, что отсутствуют исторические прецеденты) состоит в том, что приходится находить меру допущения интенсивности протекания противоположных процессов (ведущих к стабилизации либо дестабилизации, к сбалансированности или дисбалансу, к определяющей роли государственного регулирования или полнокровному действию рыночного механизма и т.п.). Возрастающая роль субъективного фактора вытекает из отмеченной недостаточной определенности вектора развития в условиях переходной экономики, в силу чего значимость правильного выбора альтернативы и умения этот выбор реализовать трудно переоценить.

Всемирным банком был разработан индекс аграрных реформ (табл.1)[3]. В странах Европы и Средней Азии (ECA Agricultural Reform Index) он используется для оценки конкретных мер политического и институционального реформирования по пяти параметрам, влияющим на развитие сельского хозяйства и села в целом: соответствующая рыночным принципам политика торговли и цен на сельскохозяйственные товары,

земельная реформа, приватизация и демонополизация I и III сфер АПК, сельская финансовая система, имеющие отношение к аграрному сектору, общественные институты.

В этих индексах различные комбинации, относящиеся к процессу преобразований переменных, оцениваются как на основе мнений экспертов, так и методами количественного анализа, что позволяет рассчитать показатель прогресса в области экономической политики и институциональных реформ.

Применительно к Украине экспертами даны следующие оценки:

- 1) либерализация торговли и цен – 6,3 балла;
- 2) земельная реформа - 7,6 балла;
- 3) приватизация предприятий I и III сфер АПК – 7,3;
- 4) сельская финансовая система – 7,2;
- 5) общественные институты – 7,4.

Таблица 1. Шкала политических и экономических институтов, используемая при расчете индекса* завершенности аграрных реформ в странах Европы и Средней Азии

Либерализация торговли и цен	Земельная реформа	Приватизация предприятий I и III сфер АПК	Сельская финансовая система	Общественные институты
1-2.** Прямой государственный контроль цен и рынков	1-2. Доминирование крупных хозяйств	1-2. Монопольные предприятия в государственной собственности	1-2. Система советского типа с одним специализированным банком как единственным капиталом финансирования	1-2. Институты командной экономики
3-4. Дерегулирование с сохранением рекомендуемых цен и определенного ценового контроля; высокие экспортные и импортные тарифы	3-4. Создана законодательная база для приватизации земли и реорганизации хозяйств, но их реализация находится еще на ранних стадиях	3-4. Принята программа стихийной и массовой приватизации, на ее реализации находится пока на ранних стадиях	3-4. Принято новое банковское законодательство; коммерческих банков нет или они недостаточно развиты	3-4. Незначительная реорганизация государственных и общественных институтов
5-6. В основном либерализованные рынки при отсутствии конкуренции и определенном контроле в сфере торговли	5-6. Продвижение по пути земельной приватизации, но неполная реорганизация крупных хозяйств	5-6. Продвижение в рамках приватизационных программ	5-6. Реорганизация существующей банковской системы, появление коммерческих банков	5-6. Частичная реорганизация государственных и местных институтов
7-8. Полное прекращение командно-административного вмешательства. Соответствующая требованиям ВТО рыночная и торговая политика при недостаточном развитии внутренних рынков	7-8. Большая часть земель приватизирована, на наделение земельными правами не закончено и функционирование земельного рынка ограничено	7-8. Приватизация большинства предприятий проведена таким образом, чтобы способствовать привлечению прямых иностранных инвестиций	7-8. Появление финансовых институтов, обслуживающих сельское хозяйство и сельское население	7-8. Переориентация государственных структур; реорганизация научного обеспечения, сфер пропаганды и образования
9-10. Рынки с наличием конкуренции и соответствующая рыночным принципам торговая и аграрная политика	9-10 Структура сельского хозяйства базируется на частной собственности и активно функционирующих земельных рынках	9-10. Более конкурентоспособные на мировом рынке приватизированные предприятия I и III сфер АПК.	9-10. Эффективная финансовая система, обслуживающая сельское хозяйство и связанные с ним отрасли переработки и услуг	9-10. Эффективные общественные институты, ориентированные на нужды частного сельского хозяйства

*- Составляющие индекса разработаны Всемирным банком

**Баллы возрастают от 1 до 10 по мере перехода от командной экономики к рыночной экономике

Выводы: Представленные данные свидетельствуют, что в Украине созданы достаточно действенные рычаги регулирования рынка, в том числе аграрного, завершен процесс приватизации и разгосударствления, с 1 января 2007 года фактически реализуется частное право собственности на землю. Но степень завершенности перехода украинской экономики к реальным рыночным отношениям оценивается в 7,16 балла из 10 максимально возможных. Как наиболее слабое звено эксперты выделили недостаточную либерализацию торговли и в ряде случаев жесткий контроль цен. Этот критерий имеет от 3 до 7 баллов.

Источники и литература

1. Осадчая И. Государство в переходной экономике // МЭиМО. – 1998. – № 1. – С. 33-45.
2. Радаев В. Закономерности и альтернативы переходной экономики // Российский экономический журнал». – 1995 г. – № 10. – С.17-22
3. Hopcroft Rosemary L. Regions, Institutions, and Agrarian Change in European History (Economics, Cognition and Society). – Michigan: Univ of Michigan Pr, 1999. – 300 p.