

мируются и описываются в контексте интеллектуальной сложности выполняемых работ.

#### **Источники и литература:**

1. Закон Украины «О Национальном банке Украины» // Голос Украины. – 22 июня 1999 г.
2. Алавердов А.Р. Планирование в системе управления персоналом коммерческого банка // Банковское дело – 1996. – № 3. – С.16-19.
3. Келлер-Пфундер А. Индивидуализация экономики персонала // Проблемы теории и практики управления. – 1997. – № 2. – С.95-100.
4. Маусов Н. Менеджмент персонала - ключевое звено внутрифирменного управления. – 1995. – № 6. – С.108-114.

**Бугаева Т.Н.**

### **СОСТОЯНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АР КРЫМ**

**Постановка проблемы.** Общеизвестно, что аграрное производство принадлежит к важнейшим отраслям народнохозяйственного комплекса, которые обеспечивают рост внутреннего валового продукта государства. По подсчетам ученых, 1 % роста производства сельскохозяйственной продукции способствует увеличению ВВП на 3–4 %. Обеспечение стабильного развития агропромышленного производства ведет к росту благосостояния населения, является надежной опорой экономической независимости государства. В связи с этим вопросы реформирования аграрной сферы, повышение эффективности и деятельности являются чрезвычайно актуальными.

Аграрные реформы 90-х стали исключительно важным этапом для отечественного сельского хозяйства. И эффективность реформ рассматривается сегодня с точки зрения целого ряда аспектов.

Актуальность представляют, прежде всего, поиски выхода из безусловно кризисного состояния отрасли, урегулирование земельных отношений и совершенствование земельного законодательства, вопросы материально-технического оснащения сельскохозяйственных предприятий.

**Формирование целей (постановка задач).** Целью данной статьи является анализ состояния реформирования аграрных отношений в АР Крым. Исходя из поставленной цели, в статье решаются следующие задачи:

- определяется роль сельскохозяйственного производства в экономике АРК;
- рассматриваются структурные преобразования в составе предприятий сельского хозяйства;
- анализируются основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий;
- исследуется состояние материально-технической базы сельского хозяйства.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В условиях после реформенного периода, в теоретико-методологическом и прикладном плане большого внимания заслуживает проблема создания перспективной модели развития аграрных предприятий.

Хотелось бы отметить, что проблемы реформирования аграрной экономики, трансформации сельскохозяйственных предприятий в условиях переходной экономики вызывают множество дискуссий среди ученых, экономистов, политиков. Большой вклад в развитие исследований и разработку вопросов теорий и методологии проблем аграрной структуры внесли многие украинские ученые: Амбросов В.Я., Кириленко И.Г., Лукинов И.И., Новиков Ю.Н., Онищенко О.М., Саблук П.Т., Юрчишин В.В. и многие другие.

**Изложение основного материала.** Трансформация сельскохозяйственных предприятий в переходной экономике представляет собой социально-экономический процесс, проходящий через определенные этапы, которые имеют свои специфические черты, особенности и требуют определенного временного периода.

Наше государство в настоящий момент находится на достаточно ответственном этапе внедрения рыночных земельных отношений, что требует четкого определения долгосрочных перспектив аграрной политики и последовательного и четкого ее осуществления.

В докладе Президента Украины «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-2011 гг.» подчеркивается, что в наступающем десятилетии необходимо завершить земельную реформу, осуществить на этой основе коренное переустройство экономических и финансово-кредитных отношений на селе [6].

Аграрный сектор экономики занимает одно из ведущих мест в развитии народнохозяйственного комплекса Крыма. На протяжении ряда лет экономика республики развивалась по индустриально-аграрному пути. В общем объеме выпуска товаров и услуг хозяйственным комплексом АРК около половины приходится на промышленность и сельское хозяйство (в 2001 г. – соответственно 30,5% и 17,9%).

Следствием проведения аграрных реформ стали существенные изменения в составе производителей сельскохозяйственной продукции.

Целью экономической реформы, начатой в 1991 году, было создание предприятий, основанных на многообразии форм собственности и готовых к свободной конкуренции. Преобразование на первом этапе реформы колхозов и совхозов в коллективные сельскохозяйственные предприятия (КСП) и период их становления оказались чрезвычайно сложными и подчас формальными, и в конечном итоге, не дали существенных положительных результатов.

В соответствии с Указом Президента от 03.12.99г. «О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики» начался следующий этап реформ: трансформация КСП и образование разнообразных организационно-экономических хозяйствования.

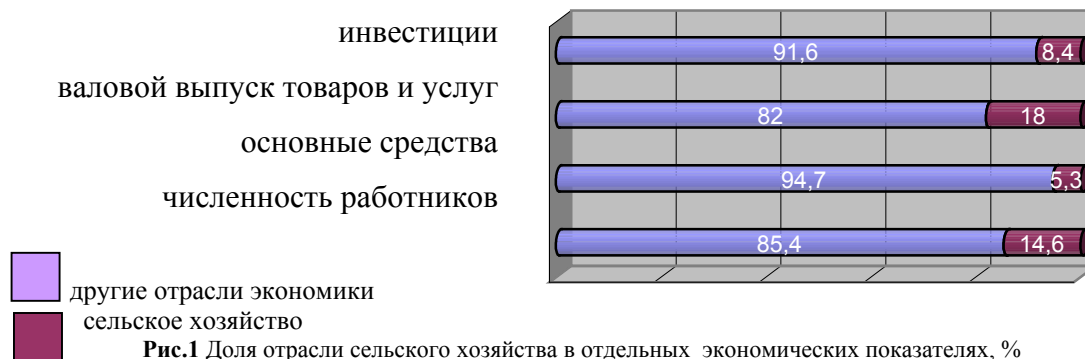


Рис.1 Доля отрасли сельского хозяйства в отдельных экономических показателях, %

Многообразие организационных форм основывается на трех видах собственности:

- 1) государственной (виноградарско-винодельческие, семеноводческие, племенные хозяйства, опытные станции, учхозы);
- 2) разделенной (долевой) собственности, использующейся коллективно (ООО, ОАО, ЗАО, а также СПК разных видов);
- 3) предприятий на частной собственности: ЧСП разных видов, фермерские хозяйства, малые предприятия, личные подсобные хозяйства (ЛПХ).

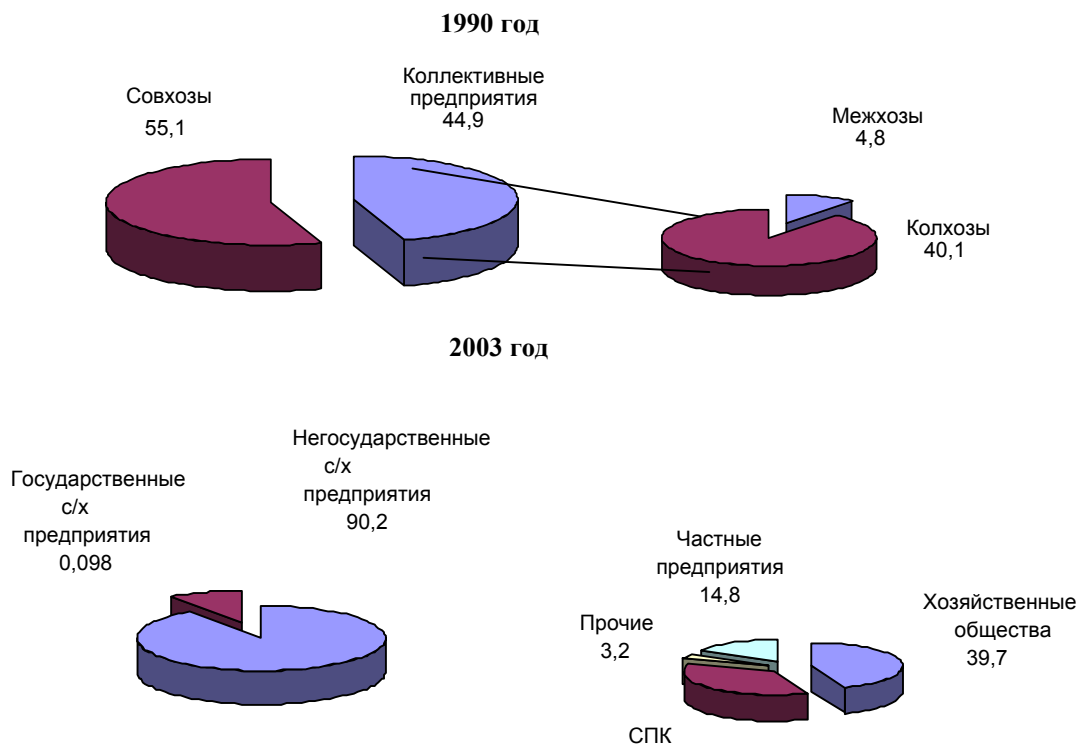


Рис. 2. Структура сельскохозяйственных предприятий АПК

За годы реформирования численность предприятий имела тенденцию к увеличению: в 1990г. – 313 предприятий; 2000г. – 335; 2002г. – 364, однако росло и количество убыточных предприятий. В результате по итогам 2003 года в Крыму осуществляет хозяйственную деятельность 317 предприятий.

Изменения структуры сельскохозяйственных предприятий представим в виде схем.

Активизация процесса реформирования аграрного сектора экономики обусловила значительный прирост числа фермерских хозяйств. За четыре последних года их количество возросло на 45,8 % и к концу 2003 года в Крыму насчитывалось 2024 фермера.

Таким образом, следует отметить, что в процессе реформирования за последние десятилетия полностью преобразован состав и структура сельскохозяйственных предприятий Крыма. Однако процесс многоукладного сельскохозяйственного производства не завершен. Аграрная политика на современном этапе должна быть направлена на повышение адаптации субъектов хозяйствования к рыночным условиям ведения хозяйства.

Очень важно, чтобы сложилась динамичная структура сельскохозяйственных предприятий, и каждая из форм применялась в подходящих условиях и имела перспективы развития. На современном этапе стратегия

формирования организационной структуры сельского хозяйства должна быть направлена на развитие как коллективных, так и индивидуальных форм хозяйствования с учетом конкретных условий отдельных регионов [5].

К сожалению, система принимаемых мер по реформированию аграрного сектора АПК не обеспечивает не только расширенного, но и простого воспроизводства. Причины спада многообразны, но исходным является резкое снижение ресурсного потенциала и несовершенство курса проведения аграрной реформы.

Подчеркнем, что на первых этапах аграрной реформы основные акценты делались на земельных преобразованиях, трансформации основной производственной единицы в сельском хозяйстве, приватизации и реструктуризации. В настоящее время на первый план выходят финансовые проблемы аграрного сектора [2].

Экономические преобразования в Украине проходят в сложной социально-экономической ситуации, для которой характерны неустойчивость производственно-хозяйственных связей, снижение управляемости социально-экономическими процессами, сокращение государственного финансирования, снижение покупательной способности потребителей сельхозпродукции и рост неплатежей между предприятиями, неконкурентоспособность продукции АПК на мировом рынке, недостаточное законодательное обеспечение.

Все это способствовало снижению, как объемов, так и эффективности сельскохозяйственного производства [7].

Под воздействием экономических условий, начиная с 1995 г. практически все виды продукции животноводства (кроме яиц) и растениеводства (кроме производства зерна и винограда) были убыточны.

В 2003 году хозяйствами всех категорий произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 1855,8 млн. грн. Против уровня 2002 года объем производства валовой продукции сократился на 3,1 %, в том числе в растениеводстве – на 5,8 % до 845,6 млн. грн., в животноводстве – на 0,7 % до 1010,2 млн. грн. В структуре производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств доля сельхозпредприятий составила 51,9 % или 963,3 млн. грн., хозяйств населения – 48,1 % (892,5 млн. грн.).

В аграрном секторе экономики по-прежнему прослеживается негативная тенденция неотрегулированности расчетно-платежных отношений. По предварительным данным, по состоянию на 1 января 2004 года общая сумма дебиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий составила 449,6 млн. грн., 12,7 % общей задолженности по автономии, кредиторской – 609,3 млн. (11,4 %), причем объемы задолженности ежегодно возрастают. За 2003 год прирост дебиторской и кредиторской задолженности составил соответственно 94,5 и 5,4 %. Кредиторская задолженность превышает дебиторскую на 35,5 %.

Задолженность сельскохозяйственных предприятий бюджету составляет 97,5 млн. грн., причем 40,3 % задолженности является просроченной.

И все-таки, некоторые результаты 2003 года выделяются некоторым сдвигом к лучшему.

В сравнении с 2002 г. значительно улучшились финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий. Прибыль, полученная плодоводческим, виноградарскими и отдельными птицеводческими хозяйствами в значительной мере компенсировала убытки от реализации продукции мясного и молочного скотоводства, свиноводства, овцеводства. По предварительным данным, финансовым результатом всей деятельности в целом по сельхозпредприятиям стал убыток в сумме 6,0 млн. грн. При совокупном уровне убыточности 0,7 % (в 2002 г. – соответственно 138,1 млн. грн. И 16,6 %). Прибыль от всей деятельности в сумме 150 млн. грн. получили 42 % предприятий (в прошлом году – менее трети), остальные 58 % завершили год с убытком, составившим 156 млн. грн. (в 2002 г. убыточными были 69 %, а сумма убытка составляла 197,8 млн. грн.)

В последние годы в аграрном секторе экономики активизировалась инвестиционная деятельность, причем объем капиталовложений в сельское хозяйство ежегодно увеличивается. Объем инвестиций, осваиваемых сельскохозяйственными предприятиями, за три года увеличился практически вдвое.

В 2003 г. по сравнению с 2002 г. объем инвестиций увеличился на 36,6 %. В целом по республике инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства в 2003 г. составила 1604,55 тыс. грн. (в фактических ценах), или 8,4 % общего объема инвестиций в экономику АПК (в 2002 г. – 7,5 %, в 2001 г. – 6,6 %).

В последние годы наблюдается снижение выделяемых из Государственного бюджета централизованных средств на развитие сельского хозяйства. В 2003 г. было выделено 13112 тыс. грн. (8,2 % общего объема капитальных вложений в отрасль), в 2002 г. – 10,3 %, в 2001 г. – 13,9 %.

Основным источником финансирования для предприятий и организаций всех форм собственности по-прежнему остаются собственные средства.

Освоенные капитальные вложения, в основном, являются средствами предприятий негосударственной формы собственности – 86,8 % всего объема инвестиций на развитие сельского хозяйства. Предприятиями государственной формы собственности освоено 21182 тыс. грн.

Более половины (51,7 %) инвестиций сельскохозяйственных предприятий направлено на строительство объектов растениеводства, из которых на закладку садов, виноградников и других многолетних насаждений – 31310 тыс. грн. (в 2002 г. – 25850 тыс. грн.). В истекшем году введены в эксплуатацию сооружения для орошения земель на площади 254 га.

Несмотря на увеличение объема инвестиций, направленных на приобретение машин и оборудования и техническое перевооружение предприятий, обеспеченность сельскохозяйственного производства техникой продолжает ухудшаться.

Количество зерноуборочных комбайнов уменьшилось на 3,8 %, до 2,0 тыс. штук, в том числе, в сельхозпредприятиях на 7,3 %, до 1,8 тыс. штук. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий зерноуборочными комбайнами (на тыс. га посевов зерновых без кукурузы) составила 4 штуки (на уровне 2002 г.). Нагрузка на зерноуборочный комбайн снизилась с 279 га в 2002 г. до 232 га в 2003 г. при сокращении уро-

рочной площади зерновых культур на 20%.

Парк тракторов в целом по сельскому хозяйству на конец 2003 г. сократился по сравнению с 2002 г. на 6, 2%, до 14,2 тыс. штук, в т.ч. в сельскохозяйственных предприятиях на 10,3%, до 11, 2 тыс. штук, в хозяйствах населения – увеличился на 13,2%, до 3,0 тыс. штук.

**Выводы и предложение.** Анализ состояния аграрного сектора экономики Крыма свидетельствует о том, что процессы, связанные с реформированием сельхозпредприятий дают некоторые положительные результаты. Вместе с тем, в отрасли остается еще много проблем, решение которых зависит как от руководителей сельхозпредприятий, так и от аграрной политики государства. Для преодоления негативных явлений и закрепления положительной динамики в аграрном секторе экономики требуются дальнейшие совместные усилия работников отрасли и последовательное осуществление аграрных реформ.

Таким образом, процесс реформирования нельзя считать законченным. Можно говорить о том, что разработана общая концепция, но нет конкретной программы ее внедрения. Реформирование сельскохозяйственных предприятий на современном этапе должно быть направлено на повышение адаптации субъектов хозяйствования к рыночным условиям ведения хозяйства, рациональное использование собственного потенциала, обеспечения доступа к кредитным ресурсам и т.д. Отсутствие общего позитивного результата реформ связано с нарушением порядка, норм их проведения. В частности, в полной мере происходит выполнение Закона Украины «О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве». Кроме того, государство должно активно участвовать и существенно влиять на социально-экономические процессы, происходящие в аграрной сфере. Необходимо разработать программу конкретных мер, направленных на поддержку аграрного комплекса, которые включали бы создание эффективного правового регулирования, государственную поддержку аграрного сектора путем проведения эффективной финансовой, кредитной, налоговой политики, а также обеспечение паритетного обмена между отраслями сельского хозяйства и отраслями промышленности.

### Источники и литература

1. Амбросов В.Я. Формування конкурентноспроможності реформованих господарств // Економіка АПК. – 1999. – № 4. – С.14-16
2. Кириленко И.Г. Проблемы финансового обеспечения сельскохозяйственного производства // Экономика АПК. – 2002. - № 1. – С.40-46
3. Лукинов І.І. Держані і ринкові регулятори соціально-економічних перетворень АПК України //Економіка АПК. – 2000. - № 2. – С.35-38
4. Новиков Ю.Н. Денежная оценка земель Крыма и её практическое использование /Ю.Н.Новиков. – Симферополь: Таврия, 2002. – 280с.
5. Онищенко А. Социально-экономическая природа и размеры сельскохозяйственных предприятий // Экономика Украины. – 2001. – № 6. – С.56-65
6. Послання Президента України до Верховної Ради України. Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки. – К., 2002, ІВЦ Держкомстату України, 74с.
7. Саблук П.Т. Основні напрями розроблення стратегії розвитку агропромислового комплексу в Україні //Економіка АПК. – 2004. – № 12. – С.3-15
8. Саблук П.Т. Стабільні економічні умови як фактор послідового підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва //Економіка АПК. – 2003. – № 1. – С.12-17
9. Сельское хозяйство Крыма 2003 год: Статистический сборник. – Симферополь, 2004. – 190с.
10. Юрчишин В.В. Концептуальні основи розробки новітньої аграрної політики та її реалізації //Економіка АПК. – 2003. – № 8. – С.

### Гейср Г.В.

## ОПТИМІЗАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ З ІНСТИТУТАМИ ІННОВАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

В сучасних умовах інноваційний процес на всіх рівнях економіки ускладнюється, постійно збільшуються витрати промислових підприємств на придбання, розробку й освоєння різноманітних інновацій. Тому у другій половині ХХ ст., коли за інноваціями закріпилася їх визначальна роль в економічному розвитку промислового сектору (особливо високотехнологічного наукомісткого), виникли структури та інститути, які полегшують взаємодію різних суб'єктів інноваційної діяльності, забезпечують консолідацію та протікання єдиного інноваційного процесу. До таких структур традиційно відносять технологічні, промислові та науково-дослідницькі парки, інкубатори технологій, бізнес-інкубатори, технополіси, інноваційні центри, венчурні фонди і компанії та ін. Єдиною назвою таких інституцій є дефініція «інноваційна інфраструктура».

Світовий досвід затвердив настанову про те, що інноваційна інфраструктура є одним з основних консолідуючих і функціональних елементів національних інноваційних систем, виступає найважливішим чинником інтенсифікації та здешевлення інноваційного процесу на всіх рівнях економіки, найефективнішим механізмом інтеграції наукового і виробничого секторів.

З огляду на те, що інноваційна діяльність промислових підприємств України потребує суттєвих позитивних змін за кількісними та якісними параметрами, питання оптимізації їх взаємодії з інститутами іннова-