

М. А. Поляков,

кандидат економічних наук,

ORCID 0009-0003-0196-862X,

e-mail: polyakovma354@ukr.net,

Класичний приватний університет, м. Запоріжжя

## ВИЗНАЧЕННЯ СУЧASНИХ ТЕНДЕНЦІЙ ЩОДО ІНВЕСТИЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

**Постановка проблеми.** Останнім часом суттєво змінились підходи до завдань та процесів розробки інвестиційної політики підприємств зважаючи на ситуацію в якій опинилася інвестиційна діяльність та загалом вітчизняна економіка. Розвиток та активізація інвестиційної діяльності є одним з шляхів стабілізації економіки та забезпечення випуску новітніх видів конкурентоспроможної продукції європейського рівня. Недивлячись на значні перешкоди та ступінь впливу ризикових факторів у розвитку інвестиційної діяльності вітчизняних підприємств відбуваються заходи щодо розроблення законодавчої та нормативно-правової бази щодо розвитку інфраструктури державно-приватного партнерства, заходів щодо удосконалення механізму застачення інвестицій через індустріальні парки та заходи щодо державної підтримки проектів зі значними інвестиціями. Незважаючи на існуючу розробки провідних вітчизняних науковців доцільнім є визначення напрямків активізації інвестиційної діяльності та розробка механізму її активізації.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** До слідження теоретичних положень визначення «інвестиційна політика» та «інвестиційний потенціал» та практичних аспектів їх застосування в сучасному невизначеному середовищі присвячені праці відомих вітчизняних науковців, серед яких особливо варто виділити наступних: І. Бланк, Н. Гаврилова, Л. Галько, З. Герасимчук, М. Лугова, Н. Павліха, В. Ткачук, Н. Титаренко, Д. Черваньов, І. Цимбалюк.

**Мета роботи** полягає в обґрунтуванні необхідності удосконалення процесу та етапів розробки інвестиційної політики підприємств в умовах невизначеності викликаною військовими діями.

**Методи і методологія.** Теоретико-методологічним підґрунтям дослідження є фундаментальні та прикладні положення фінансової науки щодо сутності, особливостей та етапів реалізації інвестиційної політики підприємств. Використано загальнонаукові методи дослідження, а саме: системного аналізу та синтезу, систематизації принципів, методів, інструментів, ресурсного та фінансового забезпечення інвестиційної політики підприємств.

**Виклад основного матеріалу.** Сучасні особливості розвитку вітчизняної економіки, ведення господарської та фінансово-економічної діяльності супроводжується невизначеністю та вимагає окреслення нових напрямків інвестиційної політики, яка зорієнтована на загальноекономічне зростання в період кризових процесів військово-політичного характеру. Розвиток вітчизняних підприємств прямо залежить від рівня та стадії реалізації інвестиційної політики та інвестиційного потенціалу взагалі. Зрозумілим є те, що інвестиційна політика підприємства зорієнтована на створення відповідних організаційно-економічних, виробничо-господарських та інших умов метою яких є залучення інвестицій у виробничо-господарську та фінансово-економічну діяльність підприємства. Ми погоджуємося із тим, що підприємство здійснює свою діяльність орієнтуючись на існуючі потреби в заявлених межах його діяльності та відповідно до власної розробленої та затвердженої інвестиційної політики.

Дослідженню питань інвестиційної політики підприємства присвячені праці багатьох відомих вчених. Так, І. Бланк визначає інвестиційну політику як: «Частина загальної стратегії розвитку активів підприємства, яка полягає у виборі та реалізації найбільш ефективних форм реальних і фінансових його інвестицій з метою забезпечення високих темпів його розвитку та розширення економічного потенціалу його розвитку» [1].

М. Лугова, І. Цимбалюк, Н. Павліха визначають інвестиційну політику як: «Складова частина загальної фінансової стратегії підприємства, що полягає у виборі і реалізації раціональних шляхів розширення та відновлення виробничого потенціалу» [10].

А у працях Д. Черваньова визначено інвестиційну політику як: «Частину його загальної інвестиційної стратегії, яка полягає у виборі й реалізації найбільш ефективних форм здійснення реальних і фінансових інвестицій (визначення оптимальних напрямків інвестування) з метою забезпечення високих темпів розвитку підприємства і розширення економічного потенціалу його господарської діяльності» [20].



У своїх працях Н. Титаренко та А. Поручник детально розглядають поняття «Інвестиційний потенціал» і трактують його як «Наявні кошти для внутрішніх валових інвестицій, які згодом матеріалізуються в новостворюваних факторах суспільного виробництва та суспільній інфраструктурі» [14].

У працях А. Загороднього розглядається «Інвестиційний потенціал як наявність не інвестиційних ресурсів чи попиту на них, а передумов необхідних для їх застосування» [9].

Визначенню поняття «Інвестиційна активність» присвячені праці Ю. Малахової, де визначено, що інвестиційна активність проявляється через заходи інноваційного забезпечення та простого оновлення основних засобів де створені передумови для їх технологічного оновлення. Особливістю інвестиційної активності є те, що її обсяги визначають темпи економічного розвитку [12].

Аналізуючи інвестиції в основний та оборотний капітал в Україні у відсотках до ВВП ще з 2016 року мають виражену тенденцію до зниження, скоротившись за цей період понад як удвічі – з 21,7% у 2016 р. до 7,5% у 2020 р. У 2021 році в умовах посткризової активізації економіки після завершення гострої фази кризи COVID-19 інвестиції дещо зросли (до 10,1% ВВП), проте залишаються понад як удвічі нижчими, ніж в інших країнах Центральної та Східної Європи, що розвиваються (25-30% ВВП) [5-6].

За даними досліджень за рахунок кредитів українських банків та інших позик фінансувалися лише 3,3% капітальних інвестицій в Україні за 9 місяців 2021 року, тоді як понад 72% капітальних інвестицій фінансувалося за рахунок власних коштів підприємств, близько 13% – за рахунок державного та місцевих бюджетів. Спостерігається збільшення прямих іноземних інвестицій в економіку України переважною мірою забезпечувалося реінвестованими доходами іноземних інвесторів (\$5,6 млрд за 11 міс. 2021 р.). Водночас надходження нових іноземних інвестицій в капітал українських підприємств у січні-листопаді 2021 р. становило лише близько \$800 млн., що за виключенням 2020 року, є найнижчим обсягом з 2014 року та майже на порядок нижчим, ніж у 2005-2013 рр. (\$6,2 млрд в середньому за рік). Низький рівень інвестування обмежує продуктивність економіки та ефективне використання її потенціалу, і, як наслідок, визначає низькі довгострокові темпи її економічного зростання [5-6].

Отже, дослідження показують, що основними перешкодами та ризиками в розвитку інвестиційної діяльності є наступні:

Слабкість державних інститутів, що призводить до низького рівня захисту прав інвесторів та порушення принципів ринкової конкуренції та підвищення корупційних ризиків. Адже, відповідно до аналітичних даних Європейської бізнес-асоціації у другій половині 2021 року інтегральний показник

Індексу інвестиційної привабливості знизився до 2,73 балів з 5-ти можливих (порівняно з 2,84 балів у першому півріччі). Задля сприяння бізнес-клімату в Україні варто впроваджувати заходи щодо впровадження реальної та ефективної судової реформи, верховенства права, справедливого правосуддя та винищення корупції. Також важливим є гарантування справедливої, рівної, передбачуваної та прозорої податкової політики і чесної та відкритої конкуренції; забезпечення макроекономічної стабільності та продовження і посилення співпраці із Європейським союзом, забезпечення надійного захисту інвестицій та прав власності.

Низький рівень розвитку внутрішнього ринку, що знижує зацікавленість інвесторів у розвитку бізнесу на території України. Внутрішній ринок та його потенціал є ключовим показником, який визначає вартість робочої сили, природно-кліматичні особливості, рівень розвитку логістичних мереж. Низький рівень розвитку внутрішнього ринку зменшує економічний та інвестиційний потенціал країни в цілому, сприяє зменшенню заощаджень грошових доходів населення, споживчого попиту на товари довгострокового користування.

Низька ефективність використання потенціалу банківської системи для забезпечення фінансової підтримки реального сектору економіки. Так, у 2022 році спостерігається історично низький рівень спрямування залишків коштів на депозитних рахунках на цілі довгострокового кредитування, що свідчить про зниження ролі банківського кредитування економіки і знаходиться на рівні 15% в порівнянні з 80% показників 2012 року.

Для порівняння в Грузії цей показник становить – 80%, а у Польщі – 59%. Разом з тим, частка активів в ОВДП та депозитних сертифікатах збільшується до рівня близько 40%, а прибутковість працюючих активів до 5,2%, це свідчить про низький стимул для банків до нарощення обсягів кредитування. Низький рівень розвитку вітчизняного фондового ринку. Нажаль, нерозвиненість фондового ринку обмежує інвестиційні можливості ведення бізнесу, призводить до втрат рівня конкурентних переваг на внутрішніх та світових ринках.

Задля активізації інвестиційної привабливості впроваджено наступні заходи:

- розроблено законодавство та нормативно-правову базу щодо розвитку інфраструктури державно-приватного партнерства та затверджене перелік першочергових інвестиційних проектів, де близько 40% це проекти в галузі інфраструктури та транспорту;

- проведено заходи щодо удосконалення механізму застосування інвестицій через індустріальні парки. Так, відповідно до Закону України «Про індустріальні парки» до Реєстру індустріальних (промислових) парків включено 52 індустріальні парки;

- проведено заходи щодо державної підтримки проектів зі значими інвестиціями, визначено умови

техніко-економічного обґрунтування інвестиційного проекту із значними інвестиціями, вимоги до заявника, порядок взаємодії уповноваженої установи із заявниками, інвесторами із значними інвестиціями, органами державної влади, органами місцевого самоврядування, методологію розрахунку обсягу державної підтримки для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями, порядок ведення реєстру інвестиційних проектів та переліку

відомостей, що вносяться до реєстру, порядок введення на митну територію України та цільового використання нового устаткування (обладнання) та комплектуючих виробів до нього, що ввозяться інвестором із значними інвестиціями та ін.

З метою удосконалення заходів інвестиційної політики нами розроблено механізм активізації інвестиційної діяльності (рис. 1).



**Рис. 1. Механізм активізації інвестиційної діяльності**

*Сформовано автором.*

З метою подальшої активізації інвестиційної активності варто вживати наступних заходів:

– удосконалювати інституційні реформи задля посилення захисту прав інвесторів, удосконалення процесів антимонопольного законодавства;

– сприяти створенню сприятливого податкового середовища для інвестицій (прискорення амортизаційних процесів основних засобів, зменшення податкового навантаження на нерозподілений прибуток) та впроваджувати заходи протидії ухиленню від оподаткування;

– удосконалення заходів ефективного корпоративного управління державними підприємствами та приватизаційними процесами;

– удосконалення заходів цифровізації інвестиційної інфраструктури, оптимізація цифрових стандартів відповідно до країн ЄС;

– просування вітчизняних товарів на європейському рівні;

– проведення заходів оптимізації та розвитку інвестиційної інфраструктури;

– удосконалення реєстру крупних інвесторів та проектів;

– стимулювання розвитку інвестиційних проектів та технологій виробництва з високою доданою вартістю;

– сприяння створенню індустріальних парків, їх інфраструктурна та сервісна підтримка;

– сприяння розвитку вільних економічних зон, територій пріоритетного розвитку, точок зростання в найбільш інвестиційно перспективних регіонах;

– економічне стимулювання ринку енергетики, зеленої енергетики та зелених технологій на виробництві;

- залучення інвестицій в сучасні види і технології агробізнесу;
- залучення інвестицій в оборонне замовлення, сприяння підвищенню частки продукції у сфері оборонних закупівель;
- проведення заходів оптимізації корпоративних облігацій, розширення переліку активів, які можуть виступати забезпеченням, реалізація заходів секьютеризації активів;
- реалізація пенсійної реформи, сприяння випуску інвестиційних цінних паперів випущених недержавними пенсійними фондами.

**Висновки.** У сучасних умовах розвитку економіки важливим чинником підвищення конкурентоспроможності підприємств є їхня інвестиційна активність, яка дозволяє забезпечувати сталий розвиток та адаптацію до змін ринкових умов. Аналіз поточних тенденцій показав, що зростає інтерес до інноваційних технологій, екологічних проектів, цифровізації та підвищення ефективності виробничих процесів. Інвестиції все більше спрямовуються в проекти, що мають високий рівень окупності, від-

повідають критеріям сталого розвитку та враховують екологічні аспекти.

Крім того, важливими факторами, які впливають на інвестиційну активність, є державна підтримка, наявність сприятливого податкового середовища та доступ до зовнішніх джерел фінансування. У статті також наголошено на ролі цифрових технологій, які дозволяють оптимізувати управління інвестиційними проектами, знижувати ризики та підвищувати їхню рентабельність.

Таким чином, для забезпечення успішної інвестиційної діяльності підприємствам необхідно орієнтуватися на сучасні тенденції та адаптувати стратегії інвестиційного розвитку з урахуванням глобальних викликів і регіональних особливостей ринку.

Підsumовуючи варто візнати, що вагомий науковий внесок щодо визначення інвестиційної політики, інвестиційного потенціалу та інших важливих категорій значно вплинули не лише на теоретичні аспекти, а і на практичні можливості їх реалізації в умовах невизначеності під впливом кризових аспектів військово-політичного характеру.

## Література

1. Бланк І. А. Інвестиційний менеджмент. Київ: Ельга. Ніка-центр, 2001. 448 с.
2. Гаврилова Н. В., Бондар Ю. А. Операції комерційних банків з інвестиційними цінними паперами в умовах військового часу. *Вісник східноєвропейського університету економіки та менеджменту*. 2023. Вип. 2 (30). С. 164-171. DOI: [https://doi.org/10.58252/2078-1628-2023-2\(30\)-017](https://doi.org/10.58252/2078-1628-2023-2(30)-017).
3. Галько Л. Р. Інвестиційна діяльність підприємства: стратегія і тактика управління. *Економіка та суспільство*. 2021. Вип. 31. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-31-63>.
4. Герасимчук З. В., Ткачук В. Р. Інвестиційний потенціал регіону: методика оцінки, механізми нарощування: монографія. Луцьк: Надстір'я, 2009. 232 с.
5. Данилишин Б. Підсумки 2022 року та завдання на 2023 рік. URL: <https://www.epravda.com.ua/columns/2022/12/28/69552>.
6. Данилишин Б. Щодо стану інвестиційних процесів в економіці України та шляхів її активізації. URL: [https://lb.ua/blog/bogdan\\_danylysyn/503439\\_shchodo\\_stanu\\_investitsiynih\\_protsesiv.html](https://lb.ua/blog/bogdan_danylysyn/503439_shchodo_stanu_investitsiynih_protsesiv.html).
7. Демішев І. В., Войтко С. В. До питання інвестиційного потенціалу України під час і після війни. *Економіка суспільства*. 2022. Вип. 44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-19>.
8. Журко Т. Принципи та пріоритети інвестиційної політики підприємства *Сучасні тенденції розвитку фінансових та інноваційно інвестиційних процесів в Україні*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Вінниця: ВНТУ, 2019. 368 с.
9. Загородній А. Г., Вознюк Г. Л. Фінансово-економічний словник. Київ: Знання, 2007. 1072 с.
10. Лугова М., Цимбалюк І., Павліха Н. Інвестиційна діяльність регіону в умовах європейської інтеграції: ретроспективний аналіз та напрямки активізації: монографія. Луцьк: Вежа-Друк, 2022. 242 с.
11. Луців Б. Л., Стечишин Т. Б. Інвестиційний потенціал банківської системи України. *Фінанси України*. 2009. № 9 (1). С. 67-77.
12. Малахова Ю. А. Інвестиційна активність підприємства та чинники, що її визначають. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2016. Вип. 2. Ч. 2. URL: [http://www.ej.kherson.ua/journal/economic\\_21/2/15.pdf](http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_21/2/15.pdf).
13. Разумова Г. В., Оскома О. В., Перетятко К. О. Інвестиційна діяльність в Україні та її вплив на національну економіку. *Економічний вісник Донбасу*. 2022. № 2 (68). С. 35-41. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2\(68\)-35-41](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2(68)-35-41).
14. Титаренко Н. О., Поручник А. М. Теорії інвестицій: навчальний посібник. Київ: КНЕУ, 2000. 160 с.
15. Селіверстова Л. С., Mix O. M. Інвестиційна політика підприємства в контексті забезпечення сталого розвитку України. *Ефективна економіка*. 2019. № 11. URL: [http://www.economy.nauka.com.ua/pdf/11\\_2019/16.pdf](http://www.economy.nauka.com.ua/pdf/11_2019/16.pdf).
16. Статистика зовнішнього сектору України. НБУ. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external/datasectorexternal#5>.
17. Світові потоки інвестицій. *OECD*. URL: <https://data.oecd.org/>.
18. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
19. Індекс інвестиційної привабливості України від ЕВА. URL: <https://eba.com.ua/research/doslidzhennya-taanalityka/>.
20. Черваньов Д. М. Менеджмент інвестиційної діяльності підприємств. Київ: Знання-Прес, 2003. 622 с.
21. Салига К. С., Гуцалюк О. М., Небаба Н. О. Формування інвестиційної привабливості та забезпечення економічної ефективності корпоративного інтеграційного об'єднання. *Ефективна економіка*. 2018. № 4. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=7217>.
22. Гуцалюк О. М., Бондар Ю. А. Взаємодія фінансового та реального секторів економіки. *Проблеми та перспективи розвитку фінансової системи в сучасних умовах: збірник матеріалів IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції* (м. Полтава, 20-21 квітня 2023 р.). Полтава: ПУЄТ, 2023. С. 113-117.

23. Hutsaliuk O. M., Bondar Iu. A., Popov O. E. Forming of Investment Attractiveness and Providing of Economic Efficiency of Corporate Integration Association. *Економічний вісник Донбасу*. 2022. № 2 (68). С. 79-85. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2\(68\)-79-85](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2(68)-79-85).

### References

1. Blank, I. A. (2001). *Investytsiyny menedzhment* [Investment management]. Kyiv, Elga. Nika Center. 448 p. [in Ukrainian].
2. Havrylova, N. V., Bondar, Iu. A. (2023). Operatsii komertsiiynkh bankiv z investytsiinym tsinnym paperamy v umovakh viiskovo chasu [Operations of commercial banks with investment securities in wartime conditions]. *Visnyk skhidnoevropeiskoho universytetu ekonomiky ta menedzhmentu – Bulletin of the East European University of Economics and Management*, 2 (30), pp. 164-171. DOI: [https://doi.org/10.58252/2078-1628-2023-2\(30\)-017](https://doi.org/10.58252/2078-1628-2023-2(30)-017) [in Ukrainian].
3. Halko, L. R. (2021). Investytsiina diialnist pidprijemstva: stratehia i taktyka upravlinnia [Investment activity of the enterprise: management strategy and tactics]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and society*, 31. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-31-63> [in Ukrainian].
4. Herasymchuk, Z. V., Tkachuk, V. R. (2009). *Investytsiyny potentsial rehionu: metodyka otsinky, mekhanizmy naroshchuvannya* [Investment potential of the region: evaluation method, mechanisms of increase]. Lutsk, Nadstria. 232 p. [in Ukrainian].
5. Danylyshyn, B. (2023). Pidsumky 2022 roku ta zavdannia na 2023 rik [Results of 2022 and tasks for 2023]. Retrieved from <https://www.epravda.com.ua/columns/2022/12/28/69552> [in Ukrainian].
6. Danylyshyn, B. Shchodo stanu investytsiinykh protsesiv v ekonomitsi Ukrayni ta shliakhiv yii aktyvizatsii [Regarding the state of investment processes in the economy of Ukraine and ways of its activation]. Retrieved from [https://lb.ua/blog/bogdan\\_danylyshyn/503439\\_shchodo\\_stanu\\_investitsiynih\\_protcesiv.html](https://lb.ua/blog/bogdan_danylyshyn/503439_shchodo_stanu_investitsiynih_protcesiv.html) [in Ukrainian].
7. Demishev, I. V., Voitko, S. V. (2022). Do pytannia investytsiinoho potentsialu Ukrayni pid chas i pislia viiny [To the Case of the Investment Potential of Ukraine During and after the War]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and society*, 44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-19> [in Ukrainian].
8. Zhurko, T. (2019). Pryntsypy ta priorytety investytsiinoi polityky pidprijemstva [Principles and priorities of the enterprise's investment policy]. *Suchasni tendentsii rozvytku finansovykh ta innovatsiino investytsiinykh protsesiv v Ukrayni [Modern trends in the development of financial and innovative investment processes in Ukraine]*: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Vinnytsia, VNTU. 368 p. [in Ukrainian].
9. Zahorodnii, A. H., Vozniuk, H. L. (2007). Finansovo-ekonomichnyi slovnyk [Financial and economic dictionary]. Kyiv, Znania. 1072 p. [in Ukrainian].
10. Luhova, M., Tsymbaliuk, I., Pavlikha, N. (2022) Investytsiina diialnist rehionu v umovakh yevropeiskoi intehratsii: retrospektivnyi analiz ta napriamky aktyvizatsii [Investment activity of the region in the conditions of European integration: retrospective analysis and directions of activation]. Lutsk, Vezha-Druk. 242 p. [in Ukrainian].
11. Lutsiv, B. L., Stechyshyn, T. B. (2009). Investytsiyny potentsial bankivskoi systemy Ukrayni [Investment potential of the banking system of Ukraine]. *Finansy Ukrayni – Finances of Ukraine*, 9 (1), pp. 67-77 [in Ukrainian].
12. Malakhova, Yu. A. (2016). Investytsiina aktyvnist pidprijemstva ta chynnyky, shcho yii vyznachaiut [Investment activity of the enterprise and the factors that determine it]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu – Scientific Bulletin of Kherson State University*, Issue 2, Part 2. Retrieved from [http://www.ej.kherson.ua/journal/economic\\_21/2/15.pdf](http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_21/2/15.pdf) [in Ukrainian].
13. Razumova, H. V., Oskoma, O. V., Peretiatko, K. O. (2022). Investytsiina diialnist v Ukrayni ta yii vplyv na natsionalnu ekonomiku [Investment Activities in Ukraine and its Impact on the National Economy]. *Ekonomichnyi visnyk Donbasu – Economic Herald of the Donbas*, 2 (68), pp. 35-41. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2\(68\)-35-41](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2(68)-35-41) [in Ukrainian].
14. Tytarenko, N. O., Poruchnyk, A. M. (2000). Teorii investytsii [Theories of investment]. Kyiv, KNEU. 160 p. [in Ukrainian].
15. Seliverstova, L. S., Mich, O. M. (2019). Investytsiina polityka pidprijemstva v konteksti zabezpechennia staloho rozvituку Ukrayni [Enterprise investment policy in the context of ensuring sustainable development of the country]. *Efektyvna ekonomika*, 11. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2019.11.14> [in Ukrainian].
16. Statystyka zovnishnogo sektoru Ukrayni [Statistics of the external sector of Ukraine]. NBU. Retrieved from <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external/datasectorexternal#5> [in Ukrainian].
17. Svitovi potoky investytsii [Global investment flows]. OECD. Retrieved from <https://data.oecd.org/> [in Ukrainian].
18. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrayni [State Statistics Service of Ukraine]. (n.d.). [ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua). Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].
19. Indeks investytsiinoi pryvablynosti Ukrayni vid EBA [Investment attractiveness index of Ukraine from EBA]. Retrieved from <https://eba.com.ua/research/doslidzhennya-taanalityka/> [in Ukrainian].
20. Chervanov, D. M. (2003). Menedzhment investytsiinoi diialnosti pidprijemstv [Management of investment activities of enterprises]. Kyiv, Znannia-Press. 622 p. [in Ukrainian].
21. Salyha, K. S., Hutsaliuk, O. M., Nebaba, N. O. (2018). Formuvannia investytsiinoi pryvablynosti ta zabezpechennia ekonomichnoi efektyvnosti korporatyvnoho intehratsiinoho obiednannia [Forming of investment attractiveness and providing of economic efficiency of corporate integration association]. *Efektyvna ekonomika*, 4. Retrieved from <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7217> [in Ukrainian].
22. Hutsaliuk, O. M., Bondar, Iu. A. (2023). Vzaimodiiia finansovoho ta realnogo sektoriv ekonomiky [Interaction of financial and real sectors of the economy]. *Problemy ta perspektyvy rozvytku finansovoi systemy v suchasnykh umovakh [Problems and prospects of the development of the financial system in modern conditions]*: Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Internet Conference. (pp. 113-117). Poltava, PUET [in Ukrainian].
23. Hutsaliuk, O. M., Bondar, Iu. A., Popov, O. E. (2022). Forming of Investment Attractiveness and Providing of Economic Efficiency of Corporate Integration Association. *Ekonomichnyi visnyk Donbasu – Economic Herald of the Donbas*, 2 (68), pp. 79-85. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2\(68\)-79-85](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-2(68)-79-85).

### Поляков М. А. Визначення сучасних тенденцій щодо інвестиційної активності підприємств

У статті розглядаються сучасні наукові погляди на визначення понять «інвестиційна політика», «інвестиційний потенціал» та «інвестиційна активність».

Проаналізовано сучасні особливості інвестиційної діяльності підприємств в Україні, визначено тенденції інвестиційної політики. В роботі проаналізовано потоки інвестицій спрямований в основний та оборотний капітал в Україні з 2016 по 2022 рік, потоки капітальній інвестицій.

Визначено основні перешкоди та ризики в розвитку інвестиційної діяльності, розглянуто заходи активізації інвестиційної діяльності та зміцнення рівня інвестиційної привабливості підприємств.

Зазначено, що розвиток інвестиційної діяльності являє собою катализатор економічного розвитку. Про це свідчать наукові дослідження та залежність макроекономічних факторів від підвищення рівня інвестицій.

**Ключові слова:** інвестування, інвестиційна політика, інвестиційна політика підприємства, інвестиційна діяльність підприємств, інвестиційний потенціал підприємства, інвестиційна привабливість, заходи активізації інвестиційної діяльності, ризики інвестиційної діяльності підприємства.

#### **Poliakov M. Determination of Modern Trends in the Investment Activity of Enterprises**

The article examines modern scientific views on the definition of the concepts "investment policy", "investment potential" and "investment activity". Modern features of the investment activity of enterprises in Ukraine are analyzed, investment policy trends are determined.

The paper analyzes the flows of investments aimed at fixed and working capital in Ukraine from 2016 to 2022, the flows of capital investments. The main obstacles and risks in the development of investment activity were identified, the measures to intensify investment activity and strengthen the level of investment attractiveness of enterprises were considered.

It is noted that the development of investment activity is a catalyst for economic development. This is evidenced by scientific research and the dependence of macroeconomic factors on the increase in the level of investments.

**Keywords:** investment, investment policy, investment policy of the enterprise, investment activity of enterprises, investment potential of the enterprise, investment attractiveness, measures to intensify investment activity, risks of investment activity of the enterprise.

Стаття надійшла до редакції 22.08.2024