

*Н. А. Лейпунская*

## **НИЖНИЙ ГОРОД ОЛЬВІИ (ОСНОВНІ ЕТАПЫ РАЗВИТИЯ)**

Исследование Нижнего города Ольвии, начатое в XIX в., продолжается до наших дней. К настоящему времени открыты культурные слои и строительные остатки, позволяющие составить картину застройки и исторической топографии этой части Ольвии. В конце архаического времени здесь существовали гавань и отдельные земляночные структуры. Сохранность застройки V — начала IV в. до н. э. не дает возможности полно реконструировать планировку Нижнего города того периода. Ко времени эллинизма здесь сформировалась уличная, определилась социальная топография: в южной части жили наиболее богатые граждане полиса, в северной — средний слой свободного населения. Нижний город, особенно его северная часть, пережил пожар при осаде Зопириона и оползень в конце эллинизма. В римское время здесь находилось производственно-хозяйственное предместье.

*N. O. Leypunskaya*

## **LOWER TOWN OF OLbia (MAIN STAGES OF DEVELOPMENT)**

The investigation of the lower town of Olbia started in the XIX century, has been continuing to this day. To the present times the cultural layers and building remnants, which help to make up the picture of the building and historical topography of this part of Olbia have been discovered. At the end of the archaic time there were a harbor and separate earthen structures here. The safety of the building of the V — the beginning of the IV centuries BC doesn't permit the full reconstruction of the planning of the lower town of this period. To the Hellenistic time the street topography had formed and the social topography had determined. The southern part was inhabited by the richest citizens of the polis, while the middle stratum of the free population inhabited the northern part. The lower town and especially its northern part went through the fire during the siege of Zopirion and through the landslip at the end of the Hellenistic epoch. At Roman times there was a production and economical suburb there.

**А. С. Русєєва**

## **ОЛЬВІЯ — НАЙВИЗНАЧНІША ПАМ'ЯТКА КЛАСИЧНОЇ ДЕМОКРАТІЇ І КУЛЬТУРИ НА ТЕРЕНАХ УКРАЇНИ**

У статті розглянуту загальні риси державного демократичного ладу Ольвійського поліса та основні досягнення його культурного розвитку, визначено їх своєрідність і унікальність, а також внесок ольвіонітів у скарбницю загальноєллінської культури. Термін «klassичний» (*classicus*) тут ужито у прямому («візрцевий») і переносному («греко-римський період») значеннях, які доповнюють одне іншим.

Чимало полісів було засновано еллінами в Причорномор'ї протягом VII—VI ст. до н. е., але далеко не всі вони досягли такого високого політичного й культурного розвитку, як Ольвія. Не забудована в середньовічні і нові часи благодатна ольвійська земля, на якій нині знаходиться відомий історико-археологічний заповідник «Ольвія», попри різні знегоди й руйнування зберегла численні матеріали, які яскраво висвітлюють багатогранну матеріальну й духовну культуру, політичний і релігійний світогляд її населення, дають уявлення про різні етапи її історичного розвитку впродовж тисячоліття. Ольвія вирізняється серед pontійських античних держав довготривалим збереженням не лише автономії, а й полісних традицій та



Рис. 1. Західний теменос Ольвії. Будівельні залишки храму Аполлона Істроса, олтаря, пролідей, портика. VI—III ст. до н. е.

класичної демократії афінського типу, яка значною мірою стала взірцем для створення сучасної демократії.

В жодному з давньогрецьких міст в Причорномор'ї поки що не відкрито такої численної кількості різноманітних архітектурних залишків, серед яких вражають своєрідністю й декором два теменоси з храмами й олтарями (рис. 1), агора з торговельними рядами, стоя, гімнасій, численні житлові квартали, оборонні споруди, упорядковані вулиці тощо<sup>1</sup>. Величезна кількість епіграфічних і пумізматичних джерел, пам'яток різних видів мистецтва дають змогу поставити Ольвію на найвищий щабель у розвитку багатьох сфер культури не лише на теренах сучасної України, а й загалом у Причорномор'ї. «Ольвія не являла собою «ведмежого кутка» еллінської ойкумені: її доля була тісно переплетена з долями всього грецького світу, її розвиток ішов у ногу з часом, пройшовши ті ж стадії й породивши ті ж феномени, які були притаманні полісам Середземномор'я й Причорномор'я. Однак усе це не позбавило Ольвійський поліс властивої йому неповторної своєрідності, яка була викликана до життя цілком визначеними екологічними, етнopolітичними і конкретно-історичними умовами. Саме в цьому гармонійному нерозривному переплетенні загального й особливого полягає неминуше значення Ольвії для загальноеллінської історії»<sup>2</sup>.

Від початку заснування Ольвії близько другої четверті VI ст. до н. е. Мілет надав їй значно більше уваги, ніж іншим колоніям на Понті Евксінському<sup>3</sup>, завдяки чому вона увібрала в себе ще за архаїчного часу найкращі його досягнення. Геродот назвав Мілет перлиною Іонії<sup>4</sup>, а до перлин Причорномор'я можна впевнено віднести і найбільш промілетьський в цьому регіоні Ольвійський поліс. Таке надзвичайне піклування метрополії про свій дочірній поліс пояснюється насамперед тим, що серед його засновників було чимало молодих мілєтян з аристократичних родів, а також уведенням тут культу верховного мілєтського бога Аполлона Дельфінія та організацією разом із цим сакрального союзу мольпів, ідентичного мілєтському, який довгий час відігравав надзвичайно важливу роль у державному й релігійному житті Ольвії<sup>5</sup>.

В жодній з pontійських апоїкій не простежується такий тісний політичний і культурний взаємозв'язок із Мілетом, як в Ольвії впродовж багатьох віків<sup>6</sup>. Згідно з графіті на кістяній пластині з Борисфена відомо, що за порадою дідімської пророчиці Аполлона місто отримало свою постійну назву ОЛВІН ПОЛІΣ — «щасливий поліс» — приблизно у третій четверті VI ст. до н. е., а його мешканці назива-

ли себе ОЛВІОПОЛІАІ — «щасливі громадяни»<sup>7</sup>. Незважаючи на всі екологічні лиха, війни, грабежі та нашестя варварів, вони ставили ці назви в усіх відомих написах та легендах на монетах майже до кінця існування міста. Варто підкреслити, що саме така двоскладова форма демотикону, в якому виразно звучить поняття «щасливі громадяни», на Понті Евксінському належала тільки Ольвії.

Основою розвитку еллінської цивілізації, як відомо, був поліс, який уособлював собою громадянську общину й місто-державу як єдине ціле. Як видно навіть із назви, Ольвія була типовим полісом. Навіть у перші століття нової ери, коли на міжнародній арені панувала Римська імперія, в ній зберігалися полісні демократичні закони й традиції. Звісно, такого типу держава могла більш-менш довго існувати у разі сталого дотримання мирних відносин не лише з оточуючим варварським світом, а й з багатьма античними містами. Загалом Ольвія належала до тих полісів, яким було легко керувати і який являв собою спільноту вільних громадян, котрі в основному володіли достатніми засобами й прибутками для прожиття та продовження роду. Майже на тисячоліття у свідомості ольвіонополітів зачіпилося поняття того, що лише поліс як єдина громадянська община є найкращою формою організації державного життя.

Головним заняттям громадян із часів заснування Ольвії незмінним залишалося землеробство — головна база її економіки<sup>8</sup>. У свою чергу, сім'я була основною складовою поліса. Згідно з полісною традицією, дійсно вільним уважався економічно незалежний від інших громадянин. Тому вже під час формування державного устрою Ольвія робила все необхідне для повного економічного самозабезпечення, оскільки це давало змогу бути самостійною державою.

Спочатку тут правила олігархія — невелика група з представників першопоселенців та їхніх нащадків, які традиційно ставали аристократами і володіли найкращими земельними ділянками. З кінця першої четверті V — до початку IV ст. до н. е., за даними досліджені Ю. Г. Виноградова, в Ольвії, що знаходилась під протекторатом скіфських царів, владарювали тирані, після повалення яких тут на завжди було встановлено демократичну форму правління<sup>9</sup>. Проте факт входження Ольвії до Афінської архе, можливе відвідання її визначним афінським демократичним лідером Періклом, введення олімпійської полісно-сакральної емблеми та інші дані дають підстави вважати, що вперше демократія в Ольвії перемогла в 30-ті роки V ст. до н. е., але протрималась недовго<sup>10</sup>. Це був переломний період у взаємовідносинах з Афінами, які посіли провідне місце в усіх сферах життя поліса з очевидним пропагуванням своєї ідеології і культурних цінностей, що зрештою привело до остаточного встановлення демократичної форми правління в кінці V — на початку IV ст.

З написів відомо, що на честь лідера демократичного руху Євресібія поставили пам'ятник; він сам присвятив статуй Зевсу Елевтерію, як головному сакральному Визволителю; його нащадки протягом майже шести століть відігравали надзвичайно важливу роль у державному й культурно-релігійному житті Ольвії, виконували спадкоємні посади жерців у культі Зевса (рис. 2), займалися благодійною діяльністю; ім'я Євресібій передавалося з одного покоління до іншого і проіснувало тут до кінця II ст. н. е.<sup>11</sup>.

За весь цей час ольвіонополіти не міняли основної форми правління. Інша справа, що з різних причин тут періодично змінювався характер демократії — від поміркованої, радикальної до елітарної і навпаки. Ще Арістотель попереджав, що демократію «не варто визначати, як це звичайно роблять деякі в цей час, просто як таку форму державного правління, при якій верховна влада зосереджена в руках народної маси...»<sup>12</sup>.

Проте в Ольвії постійно головними законодавчими органами залишались Народні, а в екстраординарних випадках Всенародні збори Рада, яка в основному готувала проекти законів для прийняття їх громадянами. На зборах мав право виступити з промовою кожен громадянин, за винятком, певно, ворогів демократії і батьківських звичаїв, порушників загальноприйнятих законів і традицій та зрадників.

Виконанням державних справ займалися різні колегії, які вибиралися на зборах відкритим голосуванням найчастіше на один рік<sup>13</sup>. Серед них головне місце посідала колегія архонтів (5 осіб). Колегія стратегів (6 осіб) займалася військовими справами, обороною міста, а в разі війни в її підпорядкуванні була вся гро-

мадянська община, яка в такі часи становила собою народне ополчення. Агорономи та астіноми (від 3 до 5 членів) відповідали за охорону міста, слідкували за правильним проведенням торговельних операцій, якість продуктів і товарів, особливо тих, які привозили в Ольвію з багатьох міст Середземномор'я та Причорномор'я. Різні види фінансових справ знаходились у розпорядженні колегії Дев'яти. Грошові знаки, головним чином бронзові монети, рідше — золоті та срібні, часто мінялися, мали обіг лише у межах поліса.

Храмовими скарбницями займалася колегія Семи, до її повноважень входив продаж жертвових тварин для іноземців, які брали участь у релігійних святах та спортивних і музично-поетичних агонах. Під час засухи та голоду вибиралася спеціальна колегія ситонів, яка закуповувала зерно та різні продукти за оптовими цінами, розпродувала їх за помірними або низькими цінами, а для найбідніших верств населення влаштовувала безоплатні обіди. Часто цим же займалися і жерці храму Аполлона та святилищ інших божеств, яких обирали на Народних зборах на один рік. Крім того, кожен громадянин міг бути обраним також на один рік членом суду, який мав право піддати остракізму порушників законів, штрафам, конфіскації майна, продажу винуватців у рабство або ж звільненню раба. Всі колегії були підпорядковані архонтам, що загалом слідкували за станом усіх справ в Ольвії.

Демократія дісталася найвищого розвитку саме в період економічного розквіту Ольвійського поліса в останній чверті IV — першій половині III ст. до н. е., коли зросла роль демосу в усіх сферах життя і в державних документах на першому місці ставився демотикон: ΟΛΒΙΟΠΟΛΙΤΑΙ ΕΔΟΚΑΝ — «Ольвіополіти постановили». Проте з наступом тяжкої економічної кризи близько середини III ст. до н. е., а можливо й раніше, на політичну арену знову виходить заможна верхівка ольвійської общини, починається сильна елітаризація державного ладу, яка характеризує його і в перші століття нашої ери, коли крім родової знаті, набирає силу і плутократія з представників варварської еліти<sup>14</sup>.

Не виключено, що основні принципи демократії тут нерідко порушувались. Невідомо, протягом якого часу твердо дотримувалися закону про щорічну зміну всіх посадових осіб і чи давали клятву ольвійські архонти після їхнього обрання, що будуть правити справедливо і не будуть брати хабарів подібно до того, як це було прийнято в Афінах<sup>15</sup>. Лише в перші століття нашої ери в Ольвії встановилася традиція ставити щорічно присвятні написи верховним полісним покровителям Ахіллу Понтарху від колегії архонтів, Аполлону Простату від стратегів і Гермесу Агорею від агорономів. Цілком можливо, що це були як подячні, так і вотивні присвяти. Їх встановлювали на початку служби магістраті, які теж могли давати клятви, одночасно звертаючись до бога з молитвами й проханнями допомогти зберегти щільність і благополуччя міста.

Поступовий розвиток елітарно-демократичного ладу яскраво відображені в ольвійській епіграфіці: простежується неодноразове збільшення щорічного терміну для виконання повноважень архонта чи стратега; до того ж часто ці посади займають одні й ті ж громадяни, які належали до відомих сімейств в Ольвії; змінювалося також прийняття декретів на Народних зборах, де виступали лише архонти<sup>16</sup>. Майже в усіх формулах декретів на першому місці стоять архонти або Рада, в кінці — демос. Однак все ж таки, незважаючи на окремі порушення законів, в Ольвії невідомі випадки захоплення влади окремими особами за часів демократії. Водночас не викликає сумніву те, що доступ до верхівки державної ієрархії став прерогативою представників в основному багатих сімейств, які спроможні були

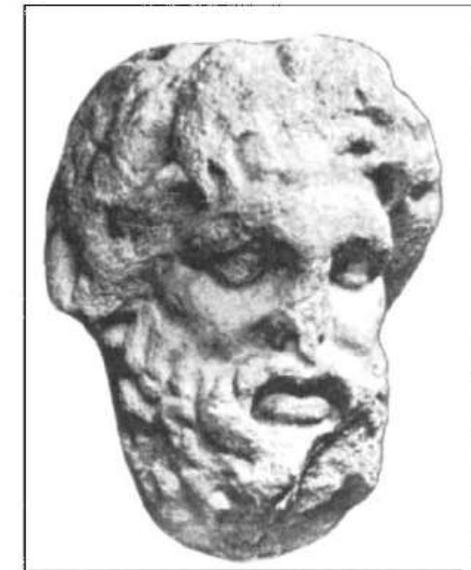


Рис. 2. Мармурова голова Зелса. IV ст. до н. е.

отримати і вищу освіту та краще займатися політичною діяльністю, інколи навіть за власні кошти.

Звичайно, тут, як і в інших демократичних полісах, важливу роль у політичному житті відігравали окремі талановиті лідери. Ольвійська земля — чудова й надійна хранителька історичних пам'яток — дас все нові й нові писемні документи про громадян, які відзначились своєю діяльністю на благо народу й держави. Найчастіше після їхньої смерті ольвіополіти видавали декрети на їх честь, тексти яких вирізувалися на мармурових стелах або на постаментах для статуй. В теперешній час вони розкривають різnobічні грани їхньої політичної та культурної діяльності.

Чимало ольвійських діячів були добре освічені, прекрасно знали ораторське мистецтво, яке спеціально вивчали в риторських школах Еллади, вміли проголошувати промови-поради й промови-умовляння, впливали за допомогою переважного виступу на настрій співгромадян, добиваючись певних політичних рішень. Особливо з IV ст. до н. е. риторика розглядалася як основа освіти, політичної діяльності й обов'язковий елемент суспільного життя<sup>17</sup>. Наскільки великої значення надавали їй ольвіополіти, свідчить те, що в почесних декретах часто вказувалося, що той чи інший діяч давав розумні або добре поради<sup>18</sup>.

Коротко зупинимось на характеристиці двох найвизначніших ольвійських діячів. Перший з них — Каллінік, син Євксена, прославився тим, що зумів організувати оборону міста й отримати перемогу під час облоги його 30-тисячним військом Зопіріона в 331 р. до н. е.<sup>19</sup>. Звертає також увагу те, що в його декреті відзначені дії, які безпосередньо були пов'язані з грошовими операціями і грошовим обігом, що внаслідок їх виконання могло дати чималі прибутки громадянам. Це, певно, й стало стимулом найвищої нагороди Каллініка, якої більше не удостоювався жоден громадянин Ольвії. Заключна формула почесного декрету виражає її основну суть і свідчить про надзвичайну щедрість ольвіополітів — до того ж невдовзі після македонської облоги: «Щоб і інші ревніше радили і робили (найкраще), знаючи, що кожен отримає від народу шану і нагороду, достойну їх благодіянь, хай постановить народ: звеличити Каллініка, сина Євксена, за його доблесть і благодіяння для народу і хай він буде нагороджений тисячею золотих і статуєю, а про нагородження сповістити на діонісії в театрі. Народ (присвятив статую) Зевсу Спасителю»<sup>20</sup>. Те, що Каллінік не відмовився від такої нагороди, вказує на його прагнення до збагачення.

Очевидно, в Ольвії за часів Каллініка верховна влада певною мірою належала не закону, а простому народу, коли вирішальне значення мали постанови Народних зборів, але все досягалося через посередництво демагогів, тому що навряд чи тут існував закон, за яким можна було б давати таку величезну винагороду одному громадянину. Це підтверджується і всіма іншими декретами на честь ольвійських лідерів, які, в основному, проголошувалися після їхньої смерті, а не за життя, як Каллініку. Найбільша кількість почесних декретів належить до II ст. н. е. — періоду другого найвищого економічного та культурного розвитку Ольвії. Нормативи посмертного вішанування стали скромнішими, ніж у попередні часи, особливо у порівнянні з Нікератом, сином Папія, II ст. до н. е., але пишномовністю відрізнялися тексти постанов. Померлий обов'язково нагороджувався золотим вінком, інколи до цього ритуалу приєднувалися ксени з різних міст, якщо той чи інший діяч приділяв їм належну увагу і піклувався про їхній добробут.

Найчастіше над похованнями заслужених громадян насилали кургани. Необхідність введення героїзації місцевих лідерів була викликана передусім зовнішньополітичними чинниками, цілеспрямованім бажанням підняти патріотизм громадян у зв'язку з ворожими нападами. Традиційно для виховання патріотизму серед молодого покоління виокремлювалося прагнення прославити й втілити в почесних декретах найкращі вчинки тих ольвіополітів, які діяли й працювали на благо своєї вітчизни, поховати їх як герой, нагородивши золотим вінком, під курганом, який водночас відігравав роль і олтаря, а в ширшому значенні і політично-сакрального апотропея<sup>21</sup>.

Якщо діяльність Каллініка поклала початок небувалому розквіту Ольвії, завдяки чому він особисто отримав величезну винагороду, то уславлений евергер (благодійник) Протоген, син Геросонта, у другій половині III ст. до н. е., коли місто зазнало тяжкої економічної кризи, навпаки втратив чимало власних коштів для допомоги співгромадянам. На його честь було видано найбільший за змістом

декрет, в якому докладно описано всі евергетичні дії Протогена та на що конкретно він видавав певні суми, зокрема, для спасіння ольвіополітів від голоду шляхом закупівлі хліба і вина, негайного спорудження оборонних стін та ремонту кораблів, викупу священних посудин, виплати данини сарматському царю Сайтафарну; крім того, він звільнив місто від боргів та скасував борги власним і батьковим боржникам тощо<sup>22</sup>. У цього знатного громадянина були всі можливості виїхати з Ольвії у важкий для неї час, подібно іншим багатим, які втікли звідсіля перед загрозою нападу галатів і скірів. Проте Протоген не залишив рідне місто, зумів нагодувати і заспокоїти наляканій демос розумними порадами, власним спокоєм, енергійною діяльністю й благодійництвом, якого Ольвія не знала за весь період свого існування так само, як і інші античні міста.

Виконуючи впродовж кількох років посаду головного скарбника поліса, що становить небувале явище за демократії, Протоген завдяки своїй чесності й здібностям відновив економічну стабільність, внаслідок чого Ольвія позбулася важкої кризи. Вдячні ольвіополіти написали про нього хвалебний декрет, в якому відобразили і всі нещастия, яких вони зазнавали в той час, щоб і їхні нащадки пам'ятали й шанували такого уславленого ними громадянина. В жодній з античних держав не відкрито подібної до Протогенового декрету епіграфічної пам'ятки, як немає і людини, яка б за своє життя витратила стільки коштів на потреби рідного поліса і його громадянської общини. За підрахунками В. В. Латишева, вони становили понад 15 000 золотих статерів (50 талантів), що на той час було досить великою сумою<sup>23</sup>.

Загалом цей декрет є унікальною, талановито написаною хронікою історії Ольвії впродовж усього періоду життя Протогена. В ній зафіксовано свідчення про різні племена та їх контакти з містом, складності у взаємовідносинах елітарної верхівки і простих членів громадянської общини, спроби подолання голоду і страху перед загрозою нападу варварів; відбито і низку моментів, які характеризують психологічний стан демосу в період кризи, зіткнення добра і зла, прояв патріотизму і байдужості до долі вітчизни, моральне падіння окремих осіб і велич души інших тощо.

На тлі благодійницької діяльності окремих громадян, головним чином аристократичного походження, серед яких, звісно, були й такі, що прагнули завоювати славу знаменитих евергетів або ж посісти вигідні державні посади, Протоген вирізняється не лише своїми значними і різноманітними пожертвуваннями, доброю і прихильністю до своїх співгромадян. Усвідомлення громадянського обов'язку, гідність і взаємоповага, що пов'язували його з демосом, не дозволили йому залишити місто ні перед можливою навалою галато-скірів, коли багато хто втік, ні в голодні роки, коли ольвіополіти найбільше потребували допомоги. Саме Протоген належав до того типу громадян, для яких збереження і незалежність поліса, едність громадянської общини були значно ціннішими за власне багатство й благополуччя. Тому у декреті його образ виступає як важливий елемент морально-політичного життя Ольвії, уособлюючи виразну систему цінностей, в якій великого значення набули захист і пропагування полісних традицій в усіх сферах життя й діяльності громадян.

Заслужена оцінка його діяльності наведена В. В. Латишевим, в якій навряд чи можна вбачати значне перебільшення: «Яку б не віддавали йому шану, вона зникла без сліду, але мармур зберіг вдячне слово співгромадян про його заслуги і більше двадцяти віків по тому воскресив із забуття благородне ім'я Протогена Ольвійського, який своєю самовідданістю інтересам вітчизни, свою постійною готовністю віддати останню монету на його потреби, мимоволі викликає до себе глибоку повагу й заслуговує почесного місця в рядах найпалкіших патріотів усіх часів і народів»<sup>24</sup>. Він уособлює в собі найкращий образ ольвіополіта, наділеного розумом, енергійністю, волелюбством, благородством і яскраво вираженою прихильністю до народу, що особливо характерно для демократично-полісних традицій Ольвії.

Епіграфічні пам'ятки дають уявлення й про інших заслужених громадян Ольвії (рис. 3), які також займалися евергетичною діяльністю у III ст. до н. е.—II ст. н. е. і серед яких можна назвати Антестерія, Діонісія, Клеомброта, Пантакла, Посідея, Нікерата, Абаба, Каллісфена та ін. Загалом розвиток евергетії характерний найбільшою мірою для демократичних полісів. Нерідко на власний кошт



Рис. 3. Напис Аврелія Юліана, сина Александра, про спорудження храмів Серафіса та Ісіди, Асклепія та Гігії, Посейдона. Перша чверть III ст. н. е.

насамперед до всіх громадян своєї метрополії, які користувалися всіма громадянськими правами в Ольвії так само, як і вони в Мілеті. Іноземним купцям, які сприяли розвитку торгівлі з Ольвією та її процвітанню, надавались проксенії та ателії. Як в жодному з pontійських міст, в Ольвії знайдено найбільшу кількість таких державних постанов щодо іноземців із багатьох середземноморських та причорноморських міст<sup>26</sup>. За традицією, кам'яні плити з проксенічними декретами встановлювали в святилищі верховного покровителя Аполлона Дельфінія, в якому водночас влаштовувались і спеціальні прийоми з трапезами на честь іноземців, які дійсно відзначились тим, що допомагали ольвіополітам як у своїх рідних містах, так і в Ольвії. Надання права безмитної торгівлі їм і їхнім спадкоємцям, а також почесного громадянства, безумовно, сприяло розширенню торгівлі з різними містами і безбоязним поїздкам до них ольвійських громадян, які, в свою чергу, теж отримували проксенії за межами своєї держави.

У світлі викладеного цікаво коротко простежити, яких успіхів досягли ольвіополіти у своєму культурному розвитку<sup>27</sup>. Пряма спадкоємця іонійської культури Ольвія майже весь час залишалася її носієм у Причорномор'ї, зберігаючи традиції першопоселенців у багатьох сферах і розвиваючи нові елементи у своєму духовному житті. Незалежність від метрополії, значна віддаленість від головних центрів Егейди і близьке сусідство розмітого варварського світу зумовили особливу своєрідність у формуванні культури ольвіополітів. Будучи невід'ємною частиною античного світу, насамперед Ольвія постійно зазнавала впливу багатьох грецьких міст, зокрема Афін як найвідомішого центру демократії та високої культури.

Оскільки вищою формою культури кожного народу є його мова, яка знайшла своє втілення в писемності, то численні і різноманітні епіграфічні пам'ятки, безсумнівно, свідчать, що впродовж усього періоду історії Ольвії єдиною офіційною мовою, як письмовою, так і розмовною, була грецька. При цьому особливо варто підкреслити, що лише тут поки що знайдено найбільшу кількість приватних написів з унікальними текстами, які розкривають багатогранну релігійно-філософську, поетичну та епістолярну творчість ольвіополітів.

З часу заснування і до IV ст. до н. е. в Ольвії переважав іонійський діалект у його материковому малоазійському варіанті<sup>28</sup>. Починаючи з елліністичного часу в мові ольвіополітів поступово вкорінюються вже норми розвиненого койне, в основі якого знаходився аттічний діалект. Безумовно, що таке широке його розповсюдження навіть на окраїнах античної ойкумені було зумовлено величезним впливом Афін після перемоги еллінів над персами, включенням Ольвії до Афін-

ольвіополіти будували оборонні башти, стіни, храми та громадські споруди, присвячуячи їх тому чи іншому божеству. Звичай благодійницької діяльності в окремих родах передавався з покоління до покоління і дожив тут до III ст. н. е. Останнім із визначних її представників був Каллісфен, син Каллісфена, із роду Євресібіадів, який витратив усі свої кошти на потреби міста і був, ймовірно, похований у найкращому з ольвійських курганів — так званому кургані Зевса<sup>25</sup>.

За даними численних епіграфічних пам'яток простежується досить зменене доброзичливе ставлення ольвіополітів до іноземців,

ського морського союзу, тісними політичними, економічними та культурними взаємовідносинами з афінянами, які намагались зблизити всі грецькі поліси і піднести їх прагнення до свободи і широкого встановлення демократії.

Звісно, значно більші зміни відбувались в усній мові тих греків, які мешкали в прикордонних зонах Ольвійського поліса і частіше спілкувались з варварами, а також у сім'ях із змішаними шлюбами. окремі слова, найменування місцевостей і урочищ, специфічно варварські назви якихось предметів і явищ, що раніше не були відомі грекам, могли увійти в їхній словарний запас, як і імена, що цілком закономірно. Проте чистота офіційної мови, зафіксована численними написами, свідчить про те, що вплив варварського населення був мінімальним і не подіяв на мову не лише державних документів, а й письмових джерел приватного характеру. Інша справа, що в перші століття нашої ери значних змін зазнав ономастикон ольвіополітів у зв'язку з тим, що до громадянського колективу було прийнято певну кількість вихідців з еллінізованої скіфо-сарматської еліти та внаслідок політичних відносин з Римом<sup>29</sup>.

Епіграфічні пам'ятки дають також основні дані і наочне уявлення про розвиток ольвійської палеографії, її естетичне розуміння й рівень освіти громадян поліса. Переважаюча в Ольвії була звичайна і широко розповсюджена манера письма зліва направо по рядках без виділення окремих слів, найчастіше із силабічним принципом переносу. Система письма в період колонізації і в подальший час, поки зберігались традиції метрополії в усіх галузях культури, мала ті ж особливості, що і в Мілете. Інакли у VI ст. вживався бустрофедон — найдавніша форма письма, запозичена еллінами у фінікійців<sup>30</sup>.

Під впливом Мілету та Афін у лапідарній епіграфіці з другої чверті V ст. почали використовувати охайнішу форму письма в строгому стилі — стойхедон, який проте швидко було замінено простим шрифтом, а потім декоративним. Окрім того, в Ольвії досить рано, порівняно з іншими містами, застосувалось курсивне (мінускулярне) написання окремих букв у державних документах і приватних написах. Саме в палеографії Ольвії прослідковуються сприйнятливість нових віянь, порівняно швидка реакція на відтворення нової форми букв або шрифту, його яскраво виражена динаміка<sup>31</sup>. Однак із наставанням важких часів після готських походів тут припиняється написання не тільки офіційних документів та присвят божествам на кам'яних плитах, не знайдено навіть будь-яких приватних записів на черепках. Отже, незважаючи на всі життєві перипетії і чужорідні вторгнення у сферу мови, особливо в перші століття нової ери, ольвіополіти до кінця своєї історії спромоглися зберегти основу основ власної культури, яка постійно слугувала зв'язуючим ланцюгом з усією античною цивілізацією.

Важливим структурним елементом духовної культури Ольвії була освіта. Саме вона із самого початку історії Ольвії сприяла досягненню її громадянами наукових, культурних, політичних, моральних і естетичних цінностей. В усі часи за існування полісних, а потім полісно-демократичних традицій вихованню та освіті майбутніх громадян приділялась значна увага. Дослідники трактують ПАІДЕІА (освіту) як ідеал еллінської культури, кредо духовного життя еллінів<sup>32</sup>. Кожного, хто оволодів загальноосвітніми предметами і дотримувався моральних норм, вважали найкращим громадянином поліса.

Чимало писемних джерел свідчать про те, що в Ольвії навчальну програму будували на тих же основах, що й в інших грецьких полісах. Шкільне навчання складалося з вивчення граматики, літературних творів, особливо «Іліади» Гомера, міфів, математичних дисциплін, малювання, музики тощо. Велику увагу приділяли спортивним заняттям. Цілком можливо, що ольвійський гімнасій упродовж багатьох століть, хоч місцерозташування його і змінювалося, не тільки був місцем навчання юнацтва та їхніх спортивних занять, а й служив центром духовного життя поліса, де проходили бесіди й дискусії, читали лекції й вірші місцеві та приїжжі поети. В Ольвії була сприйнята загальноеллінська традиція залучати юнаків до участі в державних релігійно-спортивних святах та інших заходах, зокрема посольських місіях. У суспільній свідомості громадян складалося поважне ставлення до переможців спортивних агонів, в яких нерідко перемагали в різних видах пентатлону та стрільби з лука навіть ольвійські архонти й стратеги<sup>33</sup>; це певною мірою свідчить про те, що вони теж виконували магістратські посади у молодому віці.



Рис. 4. Теракотовий штамп з зображенням кіфаристки. I ст. н. с.

Роль синтезатора змін і одночасно генератора ідей узяла на себе риторика<sup>35</sup>. Встановлення демократичного ладу в Ольвії помітно впливало на духовне життя громадян, що знайшло відображення в значній кількості почесних декретів. За їх даними простежується повна спадковість у головному: державний діяч мав давати розумні поради, виголошувати промови-умовляння, аби забезпечити мир у середовищі громадянської общини, служити прикладом для молоді. Вивчення риторики було тісно пов'язано з викладанням філософії. В їх основі лежало навчання принципам ведення дискусій на будь-які теми, поведінки людини, правильного образу життя, набуття рис добродійності, під якою, відповідно зі стойчию софістикою, розумілись стриманість, розсудливість, справедливість і хоробрість.

Для багатьох ольвійських декретів характерний надто прямолінійний моралізм. Починаючи з часу встановлення демократії в них помітна яскраво виражена «морально-виховна» формула, звернена безпосередньо до демосу, щоб він зміцнював свою вітчину, владу і закони, або ж до громадян, щоб ті наслідували приклад нагороджених, «ревніше радили і робили найкраще», любили батьківщину, чинили різні благодіяння державі й народу, прагнули бути достойними славних предків. За переконаннями ольвіополітів, громадянин міг набути необхідних якостей, властивих їх прославленим діячам, шляхом морального удосконалення через повчання, на прикладі тих, що жили і живуть у місті, постійно заслуговуючи пошану, за своє безкорисливе служіння вітчизні.

Судячи з багатовікової практики надання почестей заслуженим громадянам, певного консерватизму нормативних формул, вона мала тут значний суспільний резонанс, дійсно служила вихованню молоді в набутті громадянських позицій і суспільно-політичних ідеалів, які сприяли допомагали і збереженню єдності держави, її культури на кордонах з війовничими кочовиками і в пізньоелліністичний та греко-римський періоди історії Ольвії. Така цілеспрямована політика розвивалася лише там, де на чолі полісних магістратур знаходились освічені громадяни, які сприяли розповсюдженю знань і зростанню загальної культури своїх співвітчизників, завжди пам'ятали про свою належність до великого еллінського народу. Тільки маючи певні знання, ольвіополіти могли підтримувати з провідними античними центрами постійні політичні, економічні і культурні відносини.

Це, у свою чергу, сприяло розвитку наукових знань, літературної, театральної, музичної та художньої творчості ольвіополітів. Хоча в Ольвії й не було досяг-

Традиція зауважування напам'ять поем Гомера (або їх уривків) та інших літературних творів, їх коментування існувала в Ольвії з найранішого часу, очевидно, стала нормою культурного розвитку і дійшла до перших століть нашої ери, що насамперед пояснюється надзвичайною популярністю культу Ахілла<sup>34</sup>. Суттєвою складовою освіти в Ольвії, як уже зазначалося, було вивчення філософії та риторики.

Розквіт ораторського мистецтва в Елладі, традиція вивчення риторики, тісно пов'язаною з суспільно-політичною філософською позицією, сприяли тому, що в Ольвію, нарівні з іншими досягненнями культури, проникали уявлення про важливу роль ораторського мистецтва в житті демократичної держави. У V ст. до н. е. поява нового покоління афінських громадян, особливий розквіт демократії при Періклі, який славився своїми промовами, стрімкій ривок Афін у сфері зовнішньої політики потребували змін і в системі духовних цінностей, формування інших, ніж раніше, ідеалів, адекватних новій політиці та ідеології.

Для багатьох ольвійських декретів характерний надто прямолінійний моралізм. Починаючи з часу встановлення демократії в них помітна яскраво виражена «морально-виховна» формула, звернена безпосередньо до демосу, щоб він зміцнював свою вітчину, владу і закони, або ж до громадян, щоб ті наслідували приклад нагороджених, «ревніше радили і робили найкраще», любили батьківщину, чинили різні благодіяння державі й народу, прагнули бути достойними славних предків. За переконаннями ольвіополітів, громадянин міг набути необхідних якостей, властивих їх прославленим діячам, шляхом морального удосконалення через повчання, на прикладі тих, що жили і живуть у місті, постійно заслуговуючи пошану, за своє безкорисливе служіння вітчизні.

Судячи з багатовікової практики надання почестей заслуженим громадянам, певного консерватизму нормативних формул, вона мала тут значний суспільний резонанс, дійсно служила вихованню молоді в набутті громадянських позицій і суспільно-політичних ідеалів, які сприяли допомагали і збереженню єдності держави, її культури на кордонах з війовничими кочовиками і в пізньоелліністичний та греко-римський періоди історії Ольвії. Така цілеспрямована політика розвивалася лише там, де на чолі полісних магістратур знаходились освічені громадяни, які сприяли розповсюдженю знань і зростанню загальної культури своїх співвітчизників, завжди пам'ятали про свою належність до великого еллінського народу. Тільки маючи певні знання, ольвіополіти могли підтримувати з провідними античними центрами постійні політичні, економічні і культурні відносини.

Це, у свою чергу, сприяло розвитку наукових знань, літературної, театральної, музичної та художньої творчості ольвіополітів. Хоча в Ольвії й не було досяг-

нуто надзвичайних успіхів у цих сферах духовної культури, але з різних джерел відомо, що тут творили місцеві поети й філософи. Деякі з них внесли свої розумові здобутки в загальну скарбницю еллінської культури. Належне місце займають у ній унікальні сентенції з релігійної філософії Аполлона та Діоніса, міфологічні твори про Ахіла та Геракла. Творча інтелігенція Еллади поповнювалась і за рахунок вихідців з Ольвії, серед яких збереглися імена Биона Борисфенита — прославленого творця основного кінічного жанру — діатриби, головними темами яких були багатство і бідність, життя і смерть, добродійність і вигнання, держава і релігія; поета і історика Діонісія Ольвійського та історика і софіста Посідонія Ольвіополіта, який написав чимало різних творів<sup>36</sup>.

Ольвійські поети не були відірваними від суспільно-політичного культурно-релігійного життя свого поліса. Так, з промови Діона Хрисостома відомо, що вони виступали зі своїми віршами перед боєм, оспівуючи подвиги заслужених громадян, закликаючи общину до мужності й згортованості<sup>37</sup>. Суспільна роль поезії підвищилася у перші століття нової ери, що було продиктовано, з одного боку, набутим досвідом її прогресивного і виховного впливу на громадян і практикою вивчення поезії в школі, а з другого — значною популярністю в Ольвії календарно-релігійних свят на честь Ахіла Понтарха, де окрім спортивних змагань відбувались й музично-поетичні, для яких спеціально писали гімни. Уживання в почесних декретах пишномовних виразів, що нерідко запозичувались з епічних і поетичних творів, проіснувало в Ольвії до початку III ст. н. е.

Згідно з тим, що з найранішого часу історії Еллади була розвинена і поширенна авторська поезія, цілком можливо, що в Ольвії вона теж існувала, представляючи тут як елітарну, так і масову культуру. Елітарний жанр метричних епіграм та епітафій відомий тут упродовж багатьох віків, але так і не став надбанням маломущих і малограмотних людей.

Разом з тим різного типу віршовані жартівливі й застільні написи на уламках кераміки дають уявлення про масову культуру ольвійського демосу з простими іменами його окремих представників.

Наявність театру в Ольвії засвідчена лапідарними написами IV—III ст. до н. е.<sup>38</sup>. Окрім вистав тут відбувалися і культурно-релігійні заходи та вшанування і нагородження золотими вінками почесних громадян на свята діонісії, тому що найчастіше театр уважався своєрідним святилищем бога Діоніса. Такою ж мірою, як і в інших грецьких містах, театр служив місцем для обнародування найважливіших державних документів і проведення Народних зборів. Його безсумнівне існування разом із багатьма іншими даними підтверджує те, що ольвіополіти захоплювалися музикою, добре знали такі інструменти, як флейта, кіфара, ліра, сірінга (рис. 4; 5). Популярність культу Аполлона і обізнаність ольвіополітів з філософією його релігії, в якій значна увага надавалася його тісному зв'язку з



Рис. 5. Теракотова статуетка Attica в образі пастуха з сірінгою. III ст. до н. е.



Рис. 6. Мармуровий рельєф із зображенням Афіни. II ст. н. е.

Середземномор'я сюди завозилося також чимало пам'яток мистецтва, які відтворюють високорозвинену естетичну свідомість ольвіополітів, що постійно прагнули познайомитись з досягненнями кращих майстрів Еллади, прикрасити своє місто архітектурним декором та скульптурою (рис. 6). Привізні культові, портретні, декоративні, надгробні пам'ятки були і першими зразками для створення місцевих витворів мистецтва. В жодному з понтійських міст не знайдено такої кількості різноманітної архаїчної мармурової скульптури, виготовленої талановитими мілетськими майстрами, як в Ольвії. Теж саме можна сказати стосовно поліхромної архітектурної теракоти. В період інтенсивних відносин з Афінами у V—IV ст. до н. е. тут уперше з'явилися монументальні стагуї та надгробні стели з рельєфними зображеннями школи знаменитого Фідія, а також окремі скульптурні твори Скопаса і Праксителя.

Найбільших успіхів ольвійські майстри досягли в елліністичний час, коли тут почали виробляти єдину художню програму в усіх видах мистецтва, яка обірвалась внаслідок гетьської навали. Самостійному розвитку власне ольвійського мистецтва, створенню особливих засобів для вираження художніх образів чинив опір, зокрема, постійний імпорт спочатку пам'ятників мілетського та загалом іонійського, а потім аттичного мистецтва, які мали найвищий рівень відображення всіх сфер тогочасного життя і релігійного світогляду. Зменшення імпортних високехудожніх творів в елліністичний та греко-римський час сприяло розвитку твор-

музику та її винаходом, символіка музичних інструментів на ольвійських монетах у співвідношенні з образом цього бога, численні релігійні аполлонівські календарні свята сприяли їх особливій зацікавленості до цієї сфери духовного життя. З усіх припонтійських міст ця релігійно-музична суть культу верховного полісного божества знайшла яскраве відображення лише в Ольвії.

Економічне піднесення поліса у IV — першій половині III ст. до н. е. та у другій половині II — першій чверті III ст. н. е. сприяло досить значним зрушенням у розвитку культури. В Ольвії були проведені майже суцільні перебудови, великої значення набуло будівництво оборонних стін і башт, нових громадських і культових ордерних споруд, а також приватних будинків. Загалом в Ольвії відомі всі основні категорії античних архітектурних споруд і стилів ордерної архітектури; безсумнівно, що тут працювали не тільки прості будівельники, а й місцеві архітектори, які створили високоякісні ансамблі й окремі монументальні ордерні споруди<sup>39</sup>.

Поряд з багатьма речами, необхідними для будівництва і повсякденного життя, із

чих пошуків у власне ольвійському мистецтві. Значною мірою воно виражало емоційно-образні ідеї релігійних уявлень її громадян (рис. 7).

Протягом усього періоду історії Ольвії зберігалась духовна єдність релігій мистецтва. Проте ця взаємообумовленість розвитку одного іншим водночас сприяла усвідомленню широкого естетичного відношення до навколошнього світу і власного буття. Найкращим зразком цього є стела ситонів третьої чверті III ст. до н. е., на якій відтворено, з одного боку, чисто сакральну сцену «заупокійної трапези», а з другого — реалістичні образи п'ятьох ольвійських громадян, які у важкий для поліса час виконували відповідальні посади ситонів. Хоча вони і стоять біля олтаря в урочистих позах, однак дають яскраве уявлення про ольвійських магістратів, певно, в той час, коли вони вже успішно виконали покладену на них місію забезпечення демосу хлібом та іншими продуктами, після чого принесли подячні жертвоприношення<sup>40</sup>.

Такою ж мірою, як і в образотворчому мистецтві, у прикладному простежуються різноманітні стилістичні принципи. На відміну від першого, його художні вироби були більш масові, поширювались серед різних прошарків населення і несли в собі своєрідні естетичні позиції, які постійно змінювались залежно від розвитку суспільної психології і духовної культури. Грецька міфологія й релігія і в цьому виді мистецтва посідала головне місце, була з ним нерозривно зв'язана, постачала для нього багатоланцюгову низку образів і сюжетів.

Між багатьма напрямами прикладного мистецтва не існувало ні протиріччя, ні твердо усталених канонів. Майстри цікавилися розвитком усіх видів мистецтва, що давало їм змогу запозичувати нові досягнення і нові стилістичні прийоми у зображені певних образів і сюжетів, або ж і просто займатися копіюванням. Цей давно існуючий звичай сприяв тому, що в найвіддаленіших регіонах античної ойкумені, до яких належала й Ольвія, населення могло наочно побачити у зменшенному вигляді визначні пам'ятки образотворчого мистецтва.

Незважаючи на досить великий відстані від основних культурних центрів, Ольвія підтримувала з ними різnobічні зв'язки, що значною мірою сприяло не лише її політичному та економічному, а й культурному розвитку. В ольвійському мистецтві, як і в загальноеллінському, можна простежити ті ж ситуації творчого піднесення, духовного пошуку, художніх експериментів і інтелектуальної кризи. Головні форми культури, що їх перенесли ольвіополіти ще зі своєї славетної метрополії, повсякчас наповнювались новим змістом, міняючи і їхній світогляд, відношення до тих чи інших образів божеств і людей.

Ольвіополіти, як і взагалі всі елліни за античної епохи, шанували чимало різних божеств, серед яких головне місце посідали олімпійські із сотеричними функціями у різних сферах життя: Аполлон і Зевс з численними епіклезами, Деметра, Афіна, Афродіта, Гермес, Артеміда, Посейдон та ін.<sup>41</sup> Надзвичайно велике значення мав тут і культ Матері богів в іпостасі всесильної захисниці міста (рис. 8). Водночас у релігійному світогляді населення Ольвії значну роль відігравали такі культу, які не мали особливого значення для еллінів з інших областей античного світу. Це передусім Ахілл — головний герой епосу Гомера «Іліада». Саме в Ольвії цей обожнений герой став зрештою верховним богом з епіклезою Понтарх. Ще за часів мілетсько-понтійської колонізації ольвіополіти встановили протекторат над головним святилищем Ахілла на острові Левке, де збудували його храм. Тут же розмі-

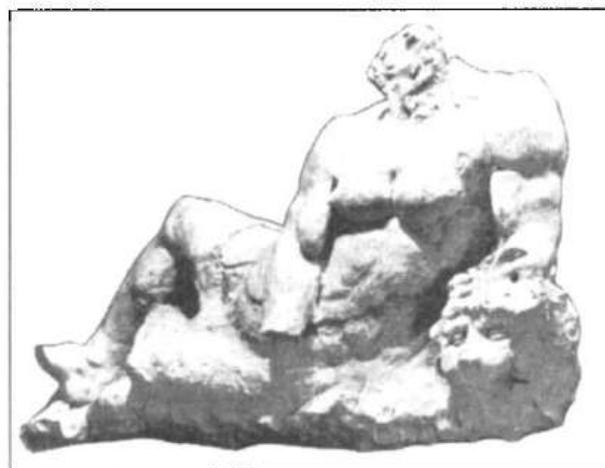


Рис. 7. Глинняна скульптура із зображенням Геракла. III ст. до н. е.



Рис. 8. Теракотова розписна статуетка Матері богів. III ст. до н. е.



Рис. 9. Кам'яна плита з написом про присвяту оборонній стіні Посідесм, сином Діонісія, Деметрі, Корі, Плутону і Демосу. II ст. до н. е.

шувалась найбагатша скарбниця з дарами шанувальників із різних міст Середземномор'я і Причорномор'я, яку неодноразово грабували морські пірати як у ті давні часи, так і нові. На Ахіллодромі (сучасна Тендрівська коса) проводили календарно-релігійні свята на честь Ахілла зі спортивними та музично-поетичними агонами, на які з'їжджалися запрошені з різних міст античного світу.

Однією зі своєрідних рис релігійних уявлень ольвіополітів було спеціальне введення культів місцевих божеств, серед яких найвідоміші покровителі річок Гіпаніс та Борисфен, а також німфа Борисфеніда. На берегах однійменних річок влаштовували щорічні весняні свята з жертвоношеннями та узливаннями на олтарях, урочистими співами і танцями, очищеннем водою. Неабияке значення має міфологічна та релігійна творчість ольвіополітів, особливо для глибшого розуміння культу Аполлона у його зв'язку з північними краями ойкумені та тріумfalним поверненням звідтіля на весні у свої панеллінські святилища на Делосі та Дельфах. Водночас політейстична релігія ольвійського населення синтезувала і увібрала в себе міфологію, мистецтво, наукові знання, літературні твори, музику, театр. Саме вона значною мірою служила однією з найважливіших форм вираження ідеологічних, соціально-політичних, моральних, етичних, естетичних і загалом усіх культурних потреб громадян Ольвійського поліса впродовж тисячолітньої епохи його історії.

Яскраве вираження ольвійської демократії, як і афінської, проявилось у запровадженні особливого культу Демоса — тобто обожненого Народу, який, проте, існував тут набагато довше, ніж в Афінах. В Ольвії знайдено присвяти різним божествам і Демосу оборонних стін і башт, портиків та інших споруд (рис. 9). Введення такого культу сприяло висуванню на перший план у державній і релігійній політиці рівності в правах для всіх громадян поліса, зміцненню єдності громадянської общини, а разом з цим і самостійному розвитку держави.

Довготривалість демократичної форми правління в Ольвії пояснюється як вищеведеними чинниками, так і свободою діяльності громадян, сталістю високої етнічної самосвідомості і гордості за належність до великого еллінського народу, постійним прагненням до мирного співіснування із сусідніми племенами, збереженням мовних і релігій-

них традицій до кінця існування своєї держави. «Тут, на краю відомого древнім світу, — зазначав перший видатний дослідник історії Ольвії В. В. Латишев, — світло еллінізму протягом віків горіло як що не так само яскраво, то принаймні майже так само рівно, як і в самій Елладі, розповсюджуючи від себе тихий відблиск на оточуючі країни, оповиті густим «кіммерійським мороком»<sup>42</sup>. Саме до них, від віддалених лісостепових племен землеробів і скотарів і до найближчих скіфських та сарматських кочовиків, ольвіополіти постачали величезну кількість різноманітних речей, які внесли зовсім інший колорит в їх повсякденне життя і культуру.

В наш час особливо варто пам'ятати, що земля, яка зберегла в собі численну кількість унікальних пам'яток, що допомогли розкрити і значною мірою відтворити історію й культуру Ольвійського поліса, і донині продовжує зберігати нові пам'ятки, потребує повсякденної уваги і найкращого захисту. Заповідник «Ольвія» і багатогранна історія античної Ольвії становлять собою єдине і нерозривне ціле. Усвідомлене сприйняття її політичного й культурного досвіду і тепер заслуговує на увагу та запозичення найкращих досягнень. Не варто також забувати давно відому істину, що спадщина класичних старожитностей в їх найширшому значенні на нашій землі — це частка загальноеллінської цивілізації, без якої важко уявити становлення й розвиток не лише сучасної Європи, а й багатьох країн світу.

<sup>1</sup> Див. детальніше: *Ольвія. Теменос и агора*. — М.; Л., 1964; *Пичкян И. Р. Малая Азия — Северное Причерноморье. Античные традиции и влияния*. — М., 1984; *Леви Е. И. Ольвія. Город эпохи эллнизма*. — Л., 1985; *Крыжицкий С. Д. Архитектура античных государств Северного Причерноморья*. — Киев, 1993; *Vinogradov Ju. G., Kryzickij S. D. Olbia. Eine altgriechische Stadt im nordwestlichen Schwarzmeeerraum*. — Leiden, New York, Köln, 1995; *Крыжицкий С. Д., Русєєва А. С., Крапивина В. В., Лейпунская Н. А., Скржинская М. В., Анохин В. А. Ольвія. Античное государство в Северном Причерноморье*. — Киев, 1999.

<sup>2</sup> *Виноградов Ю. Г. Политическая история Ольвийского полиса VII—I вв. до н. э. Историко-эпиграфическое исследование*. — М., 1989.— С. 273.

<sup>3</sup> *Виноградов Ю. Г. Указ. соч.*— С. 33 —39; *Русєєва А., Одрин А. Торговые и культурные приоритеты Милета в Северном Причерноморье в VI в. до н. э. // Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства*. — Материалы междунар. науч. конф. — СПб., 2001.— Ч. 2.— С. 44 —49.

<sup>4</sup> *Herod. V, 28.*

<sup>5</sup> *Карышковский П. О. Ольвийские мольбы // Северное Причерноморье*. — Киев, 1984.— С. 42—51; *Русєєва А. С. Религия и культуры античной Ольвии*. — Кисв., 1992.— С. 27—49, 193—196.

<sup>6</sup> Див.: *Ehrhardt N. Milet und seine Kolonien*. — Frankfurt am Mein; Bern; New York, 1983.— С. 75—78, 118, 130 ff.

<sup>7</sup> *Русєєва А. С. Милет-Дидимы — Борисфен-Ольвія. Проблемы колонизации Нижнего Побужья // ВДИ*.— 1986.— № 2.— С. 25—64; *Она же. Религия...*— С. 29 сл.; *Виноградов Ю. Г. Указ. соч.*— С. 78—80; *SEG* 36, 694; *Bull. ep.*— 1990— 549; *Dubois L. Inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont*. — Geneva, 1996.— Р. 146—154.

<sup>8</sup> Див.: *Крыжицкий С. Д., Буйских С. Б., Бураков А. В., Отрешко В. М. Сельская округа Ольвии*. — К., 1989; *Крыжицкий С. Д., Русєєва А. С., Крапивина В. В. и др. Указ. соч.*— С. 57—60, 119—121, 196—198, 254—267, 331.

<sup>9</sup> *Виноградов Ю. Г. Указ. соч.*— С. 90—150.

<sup>10</sup> *Русєєва А. С. Ольвійська демократія //Археологія*.— 1994.— № 2.— С. 45—49.

<sup>11</sup> *IOSPE. II. Index IV. s.v.; HO* 80, 90; *Виноградов Ю. Г. Указ. соч.*— С. 148—150; *Русєєва А. С., Крапівіна В. В. До історії Ольвії IV—I ст. до н. е. //Археологія*.— 1992.— № 4.— С. 22—25.

<sup>12</sup> *Arist. Polit. IV, 3, 1290a, 30—33.*

<sup>13</sup> Див: *Крыжицкий С. Д., Русєєва А. С., Крапивина В. В. и др. Указ. соч.*— С. 354—390.

<sup>14</sup> Латышев В. В. Исследования об истории и государственном строе города Ольвии.— СПб., 1887.— С. 185, 215—217; Виноградов Ю. Г. Указ. соч.— С. 219—227; Русеева А. С. Ольвійська демократія.— С. 50—53.

<sup>15</sup> Доватур А. И. Присяга афинских архонтов // Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья.— М., 1968.— С. 115—120.

<sup>16</sup> Виноградов Ю. Г. Указ. соч.— С. 219—223.

<sup>17</sup> Kennedy G. The Art of Persuasion in Greece.— Princeton, 1963.— Р. 91—95.

<sup>18</sup> Пор., наприклад: IOSPE. II. 32, 34, 42.

<sup>19</sup> Див. детальніше: Виноградов Ю. Г., Карышковский П. О. Каллиник, сын Евксена. Проблемы экономической и социально-экономической истории Ольвии второй половины IV в. до н.э. // ВДИ.— 1982.— № 4; 1983.— № 1; Виноградов Ю. Г. Указ. соч.— С. 153—164; Vinogradov Ju. G. Pontische Studien.— Meinz am Rhein, 1997.— S. 276—332.

<sup>20</sup> Виноградов Ю. Г. Указ. соч.— С. 156.

<sup>21</sup> Русеева А. С. Курганы Ольвии как символ ее славы и сакральной защиты //Археол. вести.— СПб., 2000.— № 7.— С. 105—111.

<sup>22</sup> Латышев В. В. Указ. соч.— С. 109—114; Русеева А. С. Протоген Ольвійський // Археологія.— 1993.— № 2.— С. 14—23 (з літ.).

<sup>23</sup> Латышев В. В. Указ. соч.— С. 11, 112.

<sup>24</sup> Там же.— С. 113.

<sup>25</sup> IOSPE. II, 42; Русеева А. С. Религия...— С. 186—191.

<sup>26</sup> Леви Е. И. Указ. соч.— С. 85—88.

<sup>27</sup> Основні висновки щодо культурного розвитку Ольвійського поліса взято з монографії автора “The Culture of Olbia Pontica», що знаходиться у друці.

<sup>28</sup> Див.: Dubois L. Op. cit.— Р. 5—167.

<sup>29</sup> Крыжицкий С. Д., Русеева А. С., Крапивина В. В. и др. Указ. соч.— С. 442—457.

<sup>30</sup> Jeffery L. H. The Local Scripts of Archaic Greece.— Oxford, 1961.— Р. 329, 335, 336; Cook B. F. Inscriptions.— London, 1987.— Р. 8—10.

<sup>31</sup> Книпович Т. Н. Греческое лапидарное письмо в памятниках Ольвии // Нумизматика и эпиграфика.— 1966.— № 6.— С. 3—30.

<sup>32</sup> Jaeger W. Paideia. The Ideals of Greek Culture.— Oxford, 1986.— Vol. 2.— Р. 52 ff.

<sup>33</sup> IOSPE. II, 130, 138, 156, 195, 685.

<sup>34</sup> Русеева А. С. О культурной жизни Ольвии послегетского времени //Античная культура Северного Причерноморья в первые века нашей эры.— Киев, 1986.— С. 19—23.

<sup>35</sup> Jaeger W. Op. cit.— Р. 53.

<sup>36</sup> Див.: Русеева А. С. Религия...— С. 14—26; Давня історія України.— К., 1998.— Т.2.— С. 351.

<sup>37</sup> Dion. Chrysost. Orat. XXXVI.

<sup>38</sup> IOSPE. II. 25; НО 28; Виноградов Ю. Г. Декрет в честь Антестерия и кризис Ольвийского полиса в эпоху эллинизма //ВДИ.— 1984.— № 1.— С. 75; Она же. Политическая история...— С. 156.

<sup>39</sup> Див. детальніше: Крыжицкий С. Д. Жилые ансамбли древней Ольвии IV—II вв. до н. э.— К., 1971; Она же. Архитектура...— С. 55 сл.; Крыжицкий С. Д., Русеева А. С., Крапивина В. В. и др. Указ. соч.— С. 158—190, 230—248 (з літ.).

<sup>40</sup> Белецкий А. А. Благосклонно внемлющий герой в Ольвии //ВДИ.— 1969.— № 1.— С. 155—161; Русеева А. С. Земледельческие культуры в Ольвии доклетского времени.— Киев, 1979.— С. 142—144; Она же. Ольвийская скульптура эллинистического времени // РА.— 2000.— № 3.

<sup>41</sup> Див. детальніше: Русеева А. С. Земледельческие культуры...; Она же. Религия...

<sup>42</sup> Латышев В. В. Указ. соч.— С. 127.

Одержано 17.05.2001 р.

*A. C. Русєєва*

## ОЛЬВІЯ — САМЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ ПАМЯТНИК КЛАССИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ И КУЛЬТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

Ольвия представляла собой одно из крупнейших античных государств в Причерноморье. Но только здесь на протяжении почти 600 лет существовала демократическая власть в ее наиболее прогрессивном классическом варианте, заимствованном в основном из Афин. В Ольвии прослеживаются разнообразные виды демократии (радикальная, умеренная и в особенности элитарная). Основная причина длительности ее существования заключается в постоянном сохранении полисных традиций единства гражданской общины и наиболее развитой благотворительной деятельности. Находясь в постоянном окружении разнотнических образований, ольвиополиты сумели сохранить в чистоте эллинский язык как высшую основу их культуры. В статье также кратко охарактеризованы достижения ольвиополитов в разных областях духовной культуры: образование и особое значение риторики в общественно-политической деятельности, религиозно-философское и литературное творчество, музыка и театр, изобразительное и прикладное искусство, религиозное мировоззрение; отмечено их своеобразие и особенности, вклад ольвиополитов в общеэллинскую культуру. Определено историческое значение Ольвии как наиболее выдающегося демократического государства не только на территории современной Украины, но и во всем Причерноморье.

*A. S. Rusyaeva*

## OLBIIA IS THE GREATEST MONUMENT OF CLASSICAL DEMOCRACY AND CULTURE ON THE TERRITORY OF UKRAINE.

Olbia is considered to be one of the biggest antique states in the Black - Sea area. However, it was the only place where democratic power in its most progressive classical variant, borrowed mainly from Athens, existed for about six hundred years. Various kinds of democracy have been retraced in Olbia (radical, moderate and especially elitist). The main reason of its continuous existence is in the constant keeping to the polis traditions of unity of the citizen community and highly developed philanthropic activity. Being constantly surrounded by the multi-ethnic formations Olbiopolites managed to preserve their original Hellenistic language as the highest base of their culture. The author also gives the short characteristic of their achievements in different spheres of cultural life: education and specific meaning of rhetoric in the common – political activity, religious, philosophical, and literary creation, music and theatre, fine and applied arts, religious outlook; here also noted their specificity and peculiarities, their contribution into the common Hellenistic culture. The historical meaning of Olbia as the greatest democratic state not only on the territory of the modern Ukraine, but also on the whole Black-Sea area, has been defined in the article.

## Г. О. Станиціна

### ОХОРОНА ТА ОРГАНІЗАЦІЯ АРХЕОЛОГІЧНИХ ЕКСПЕДИЦІЙ В ОЛЬВІЇ У ПЕРШІ РОКИ РОБОТИ ЗАПОВІДНИКА (за матеріалами Наукового архіву Інституту археології НАН України)

*Публікація про охоронні заходи та археологічні експедиції на території давньогрецького поселення Ольвія на березі Бузького лиману біля с. Парутине Очаківського р-ну Миколаївської обл. у перші роки створення та становлення Ольвійського заповідника. Використано унікальні архівні документи, які раніше не публікувались.*

У 2001 р. виповнюється 75 років Ольвійському заповіднику, що розташований на правому березі Бузького лиману біля с. Парутине на території всесвітньо відомо-

© Г. О. СТАНИЦІНА, 2001