

# НОВІ ВІДКРИТТЯ І ЗНАХІДКИ

КУРГАННИЙ МОГИЛЬНИК  
БРОНЗОВОЇ ДОБИ  
ПОБЛИЗУ С. ГОРДІЙВКА  
НА ПІВДЕННОМУ БУЗІ  
(попереднє повідомлення)



С. С. Березанська, Б. І. Лобай

Могильник, виявлений гідромеліораторами під час будівництва зрошувальної системи, розташувався на правому березі р. Південний Буг у Тростянецькому районі Вінницької області за 0,5 км від с. Гордійка. Він займав досить рівну ділянку вододілу, окреслену двома притоками Південного Бугу: річками Битюг та Тростянчик. Розміри майданчика, на якому був розташований могильник, становлять приблизно 2×1,5 км. Він помітно підвищувався над навколишнім рельєфом. На час розкопок кургани були вже майже розорані: являли собою хвилеподібні пагорби більш-менш округлої форми, полі яких у більшості випадків майже змикалися. Могильник почали розкопувати співробітники Вінницького краєзнавчого музею під керівництвом Б. І. Лобая. Наступного року, зважаючи на неординарність пам'ятки та виявленого в ній інвентаря і, щоб уникнути припущених спочатку похибок при фіксації поховальних споруд та деталей обряду, розкопки проводилися за участю співробітників Інституту археології НАН України під керівництвом С. С. Березанської.

Пам'ятка досліджувалася протягом чотирьох літніх сезонів у 1986—1989 роках.

Планування могильника. Необхідно відзначити, що він складався з нагромадження розташованих поряд курганних насипів. Під час розкопок не зафіковано жодного випадку, коли б один курган порушив чи хоча б перекрив інший. На першій схемі, складений ще меліораторами, було зафіковано 45 пагорбів, з яких тільки 40 виявилися курганами. Слід, очевидно, припустити, що деяка кількість курганів була цілком розорана і випала із загального плану могильника. Ділянка, де був розташований могильник, мала форму досить правильного чотирикутника, витягнутого з ПдС на ПнЗ, довжиною близько 2 і шириною 1,2—1,5 км. По гребеню підвищення, зайнятого могильником, ланцюжком були споруджені три кургани, розташовані приблизно на однаковій відстані один від одного. Поряд з іншими вони вирізнялися більшими розмірами та своєрідною будовою насипу, зокрема використанням обпаленої глини.

Іншим, досить чітко простежуваним елементом планування могильника є наявність двох ділянок, одна з яких локалізована у західній, а друга — у східній частинах підвищення. Між ділянками був невеликий, вільний від курганів простір. У межах ділянок насипи розташовувались компактними групами і, що найголовніше, кургани західної та східної ділянок розрізнялися хронологічно: розташовані на сході були ранішими, на заході — пізнішими. Третєю особливістю планування могильника на обох його ділянках є розташування курганів у кілька рядів обабіч центральної лінії, фіксованої трьома величими насипами. При цьому ряди не завжди рівні і відстань між курганами в ряду — різна. Проте сама тенденція є викликає сумнівів (рис. 1).

Поховальний обряд. Единим типом поховальних споруд, виявлених на Гордійському могильнику, були кургани. Ретельне дослідження простору між насипами показало повну відсутність тут безкурганних поховань. За розмірами кургани можна поділити на три групи. До першої належать три великі насипи, що проходять по осі могильника. Судячи з кургану у лісосмузі, який частково зберіється, їх висота сягала 4—5 при діаметрі близько 50 м. Решту курганів, вже майже розораних, можна по плямах давнього горизонту реконструювати таким чином: меншу частину становлять кургани висотою 1,8—2 і діаметром 25—30 м, решта — діаметром 15—20 та висотою не більше 1,5 м. Будь-якої закономірності у розташуванні курганів та їх розмірах не простежується, можливо, через різну інтенсивність та тривалість розорювання. Особливістю курганів є інша у більшості випадків не кругла, а видовжена, як правило, зі сходу на захід форма.

Насипи зводилися із чорносмузу, часто змішаного із світлим суглинком, який залигає у цій місцевості на глибині 0,4—0,5 м від сучасної поверхні. Винятком є три великі кургани, в конструкції яких застосоване глиняне (інколи обпалене) кільце, певно як зміцнююча основа земляного насипу.

Усі кургани мали по одному похованню. Винятком є лише два з них: в одному знайдено дві, напевно, одночасові поховальні споруди, і у другому два поховання — дорослого та дитини.

Загалом поховальні ями розташовані під центром насипу. Випадки, коли вони виявилися

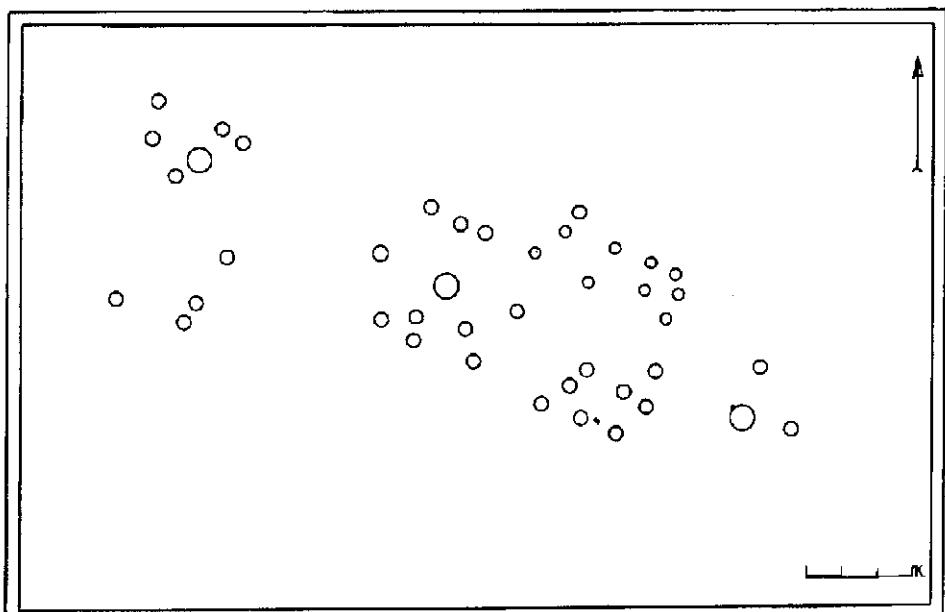


Рис. 1. План розташування курганів Гордіївського могильника.

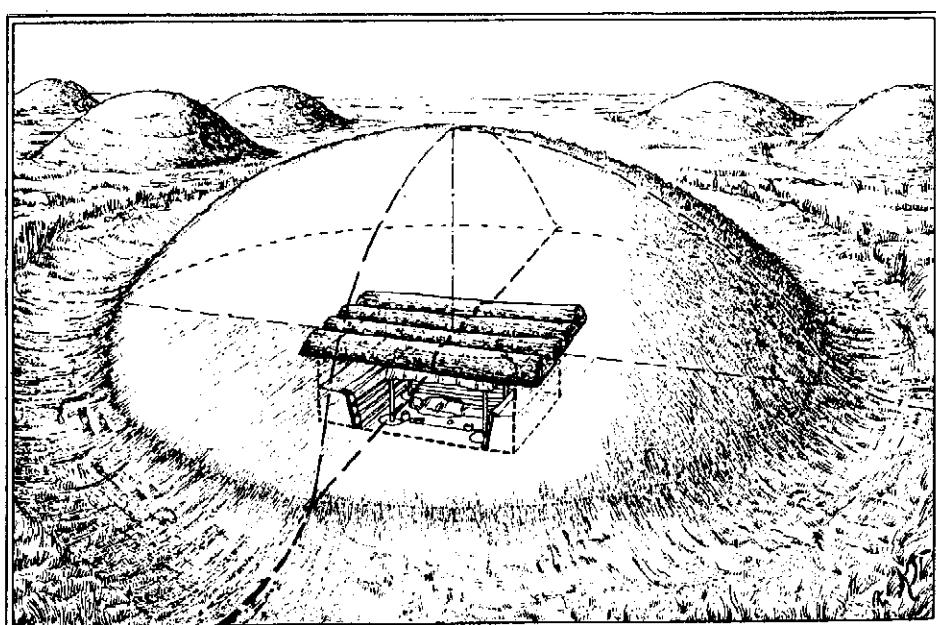


Рис. 2. Реконструкція поховальної споруди (автор — С. С. Березанська, художник — П. Л. Корнієнко).

зсунутими, слід, певно, пояснювати пізнішими змінами у конфігурації курганів, пов'язаними з оранкою.

Земля, що виймалася з могили (викид), або купою лежала з одного чи кількох боків, або утворювала кільце навколо ями, інколи у вигляді утрамбованого і навіть обмазаного майданчика. На таких майданчиках трапляються залишки вогнища, розбиті горщики та інші залишки різних ритуальних дій, що передували похованню.

Виділяється кілька типів поховальних конструкцій, хоча загальне влаштування і оформлення курганів більш-менш однотипне.

У кількісному відношенні значно переважають прямокутні видовженні ями. Їх нараховується близько 30. Вони мали найрізноманітніші розміри. Серед найбільш поширені —  $1,5 \times 2,5$  м;

2×3 м. Глибина ям в основному відповідала їх розмірам, проте були й винятки, коли маленькі ями були глибокими й навпаки. Більшість з них мала глибину 0,9—1,1 м і лише декілька досягали 2 і 2,5 м. Ям, за формуою близьких до квадрата — 10. Їх розміри більш-менш одинакові і коливаються межах 2,5×2,6 — 3,3×3,6 м. Звертає увагу ретельність і акуратність влаштування поховань ям. Стінки рівні, звичайно строго вертикальні, іноді для запобігання зсувам трохи звужені до дна, завжди горизонтально вирівнянного і підвищеного. В декількох випадках збереглися сліди знарядь, за допомогою яких викопувались ями. Мабуть, це були кайла, один кінець яких був клиноподібно загострений, а інший — теслоподібно розширений.

Незважаючи на істотні відмінності в побудові поховань споруд, пов'язаних з розмірами й формою ям, складається враження, що основна ідея у всіх випадках була єдиною і полягала у використанні всіх існуючих засобів та можливостей для ізоляції мертвого від живих, щоб максимально розмежувати два світи, стосунки між якими були складними і не завжди мирними. Здійснювалася ця ідея різноманітними засобами. Крім глибокої ями та земляного насипу зверху для ізоляції небіжчика часто використовувалося дерево і глина. Стіни більшості ям обкладені цільно припасованими товстими плахами. Зверху, вздовж або поперек ями також перекривалися деревом у вигляді колоди чи напівкургулич плах, товщина яких інколи досягала 0,4—0,5 м. У всіх випадках, коли проводилися визначення породи дерева, це були стовбури дуба.

Другий тип поховань споруд відрізняється тим, що дерево використовувалось не тільки для обкладення стінок і перекриття ями, але й для спорудження у центрі похованальної ями додаткового ящика або аруба з дерев'яною підлогою, стінками та перекриттям. Простір між саркофагом, стінками ями та її перекриттям щільно засипався землею, яка утрамбовувалася. У кількох курганах простежена цікава деталь обмазки дерев'яних ящиков: глиною, точніше глянічними вальками та джутами, ретельно замашувалися усі отвори й щілини, що залишалися після дерев'яними деталями.

У поховань ямах, незалежно від їх розмірів і форми, часто зустрічаються залишки якихось легких конструкцій на зразок носилок або балдахінів. В кількох випадках знайдено залишки вояннях і рослинних підстилок та подушечок, на які клали небіжчика. Практично всі кургани виявилися пограбованими, а кістки, які ще не розклалися, витягнутими із ям. Грабіжники, мабуть, були сучасниками померлих, можливо навіть сучасниками похорон, бо точно знали розташування інвентаря, особливо коштовних речей. Збереглося лише те, що їх не цікавило: посуд, дрібні знаряддя, прикраси та окремі, інколи дуже цінні, предмети, загублені під час пограбування поховання.

Відносно добра збереженість кількох поховань, а також зіставлення і аналіз окремих деталей дозволяють все ж таки судити про позу та орієнтацію поховань. Перенажна більшість з них (приблизно 90%) були покладені головою на захід або північний захід. Іноді простежено протилежну орієнтацію — схід — південний схід. Важливим підтвердженням сказаному є той факт, що так само була орієнтована більшість поховань ям. На основі розташування деяких частин скелетів, розмірів ям, дерев'яних конструкцій, підстилок і т. п. можна зробити висновок, що небіжчиків у більшості випадків клали в скорочений, іноді дуже скорочений позі на боці, частіше правому, з руками, зігнутими в ліктях і підіячтими до обличчя кистями. У двох випадках можна припустити положення на спині з зігнутими в колінах ногами. Значна довжина багатьох ям (понад 2 м) не виключає витягнутого положення поховань, проте прямих доказів цьому немає.

На завершення характеристики похованального обряду необхідно відзначити, що в ньому значне місце посідав культ ноги. Це виявилось в тому, що дно й невеликі ділянки навколо кількох поховань ям були посыпані червоною вохрою. У багатьох курганах під насипами біля поховань збереглися рештки багатьох у вигляді скручені пополу і плям обпаленого ґрунту. У ряді випадків було встановлено, що після того, як похованальні ями були накрите потужним дерев'яним покріттям, воно підпалювалось. Збереглися рештки не повністю згорілих плах, вугілля, зола. Стіни деяких ям майже до дна пропеклися до цегляного кольору. У кількох випадках сліди ноги простежувалися на кістках скелета й різних предметах похованального інвентаря.

Загалом, аналізуючи деталі похованального обряду, то збереглися в різних курганах, слід підкреслити два моменти: стійкість та одноманітність обряду протягом всього часу функціонування могильника; розвиненість та складність самих форм обрядовості. У загальних рисах похованальний обряд реконструюється таким чином. Місце влаштування чергового кургану на території могильника, очевидно, було відомо наперед. Майданчик, на якому він споруджувався, відповідним чином готувався — очищався, вирівнювався, обмазувався, обпалювався тощо. Похованья яма, орієнтування якої з деякими відхиленнями від прийнятій лінії схід-захід залежно від пори року оформлювалася, очевидно, за існуючими (відмінними для різних верств населення) нормами. Потім в яму на носилках чи якимось іншим чином опускався небіжчик. Яму закривали і після здійснення ряду тризнових та інших культових церемоній над нею споруджували земляний насип. Виходячи з того, що в товщі куртів зустрічаються залишки багатьох кісток тварин, можна припустити, що для остаточного оформлення насипу до нього повертались кілька разів.

**Похованальний інвентар.** Враховуючи, що практично всі поховання були пограбовані, кількість і склад похованального інвентаря, який зберігся, свідчить про виключне багатство могильника, а також про ряд унікальних особливостей, що його характеризують та які не можна повністю пояснити. Серед останніх відзначимо явну перевагу жіночих поховань з великою кількістю прикрас та повну відсутність у похованнях зброй, яка часто зустрічається в інших могильниках подібного типу. Винятком є два найлінініші поховання, де знайдені наконечники стріл та кілька предметів кінської зброй.

У розміщенні похованального інвентаря, а також в експонуванні небіжчиків існували, можливо, усталені канони. У Гордіївському могильнику з ряд поховань, в яких повторюється не тільки набір, але й місце розташування інвентаря. Грабіжників, в основному, цікавили цінні прикраси, одягнені на небіжчиків. Звичайно їх витягували зі скелетом, при цьому якесь частина губилася.

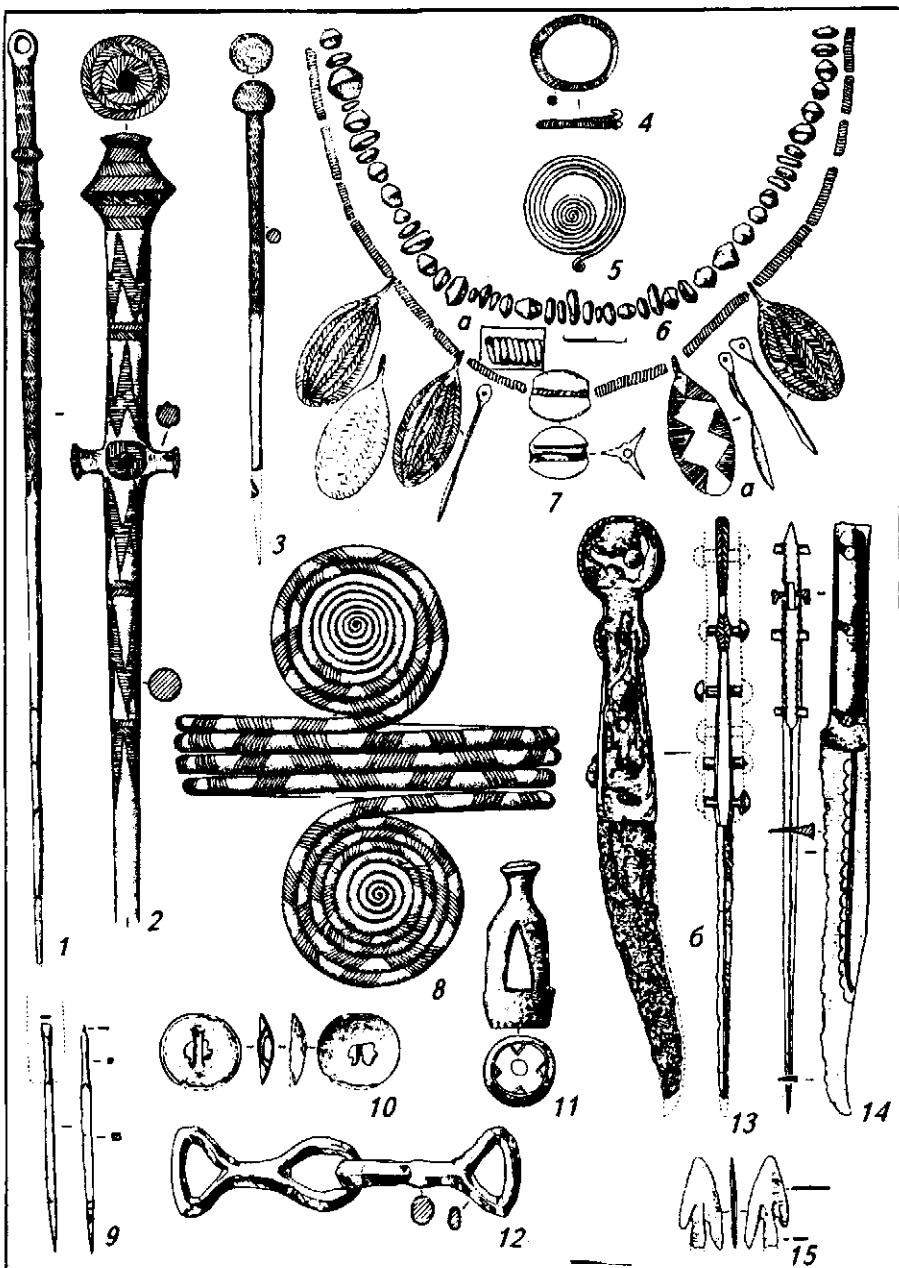


Рис. 3. Інвентар поховань Гордіївського могильника: 1—3 — шпильки; 4, 5 — підвіски; 6, 7 — намисто; 8 — браслет; 9 — шило; 10 — гудзик; 11 — бубонець; 12 — вудила; 13, 14 — ножі; 15 — вістря стріли. 1—3, 8—12, 14, 15 — бронза; 4, 5, 7 — золото; 6 — бурштин; 13 — залізо, золото.

В цілому, поховальне вбрання жінок реконструюється досить повно. Волосся прикрашалося металевими нитками, пронизками та підвісками, найчастіше спіралеподібної форми, що полегшувало спорудження пишного головного убору. На шию одягалися одна або кілька низок намиста, на передпліччя та кисті рук — браслети, на пальці — персні. Одяг на грудях та талії закріплювався шпильками. Деякою мірою можна відновити первинне розташування й решти предметів. Так, у багатьох курганах під південною або південно-західною стіною похованої ями стоять один або кілька горщиків, поряд лежать ніж, шило або голка та маленьке знаряддя з теслоподібним кінцем.

Весь поховальний інвентар за призначенням можна поділити на кілька груп: прикраси; знаряддя праці; зброя та деталі кінської зброй; кераміка. Виготовлені з золота, срібла, бронзи, бурштину, скла прикраси вражают різноманітністю форм, багатством орнаменту, рівнем технологій.

Невелика група знарядь праці представлена залізними з паралельними лезами, суцільно-бронзовими та двома біметалевими ножами із залізними клинками та бронзовим і золотим руків'ям, шилами, голками, пряслами. За технологією найцікавішими виявилися ножі. Гордіївські майстри добре опанували обробку бронзи залежно від її хімічного складу. Їм було відоме литво за восковою моделлю, гомогенізація, техніка доливу.

Прикраси становлять найчисленнішу групу. Це шпильки, браслети на руки та ноги, скроневі кільця, персні та різноманітні намистини. Виготовлені із золота, срібла, бронзи, бурштину, скла, вони вражають різноманітністю форм, багатством орнаменту та високим рівнем технології. Тут майстри використовували такі технологічні прийоми: литво за восковою моделлю, кування на жолобчастому ковадлі, навивання на бовван, карбування.

До зброй і кінської збрії можна віднести поодинокі предмети. Це два бронзових наконечники стріл, два іспалі та кілька блях і кілець.

Глиняні посудини та їх фрагменти знайдені у багатьох похованнях. Серед цілих і тих, що можна реставрувати, виділяються великі горщики тюльпаноподібної форми, миски, вазо- та кубкоподібні посудини. Частина кераміки виготовлена дуже ретельно і пишно орнаментована, решта складається з грубих, товстостінних горщиків, інколи зовсім без орнаменту.

**Культурна принадлежність могильника.** Визначення культурної принадлежності виявилося дуже складним питанням, остаточно не вирішеним до цього часу. У районі розташування могильника в Південному Побужжі і на ширшій території усієї Правобережної України немає археологічної культури доби бронзи, до якої можна було б віднести Гордіївський могильник. При цьому окремі риси похованального обряду й особливо інвентаря могильника знаходять аналогії серед пам'яток комарівської, східногшинецької, висоцької та білогрудівської культур. Ще більше аналогій Гордіївському могильнику є у так званій центральноєвропейській курганній культурі, що обіймала у другій половині II тис. до н. е. велику територію Середньої та Східної Європи. Вона з'явилася тут начебто у результаті масового пересування із заходу, з областей Верхнього і Середнього Рейну на Дунаю. Пам'ятки курганної культури, без сумніву, близькі до Гордіївського могильника. Подібність виявляється не тільки у речах. Саме курганний культурі властиві величезні могильники, розташовані на вододільних підвищеннях, що займають площу у кілька квадратних кілометрів і складаються з багатьох десятків і навіть сотень поховань.

З точки зору похованального обряду у першу чергу треба відзначити саме звичай спорудження курганних насипів, а також використання дерев'яних (стовпових, зрубних та ін.) конструкцій, обряд покладення тіл, поза та орієнтація небіжчиків, багатство інвентаря. Схожість виявляється і в інших, дрібніших, але не менш показових рисах. Наприклад, у курганній культурі інвентар'я чоловічих поховань чітко відрізняється від жіночих. Зокрема поширеніший звичай — у жіночі поховання класти по два одинакових предмети: два шпильки, два браслети, дві каблучки і т. ін. Ця особливість чітко простежується у Гордіївському могильнику. Можна вказати ще на одну рису, характерну для похованального обряду курганної культури та Гордіївського могильника — наявність культу вогню у численних і різноманітних проявах. Найсильніше враження спровалює схожість інвентаря, перш за все його багатство, численність і різноманітність, зокрема велика кількість золотих прикрас у жіночих похованнях. Схожість виявляється і в кераміці. Її високі технології, різноманітніх формах (наприклад, посудини на порожнистих ніжках), дуже своєрідному орнаменту. При цьому для могильників курганної культури, як і для Гордіївського, типове рідкісне, точніше, дуже обмежене використання кераміки в складі похованального інвентаря. Найближчі аналогі Гордіївському могильнику має в пам'ятках східних груп курганної культури, локалізованих у західних районах Польщі, у Чехії, Словаччині, Південній Німеччині й Північно-Західній Угорщині. До останнього часу найбільш східною групою курганної культури вважалася передлужицька. Відкриття й дослідження Гордіївського могильника дає змогу зробити деякі нові висновки. Відсутність на території України пам'яток, аналогічних Гордіївському, неможливісті віднести її до однієї з відомих в Україні культур бронзового віку і стрімке зростання кількості таких пам'яток у напрямку зі сходу на захід з епіцентром у Середній Європі — місці локалізації курганної культури — дозволяють пов'язати з нею Гордіївський могильник. Таке, найбільш імовірне визначення культурної принадлежності Гордіївського могильника вже зараз відається не зовсім вичерпним. Важко пояснити унікальність пам'яток для району Південного Побужжя та її значний відрив від найближчої до неї передлужицької культури. Якщо навіть притупити, що з часом на проміжній території будуть виявлені близькі могильники, своєрідність Гордіївського, виявлені у виключному багатстві інвентаря й потужності дерев'яних конструкцій, настільки значна, що віднести її до передлужицької культури безперечно неможливо. Більш обґрунтовано бачити в ній пам'ятку якось що однієї групи курганної культури з рисами східних північно-причорноморських культур. Слід нагадати, що кургани в Центральній Європі з'являються тільки в II тис. до н. е. разом з поширенням курганної культури. Разом з тим на території на схід від Гордіївського могильника курганний обряд відомий з енеоліту і був поширеній в таких основних культурах епохи бронзи Шівнічного Причорномор'я як ямна, катакомбна і зрубна. Це ж слід сказати і про дерев'яне поховання конструкції. У жодній з культур Центральної Європи не відомо такого широкого і різноманітного використання дерева при спорудженні похованальних конструкцій, як в ямній і особливо зрубній культурах. Навряд чи цей факт може бути випадковістю, мабуть його слід розглядати як показник надзвичайно складних етнокультурних процесів, що відбувалися в II тис. до н. е., зокрема процесу виникнення центральноєвропейської курганної культури й ролі в цьому процесі племен Північного Причорномор'я. Відсутність якихось істотних відмінностей в похованальному обряді дозволяє говорити про єдину культурну принадлежність всього могильника і вказує на генетичну спадковість рис, що характеризують як ранні, так і пізніші поховання.

Визначення загальної хронології могильника не становить великих труднощів. Вона базується на великій кількості металевих виробів та кераміки, що мають численні аналогії у курганній

культурі, датування якої добро розроблене у великій серії спеціальних досліджень. Особливо важливі для хронології Гордіївського могильника знайдені у ньому золоті та бронзові прикраси: настинки, шпильки, браслети, а також бронзові та залізні ножі, наконечники стріл і пеалі.

Аналіз інвентаря дає змогу говорити, що могильник функціонував тривалий час, найвірогідніше з кінця XIV до початку X ст. до н. е., що за центральноєвропейською хронологічною системою Рейнке відповідає BC-HA<sub>2</sub>. Досить зрозумілим і обґрунтованим є виділення на могильнику двох різночасових груп курганів — більш ранньої, пов'язаної з добою бронзи, та пізнішої, що належить вже до гальштату. Для пізніх поховань, локалізованих у східній частині могильника, найчіткішим хронологічним показником є поява залізних виробів, а також своєрідної кераміки типу тюльпаноподібних посудин, мисок та черпаків. Важко сказати, функціонував могильник безперервно чи були періоди, коли поховання на ньому не провадилися? Це пояснюється складністю або навіть неможливістю встановлення точної хронології ряду курганів, у яких або зовсім був відсутній датуючий матеріал, або знайдені вироби побутували тривалий час. Проте факт, що на могильнику простежується єдине планування, відсутні порушення одних курганів іншими, а також випадки, коли ранні поховання були б розташовані на території пізньої (східної) групи і навпаки, дає змогу припустити безперервне функціонування могильника протягом всього фіксованого датуючими речами хронологічного періоду.

На теренах Правобережної України, археологічно досліджені досить добре, пам'яток аналогічних Гордіївському могильнику, поки що немас. Певну близькість до нього виявляють могильники тшинецької та комарівської культур, зокрема, Войцехівський та Комарівський<sup>1</sup>. Висловлена думка стосується головним чином ранніх поховань Гордіївського могильника. Пізні ж поховання знаходять аналогії у білозерській, тарнобжеській, висоцькій та благорудівській культурах. Гордіївський могильник істотно відрізняється від синхронних поховань пам'яток, і не лише великими розмірами, грандіозністю поховань споруд та багатством речового супроводу. Відмінні мають принциповий характер й засвідчують, що ці пам'ятки далеко не однакові за призначением та суттю. Вони відображають різні типи соціальних організмів стародавнього суспільства.

Поблизу Гордіївки не знайдено поселення, яке могло б бути пов'язане з могильником. Слід нагадати, що більшість некрополів курганної культури західніших районів перебуває у такій же ситуації. Це дає підстави припускати, що могильники такого типу були місцем поховання не одного якогось поселення, а більшого спорідненого колективу. Факт пограбування могильника, практично кожного кургану, показовий сам по собі й свідчить про те, що грабіжники завчасно знали, на яку багату здобич вони можуть розраховувати. Виходячи з інвентаря, що зберігається, та враховуючи, що значна частина його була викрадена, Гордіївський могильник можна вважати унікально багатим. При цьому важливо відзначити, що цінністю супроводу та грандіозністю поховань споруд характеризуються практично всі поховання. Сказане дозволяє дійти висновку, що цей могильник правив за місце поховання лише для найбільш шляхетних та заможних членів групи споріднених племен. Близька інтерпретація запропонована щодо ряду могильників курганної культури, зокрема у передлужицькій групі, найближчій до Гордіївки<sup>2</sup>. Влаштування таких пам'яток — «могильників для обраних» — зафіксоване у середині II тис. до н. е. і на інших, східніших територіях — на Уралі, Поволжі. Серед них наземно Синташту<sup>3</sup>, Турбіно<sup>4</sup>, Сейму<sup>5</sup>, Покровський могильник<sup>6</sup>. Певною мірою цей факт, як і наявність на схід від Гордіївки монументальних поховань споруд з дерева та глини, цікавий у плані пошукув походження центральноєвропейської курганної культури.

Гордіївський могильник має ще одну цікаву особливість, яка виділяє його серед згаданих вище пам'яток. Складається враження, що у ньому переважна кількість поховань належала жінкам. З абсолютною певністю цього казати не можна, бо грабіжники знищили, зіпсували чи просто викинули з могильних ям більшість із кістяків. До того ж ішле не здійснене повне обстеження здобутого під час розкопок антропологічного матеріалу. Між тим, інвентар багатьох поховань такий виразний, що не залишає сумнівів у тому, що вони належали саме жінкам. Певним підтвердженням сказаному є факт практично повної відсутності зброї у поховань комплексах. Якщо ж врахувати, що інші могильники такого рангу, як правило, містять значну кількість зброї — кинджалів, мечів, списів, луків із стрілами, бойових сокир тощо, то її відсутність у Гордіївці викликає подив і навряд чи може бути пояснена зусиллями грабіжників. Тому велими обережно, як попереднє припущення, що потребує додаткових доказів, висловлюємо думку, що Гордіївський могильник був місцем поховання жінок, які вірізнялися шляхетністю та багатством.

### Примітки

<sup>1</sup> Березанская С. С. Северная Украина в эпоху бронзы.— К., 1982.— С. 47—59.

<sup>2</sup> Gedl M. Stufengliederung und chronologie des Gräberfeldes des Lausitzer Kultur in Kietrz // Prace archeologiczne, zesz. 27.— Zęczyty naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, DXXII.— Warszawa-Krakow, 1979.— 120 s.

<sup>3</sup> Генинг Г. Ф., Зданович Г. В., Генинг В. В. Синташта.— Челябінск, 1992.— С. 111—242.

<sup>4</sup> Schmidt A. Die Ausgrabungen bei dem Dorf Turbina an der Kama // Finno-Ugrischen Forschungen.— Anzeiger.— 1927.— Bd. 18.— Н. 1—3.

<sup>5</sup> Бадер О. Н. Бассейн Оки в эпоху бронзы.— М., 1970.— С. 80—124.

<sup>6</sup> Памятники срубной культуры. Волго-Уральское междуречье // САИ.— В-1—10.— Саратов, 1993.— С. 32—36.