

# Хроніка

Г. О. Пашкевич

## ОДИНАДЦЯТИЙ СИМПОЗІУМ МІЖНАРОДНОЇ РОБОЧОЇ ГРУПИ З ПАЛЕОЕТНОБОТАНІКИ



З 18 по 23 травня 1998 р. в Тулузі (Франція) проходив черговий 11-й симпозіум Міжнародної Робочої Групи з палеоетноботаніки (IWGP). Такі зустрічі палеоетноботаніків відбуваються один раз на три роки. Якщо перші засідання дійсно відповідали «робочій групі», то з перебігом часу вони перетворилися скоріше на конференції, про що свідчить і кількість учасників, і тематика доповідей.

У першій «робочій групі», що проходила під Прагою у 1968 р., брали участь близько 30 учасників, а в 1998 р., тобто у 30-річницю заснування IWGP, їх кількість зросла у п'ять разів. На перших симпозіумах теми доповідей були зосереджені на проблемі походження культурних рослин, місцях поширення їх диких предків, місці та часу їх доместикації, розповсюдження в межах Старого Світу і на регіональному рівні — їх можливого зв'язку з археологічними культурами. З часом розширились географічні межі досліджень, а згодом і їх тематика. Економічні та екологічні умови існування давніх землеробських племен, методи обробки землі, засоби зберігання й використання зібраного врожаю викликають значний інтерес. Тіснішим стало співробітництво між ботаніками та археологами. З упевненістю можна стверджувати про значні успіхи досить нової науки — палеоетноботаніки. Тепер на симпозіумах обговорюються наслідки досліджень рослинних залишків, знайдених під час археологічних робіт у різних куточках Землі. Ці відомості знаходять застосування в багатьох галузях науки, і перш за все в археології, особливо в тих її напрямах, які стосуються землеробства, палеоекономіки, палеоекології.

Термін «палеоетноботаніка» (paleoethnobotany) був запропонований у 1950 р. Гансом Хельбеком. Значення «етно» в даному слововисловленні відповідає певному напряму ботанічних досліджень, метою яких є отримання інформації про культурні рослини минулого, їх поширення і використання людиною в доісторичні та історичні часи. Паралельно набув поширення, особливо в країнах

Центральної Європи, термін «археоботаніка», що частіше вживається в археологічних виданнях, і який, можливо, точніше відповідає напряму досліджень — вивченю решток культурних рослин, знайдених під час археологічних робіт і тісно пов'язаних з економічними та соціальними аспектами діяльності людини в минулому.

У 1998 р. в Тулузі зібралися палеоетноботаніки майже з усіх країн Європи та інших континентів — Азії, Африки, Америки. Найчисленнішими традиційно були групи дослідників з Великої Британії та Німеччини. Трохи поступалися їм групи з Франції, Швейцарії, Нідерландів, Іспанії. А такі країни як Албанія, Росія, Україна представили лише по одному досліднику.\*

Доповіді відрізнялися великою кількістю нових оригінальних матеріалів з різних частин Світу в широкому хронологічному діапазоні — від мезоліту до середньовіччя включно. Як правило, викопні рештки, про які вже йшлося, надійно датовані за допомогою С 14. Значно зросло значення і стало звичним використання статистичних методів обробки дослідженіх матеріалів та нових способів демонстрації результатів завдяки застосуванню сучасних методів комп'ютерної обробки даних. Продовжується створення регіональних баз даних з палеоетноботаніки. Для отримання достатньої кількості викопного матеріалу під час польових робіт широко використовується метод флотації. Стендові доповіді, кількість яких на кожному симпозіумі становить майже третину, характеризуються не тільки великим інформаційним значенням, але й, у більшості випадків, гарним оформленням завдяки професійній роботі дизайнерів.

Дві перші доповіді, зроблені групою дослідників із Швейцарії під керівництвом професора Ботанічного Інституту Базельського

\* Висловлюю щиру подяку міжнародному фонду «Відродження» за надання фінансової допомоги.

університету Стефанії Якомет, можна вважати сенсаційними. Вони присвячені методиці виділення та наслідкам вивчення давньої ДНК з викопних обутглених зернівок пшениць, вік яких — б тис. років. Дослідники дійшли наступних висновків: послідовність ДНК викопних пшениць подібна до сучасних; порівняння давніх та сучасних пшениць виявило незначну різницю в послідовності ДНК на рівні таксонів, що пов'язано з недавньою доместикацією пшениць; аналіз дає можливість визначити видову приналежність зернівок голозерних пшениць, що зробити за допомогою морфологічних досліджень буде важко. Водночас, дослідники вважають, що можливості вивчення давньої ДНК дуже обмежені, адже виявити її вдається лише в деяких зразках, до того ж аналіз цей дуже копіткий та дорогий, отже, він не зможе стати генеральним напрямом у археоботаніці.

Про можливості отримання й використання викопної ДНК культурних рослин — жита, сорго, кукурудзи та пшениці діловів також проф. Мартін Джонс з Кембріджського Університету (Великобританія).

Проведення симпозіуму в Тулузі, розташованій в південно-західній частині Франції, безумовно, вплинуло на тематику доповідей, значна частина яких була присвячена палеоетноботанічним дослідженням Середземномор'я. Про своєрідний склад культурних рослин у середземноморських районах Іберійського п-ва йшлося в доповіді групи дослідників (Р. Виксо, Н. Алонсо, Д. Кенал, С. Ечаве, І. Гонзалес і Н. Ровіра) з музею археології м. Гарона в Іспанії. На відміну від Центральних районів Європи, де перевагу серед зернових з початку їх появи мали плівчасті пшениці, тут, в період між V—III тис. до н. е., головними злаками були голозерні пшениці й плівчастий та голозерний ячмінь. Плівчасті пшениці відігравали незначну роль. Просо з'явилось у середині II, а жито та овес — у I тис. до н. е.

За даними ще однієї дослідниці з Іспанії, Наталі Алонсо, у бронзову добу (2100—750 cal. BC) в Кatalонії (північно-східна частина Іспанії) переважають голозерні пшеници *Triticum aestivum/durum* та плівчастий ячмінь. Менше значення мали плівчаста пшениця, сочевиця та горох. Більш різноманітним став асортимент на рубежі тисячоліття (750 cal. BC—200 AD). До вже названих рослин в цей час додаються ще просо, могар, овес, а з бобових — боби (*Vicia faba*) і чина-нут (*Lathyrus sativum/cicera*). Знайдено також кісточки винограду культурного (*Vitis vinifera*).

Пізніше, в залізному віці (IX—I ст. до н. е.), в тій же Кatalонії (доповідач Кармен Куберо і Корлас з Природничого Центру м. Мартореллі) поширивались ячмінь плівчастий та голозерний, голозерні пшениці, плівчасті пшениці — однозернянка та двозернянка, просо, сочевиця, горох, боби, льон.

Знайдено кісточки винограду, маслин та інжиру.

Декілька доповідей іспанських дослідників присвячено результатам вивчення рослинних решток з енеолітичних (Chalcolithic) стоянок (на жаль, ненаведено дати). Результати карпологічних досліджень стоянки Лас Пілас представлено в доповіді Ровіра Віндіа Ніріа з Барселонського університету. Стоянка розташована в одному з найбільш посушливих районів Європи, де в досліджуваний період клімат був значно м'якшим. Кількість живівших дикорослих рослин досить значна. Автор детально описує їх значення в ділі мешканців стоянки. Землеробство тут практично починається лише в бронзовому віці.

Рослинні рештки, серед яких переважають вуглики сосни, визначено групою дослідників (Е. Аллю, Л. Артега, І. Пасто та Дж. Валверду) в матеріалах тимчасової стоянки мисливців-збирачів Абріо Романі з північно-західної частини Іспанії.

Надзвичайно цінні відомості для інтерпретації археоботанічних матеріалів отримано на підставі виконання декількох етноботанічних проектів (Л. Пена-Чеарро, Л. Запата-Пена) в гірських районах Іспанії. Адже це один із небагатьох районів Європи, де є досі вирощують примітивні плівчасті пшениці. Дослідниками вивчалися усі процеси вирощування, збирання, обробки та використання плівчастих пшениць — однозернянки, двозернянки та спельти, а з бобових — чини та нуту. Саме в Астурії, під час подорожі до Іспанії в 1927 р. М. І. Вавілов спостерігав ярові посіви справжньої полбі, плівчастої пшеници, яку він називав астурійською. Можливо, що опис незвичного процесу збирання цієї пшеници, зроблений вченим, наведено в літературі вперше: «Мы попали в Астурію как раз во время уборки полб. К нашему изумлению оказалось, что эта культура убирается не серпом, не косой, а при помощи деревянных палочек, которыми обламывают колосья и бросают затем в корзинку. Во всех наших многочисленных путешествиях по шестидесяти странам нам ни разу не приходилося видеть такого способа уборки ...»!

У такому ж напрямі етноботанічні дослідження проводив у Центральних районах Туреччини Фузун Ертуг із Стамбула, вивчаючи 25 рослин, підземні частини яких використовуються для отримання різноманітних речовин — смоли, камеді, барвників, чаю, ліків.

Рослинні ресурси, які використовувалися неолітичною людиною на півдні Франції, реконструйовано на підставі викопних решток із двох стоянок поблизу Безієрсу (доповідь Філіппа Марінвал з Центру Антропології м. Тулузи).

На прибережних стоянках лагуни Лангедок часу пізньої бронзи (1150—950 BC), що на Середземноморському узбережжі Франції, вперше зібрано рослинні рештки, добре збе-

режені у похованому стані під водою. Тут знайдено і культурні рослини, і ті, що входили до складу місцевої флори. Очевидно, що населення прибережних стоянок було знайоме з вирощуванням маку *Papaver somniferum* (доповідь Лаурент Бубі з Центру Антропології м. Тулуси).

Незвична знахідка для Середземномор'я — залишки зернівок та соломи пшениці спелти, виявлені на о. Корсика в ширах XIV ст. На той час ця пшениця була відома у більш північних районах. Історичні тексти вказують на вирощування спелти в XV ст. в альпійській провінції Італії. Торгівельні зв'язки між Корсикою та Італією пояснюють появу спелти на острові (доповідь М.-П. Руас з Тулузького університету). Інші доповіді французьких палеоботаніків були присвячені результатам дослідження палеоботанічних матеріалів з північних районів Франції.

Знахідки кісточок культурного винограду на п'яти стоянках Лівії та Єгипту дали підстави англійським палеоботанікам Рут Пеллінг та Марійці ван дер Він, прослідкувати появу і поширення виноградарства у західній частині Середземномор'я, починаючи з кінця бронзової доби. З'явившись на сході Середземномор'я, в Греції, виноградарство згодом було введено греками та фінікійцями й на захід цього району. У римський час виноград став важливим комерційним продуктом по всьому Середземномор'ю разом з двома іншими класичними рослинами — інжиром та маслинами.

Тим же шляхом, зі сходу на захід Середземномор'я, разом з міграцією населення, поширювалася культура маслинини (*Olea europaea L.*). Історичні «стежки» простежені завдяки дослідженням кісточок маслинини з археологічних матеріалів Іспанії та Франції (Джин Ф. Террал з Інституту ботаніки Університету Монпельє, Франція).

У доповіді Дальнокі Орсула з Інституту археології Будапешта йшлося про знахідки винограду. Угорський дослідник проаналізував матеріали з численних поховань римського кладовища, розкопаного на північній околиці римського табору Аквінкум-Кашасдуло. Знайдено 6108 кісточок винограду, які за морфологічними ознаками можна віднести до 4 типів, та рештки ще 29 видів рослин, серед яких насіння дині, інжиру, груші, калини, бузини.

Безумовно, завжди викликають зацікавленість результати досліджень з давніх центрів походження культурних рослин, перш за все з Малої Азії. Адже саме тут, на території Туреччини, Ірану, Іраку, Сирії, Йорданії, Ізраїлю виникли майже всі культурні рослини Старого Світу — пшениця, ячмінь, бобові, ліон, деякі плодові. Дослідження проводяться археологічними експедиціями різних країн і охоплюють великий хронологічний інтервал.

Питанню моно- та поліфілетичного походження культурних рослин на Близькому Сході

присвячена доповідь професора Деннела Зохарі з Ізраїлю. Він зазначив, що зараз існують певні докази того, що ячмінь *Hordeum vulgare L.* було доместиковано декілька разів, чого не можна з упевненістю сказати про сім інших культурних рослин, введеніх в культуру на Близькому Сході в неоліті, а саме про пшеницю двозернянку, однозернянку, горох, сочевицю, нут, вику ервіллю, лон.

У зразках з двох стоянок, розташованих поблизу Ізміру (Туреччина, район Анатолії), вік яких с. 4.000 BC та с. 3.000 BC років, що за даними дослідників відповідає пізньому палеоліту та періоду ранньої бронзи, переважали зерна плівчастого ячменю та плівчасті пшениці — однозернянки та двозернянки. У незначній кількості знайдено бобові — сочевицю, горох, чину, а також рештки інжиру і кісточки винограду (доповідь Убек Емел та Доган Кахіт з Університету м. Анкари (Туреччина)).

Німецький дослідник Рейндер Ніф з Археологічного інституту в м. Берліні визначив, що на неолітичному телі Азаті Пінар в Туреччині переважали дві плівчасті пшениці — двозернянка та однозернянка. У значній кількості також представлено голозерний ячмінь. До встановленого складу культурних рослин входили ще бобові — чина, сочевиця, горох, вика ервілія. На стоянці Кіркларелі періоду ранньої бронзи переважали пшениця двозернянка, сочевиця, горох.

Плівчаста пшениця двозернянка та ячмінь лишаються головними зерновими культурами і в залізному віці в східних районах Туреччини, в околицях поселення Карагундуш. Про це доповідь Б. Гала з Університету м. Гіза (Єгипет).

Далі на схід, у південно-західній частині Пакистану, в районі Макран, починаючи з середини IV і до II тис. до н. е., вирощували ці ж зернові культури. Такого висновку дійшла група французьких дослідників на підставі аналізу великої кількості зразків, отриманих за допомогою флотаційної машини під час розкопок з різноманітних археологічних об'єктів (доповідь М. Тенберг з Інституту ботаніки м. Монпельє (Франція)).

На неолітичному поселенні Джейтун з південної частини Туркменістану виявлено переважання однозернянки та ячменю. Цікаво, що в Європі на той час перевагу мала пшениця двозернянка. Цей факт і до того ж обмежений склад знайдених культурних рослин поставив перед дослідниками (М. Чарльз, Університет, м. Шеффілд, Великобританія) питання: виникли ці рослини тут від диких предків чи вони були принесені зокрема?

У Туркменістані й Узбекистані проведено також археоботанічні дослідження на поселеннях неоліту і періоду ранньої бронзи (V—II тис. до н. е.). На відміну від Джейтуну, тут переважали округлі зернівки голозерного ячменю та м'якої пшениці (дослідження Міллера Наомі з Університету м. Філадельфія (США)).

Привернули увагу декілька доповідей, присвячених результатам палеоботанічного вивчення нетрадиційних об'єктів. Доповідь Вернера Шоха з Швейцарії мала назву «Квіти для принцес». В ній йшлося про рослинні рештки, знайдені при антропологічному вивчення могили Елеонори (1568—1580) — дочки імператора Максиміліана II, що знаходиться в кафедральному соборі св. Віта в Празі. Разом із повіковим одягом було знайдено купку зім'яного листя. На думку дослідника, то були, можливо, залишки або від букету, або від лікарського збору. Він визначив, що 13 знайдених зім'яних листочків і невеликі фрагменти гілок належали цитрусовій рослині *Citrus aurantium* (померанець, кислик або гіркий апельсин). Оранжево-червоні плоди померанця не єстівні і використовуються лише для отримання соку, який ще в давнину цінувався своїми лікарськими властивостями. З квітів отримують олію для виготовлення парфумів. Ця рослина досить стійка до випадкових похолодань, і, на думку доповідача, її могли вирощувати при дворі імператора Максиміліана II в середині XVI ст.

Манфред Рош з Баден-Вюртембургу визначив склад пилку з органічного матеріалу, що тонким шаром вкривав внутрішню поверхню великих бронзових посудин, знайдених у похованнях кельтських правителів на південні Німеччини. Серед добре збереженого пилку переважав пилок трав'янистих рослин, і саме тих, запилення у яких відбувається за допомогою комах. Його звичайно збирають бджоли і він переважає серед того, що входить до складу меду. Це наштовхнуло дослідника на думку про те, що в казанах знаходився мед, а пилок добре зберігає саме завдяки такому середовищу. Але, підрахувавши знайдений пилок і зіставивши результати з кількістю пилку, присутньому в сучасному меді, М. Рош дійшов висновку, що в бронзовому посуді знаходився не мед, а якася підсоложена медом рідина у співвідношенні 1(мед) до 2(вода). Підкresлюється, що склад пилку був значно різноманітнішим, ніж у меді в наш час, що може свідчити про відмінність ландшафтів. Бджоли відвідували поля з великою кількістю бур'янів, пасовища, а також недалеко розташовані гірські луки. Щоб заповнити такі великі посудини (по 5 і більше літрів), потрібно було мати значну кількість меду. Підраховано, що місцевість, з якої бджоли мали брати пилок, окоплювала в середньому 50 км в окрузі. Це добре узгоджується з відстанню у 100 км, на якій зосереджувались у Центральній Європі кельтські поселення.

Продовжується дослідження рослинних залишків, знайдених у 1991 р. разом з неолітичним «тирольським» мисливцем, вік якого визначено у 3300 р. Досить добре збережене тіло разом із різноманітними предметами спорядження (шкіряний сагайдак з 14 стрілами, кошик, мідна сокира, кинджал) з'явило-

ся на поверхні глетчера, що розтанув, на висоті 3210 м у районі долини Otz в Австрії. У попередні роки ботаніками з м. Інсбрук вивчались рослинні рештки, завдяки чому встановлено, наприклад, що лук та топорище були зроблені з тису. На симпозіумі в Тулузі Клаус Оегл з Інституту ботаніки Університету м. Інсбрук представив результати дослідження 40 мг залишків їжі з шлунку «тирольського мисливця!». На підставі складу цих залишків дослідник визначив, якими були остання їжа мисливця, оточуюче середовище та пора року під час його загибелі. Остання їжа складалась, переважно, із зернівок пшениці однозернянки, деяких овочів та фруктів. Склад пилку, що міг потрапити до шлунку разом з водою, вказує на те, що кліматичні умови на той час були теплішими і широколистяні ліси *Querco-Fagetea* з дубом та буком займали більші площи, ніж у наш час. Мисливець загинув пізньою весною або на початку літа, на що вказує наявність знатної кількості пилку таких ранньоквітуючих рослин, як береза та хмелеграб (*Ostrya carpinifoli*).

Незвичне джерело для вивчення рослинних залишків знайшов дослідник з Швейцарії Урні Акерет. Ним було досліджено 525 овечо/кізячих копролітів з двох неолітичних прибережних поселень (3030—3384 BC). Навіть узимку тварини знаходили їжу в лісах, оточуючих поселення. Найчастіше це були колочі стебла представників родин розоцвітих, можливо, малини та спорангії папороті. У залишках з стоянки Arbon Bleiche знайдено ще уламки пікаралуї ліщини та гілочки ялиці (*Abies alba*). Копроліти, безумовно, зимового походження. Адже влітку рослинні рештки мали б розкласитись і зберегтися не могли.

Марина Кіаральді з Університету м. Бредфорд (Великобританія) наводить результати вивчення органічних решток із споруди поблизу міста Помпеї, яка за своїм призначенням була, можливо, аптекою або будинком знахарки чи чаклунки. Такі висновки зроблено на підставі складу знайдених там у великій кількості зернівок та насіння рослин, що мають лікарські властивості. Це, перш за все, насіння маку *Papaver somniferum* та насіння рослин з родини пасльонових *Solanaceae*. Рослини, залишки яких знайдено, використовувалися у давнину для виготовлення ліків, відомих під назвою *mithridatum i theriac*.

Серед соломи піл'вчастих пшениць, якою й досі вкриті деякі будинки на півдні Англії, побудовані ще в пізньому середньовіччі, знайдено насіння бур'янів. Домінік де Мулінс (Великобританія) вважає, що ці знахідки дають можливість зробити певні висновки про розповсюдження деяких рослин та про практику сільськогосподарського виробництва.

Карл Бере з Інституту археології в м. Вільгельсхайен (Німеччина) навів нові й зробив огляд уже відомих даних стосовно рослин, що використовувалися у середньовічній

Європі в пивоварінні. Найчастіше трапляється в археологічних матеріалах рештки двох рослин — хмеля та восковника звичайного *Myrica gale*. Їх додавали не тільки для ароматизації пива, але й використовували як консерванти.

Частина доповідей присвячувалась певним культурним рослинам. К. Василікова з Інституту ботаніки м. Krakova (Польща) зупинилася на питанні походження культурного сорго. Дике сорго знайдено на 40 стоянках Африки, починаючи з неоліту (8000 р. до н. е.). Добре документовані залишки культурного сорго походить з ряду стоянок Єгипту та Судану лише починаючи з першого тисячоліття (100 р. та 245 р. н. е.).

Перші відомості про появу культурного сорго в Європі наводить Е. Кастигліоні з лабораторії археобіології Музею міста Комо в Італії. Зернівки та їх відбитки культурного сорго знайдені в матеріалах шести поселень на півночі Італії в період від VI до XIII ст. н. е.

Про невідому в Європі злакову рослину елевзіну (*Eleusine coracana*) або каракан (дагуса) йшлося в доповіді Рус Янг з університету м. Бредфорд в Англії. Її залишки знайдено в археологічних матеріалах з Уганди. Ця рослина до недавнього часу мала велике значення для тубільців. Каракан (дагуса) вирощується в північно-східних районах Африки та в Індії і відіграє важливу роль в їжі греського населення. Невисока рослина, що висівається звичайно на підсіках і потребує для росту великої кількості золи, має суцвіття, в якому угірюється від 10 до 30 тисяч зернівок. З них варять каші, готують коржі, спирт та пиво.

На трьох неолітичних і одному поселенні бронзового віку на півночі Греції знайдено незвичні «вилочки», тобто основи колосків, плівчастої пшениці, які несхожі на подібні рештки жодної з відомих плівчастих пшениць — однозернянки, двозернянки чи спель-

ти. Можливо, що вони походять від доместикованої форми пшениці *Triticum araticum Jakubz.* У Греції цю пшеницю вирощували в самостійних посівах або в суміші з однозернянкою (доповідь Г. Джонс, Т. Валамоті та М. Чарльза з університету м. Шефілд (Великобританія)).

Значна частина доповідей висвітлювала результати регіональних досліджень, часто в широкому хронологічному діапазоні, або присвячувалась вивченю певного періоду чи окремої пам'ятки.

Корпа Бекель з Нідерландів повідомив про п'ятнадцятілітній досвід вивчення залишків культурних рослин в археологічних матеріалах від неоліту до середньовіччя з північних районів Франції.

Повний огляд знахідок культурних рослин на території України в широкому хронологічному діапазоні, починаючи від найдавніших, неолітичних, часів і до середньовіччя включно представлено в доповіді Г. О. Пашкевич (Інститут археології НАН України). Підведено підсумок усіх проведених за два десятиріччя палеоетноботанічних досліджень по епохах та археологічних культурах. Починаючи з появи на території України землеробства, упродовж тисячоліть перевагу мали плівчасті пшениці та ячмінь, спочатку голозерній, а згодом — плівчастий. Зміни у складі зернових відбулися на межі тисячоліть, коли, разом з появою на території України греків-колоністів, з'являються голозерні пшениці. За результатами досліджень створена база даних (ПЕБ).

Наступний дванадцятий симпозіум IGWP вирішено провести в 2001 р. в м. Шефілд (Великобританія).

<sup>1</sup> Путешествие в Испанию // Вавилов Н. И. Пять континентов. — М., 1962. — С. 192—220.

Одержано 23.03.99