

⁴² *Ibid.*— P. 15.

⁴³ *Kemenczei T.* Die Spätbronzezeit Nordostungarn.— Budapest, Akademiai kiado, 1984.— S. 90—93.

⁴⁴ *Sandarsz N. K.* Op. cit.— P. 10—11.

⁴⁵ *Bietti-Sestieri A. M.* The metal industry of continental Italy, 13 th to the 11th century B. C., and its connections with the Aegean.— Proc. of the Prehist.— Soc., 1973.— 39.— P. 407.

⁴⁶ *Kemenczei T.* Die Spätbronzezeit...— С. 92.

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ *Черных Е. П.* Древняя металлообработка на Юго-Западе СССР.— М., 1976.— Табл. X, 1. *Нихитин В. И., Черняков И. Т.* Курлозский клад эпохи бронзы // СА, 1981.— № 2.— С. 151—160. *Лесков А. М.* О северопричерноморском очаге металлообработки в эпоху поздней бронзы // Памятники эпохи бронзы юга европейской части СССР.— К., 1967.— Рис. 9, 2.

⁴⁹ *Черняков И. Т.* Связи сабатиновских племен Северо-Западного Причерноморья с Восточным Средиземноморьем (по керамическим находкам) // Северное Причерноморье.— К., 1984.— С. 36, 37.— Рис. 1, 3—12.

⁵⁰ *Sandarsz N. K.* Op. cit.— P. 18.

⁵¹ *Смирнова Г. И.* Основы хронологии предскифских памятников Юго-Запада СССР // СА.— 1985.— № 4.— С. 48—50.

⁵² *Hochschetter A.* Eine Nadel der Noua-Kultur aus Nordgriechenland.— Ein Beitrag zur Aboluten Chronologie der späten Bronzezeit in Karpatenbecken.— Germania, 1981, jg. 59, Hbd. 2.— S. 254 i далі.

⁵³ *Mozsolics A.* Bronze — und...— S. III; *Балагури Э. А.* Культура Фельшесеч // Археология Венгрии. Конец II тысячелетия до н. э.— I тыс. н. э.— М., 1986.— С. 83—93.

⁵⁴ *Kemenczei T.* Das spätbronzezeitliche Urnengraberfeld von Alsoberecki // FA.— 1981.— XXXII.— S. 91.

⁵⁵ *Rusu M.* Die Verbreitung der Bronzehorte in Transsilvanien vom Ende der Bronzezeit bis in die mittlere Hallstattzeit.— Dacia, 1963.— 7.— S. 183.

⁵⁶ *Ibid.*

⁵⁷ *Кеменцеу Т.* Культура...— С. 102.

⁵⁸ *Josa A., Kemenczei T.* Op. cit., 42 old.

⁵⁹ *Kemenczei T.* Das spätbronzezeitliche...— S. 92; *Кеменцеу Т.* Культура...— С. 102.

Одержано 15.08.87.

КОЛЛЕКЦИЯ КОЖАНЫХ ПРЕДМЕТОВ ИЗ ЧЕРНИГОВА

А. В. Курбатов

При раскопках 1986 г. в зоне средневековой застройки г. Чернигова, на «Валу» собрана коллекция из 186 кожаных предметов (по раскопам: № 2—1 ед., № 26—149 ед., № 33—36 ед.). Находки локализуются: стратиграфически — на глубинах от 2,6—2,7 м до 3,10—3,15 м от современной поверхности, и в плане на раскопе № 26 почти все предметы связаны с заполнением или непосредственным окружением постройки № 11, а в раскопе № 33 — с постройкой № 16.

Основу коллекции составляют детали мягкой (туфли, башмаки) или «жесткой» (сапоги) конструкции обуви. Реконструируются отдельные модели. Представлены также поясные ремни и рукавицы-голицы (рис. 1 7, 8, 11, 12), а из бытовых изделий — сумка (калита) (рис. 1, 1—5, 13, 14), фрагменты обшивки кожаных или тканых изделий и, кроме того, заплаты и обрезки.

Немногочисленные фрагменты мягкой обуви из раскопов № 26 и 33 различаются как формой раскроек — подошва с овальным носком и без «переймы», а также округлоносая подошва с широким носком и сильным сужением в области свода стопы, так и конструктивно, например, по принципу соединения деталей верха и низа — швы сквозной или «встык». Характерными для мягких башмаков и туфель являются вырезной верх, известный в западноевропейских материалах XIV—XV вв.¹, и обшивка края (рис. 2, 8, 11). «Жесткая» обувь высоких форм представлена

© А. В. КУРБАТОВ, 1996

сапогами разных конструкций. Одна из них имеет толстую (3—4 мм), плотную подошву с вытянутым носком, который, загибаясь вверх, соединялся выворотным швом с головкой, имевшей соответствующий вырез носка (рис. 2, 3—5, 9). Пакет из трех-четырех подпяточных прокладок, являвшийся, как считают исследователи, предшественником каблучка, подшивался на внутренней стороне². Сложный составной задник включает кроме наружной детали еще карман (внутренний элемент), три кожаных прокладки и берестяной вкладьш (промежуточные детали). Прочность пяточному узлу, кроме нитяных швов, придает ряд железных гвоздей с широкой шляпкой диаметром 10—12 мм, набитых по периметру пятки и заходящих во вкладьш. Неоднократно описанная в литературе, данная конструкция обуви бытовала в русских городах XIV—XVI вв., что отмечено археологическими находками в Новгород³, Пскове, Ивангороде⁴, Москве⁵. Изображения сапог с загнутым носком подошвы известны на Корсунских вратах Новгородского Софийского собора — фигура «мастера Авраама»⁶, на литографиях с гравюр к базельскому изданию «Записок» С. Герберштейна⁷ и др. Специфичным для данного вида обуви является ряд технических решений в конструкции, как, например, подшитый вверх носок подошвы, обеспечивающий удобство ношения и повышающий износоустойчивость модели, а также поперечное линование головки, стянутой по внутренней стороне нитью, что придает головке гофрированность и предохраняет обувь от появления глубоких складок на подъеме и истирания нитей на швах.

Другие модели сапог из Чернигова, с округлым носком, представляют некоторые конструктивные и декоративные элементы, не встречающиеся в вышеописанной обуви. Толстые (до 4—5 мм) и жесткие подошвы этих сапог позволяют предполагать особый метод их выделки. Широкие в «пучках» и резко зауженные в области свода стопы, эти подошвы сохраняют технические приемы раскройки, заметные в профиле «потайного» шва — выскабливание бахтармы, подрезка. Можно выделить два фасона сапог на основании различий обреза носка подошвы — поперечный со скругленными углами и плавно округлый. Формы головок различаются пропорциями длины, ширины, длиной крыльев, профилем верхнего обреза — с язычком или без, видом поднаряда — полный или неполный, цельно и детальнокроеный, а задники — пропорциями и наличием (от-

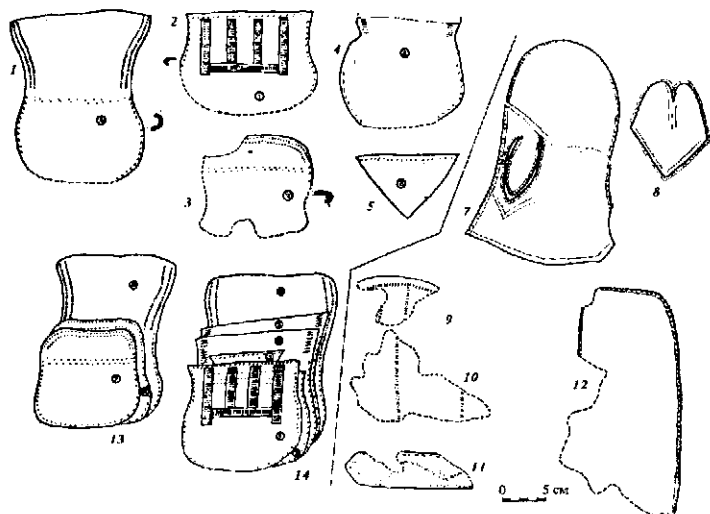


Рис. 1. Изделия из кожи. 1-6, 13, 14 — основные детали и реконструкция сумки—«калиты»; 7, 8, 12 — детали рукавиц; 9, 10 — фрагменты изделия (сумки?); 11 — фрагмент поясного ремня.

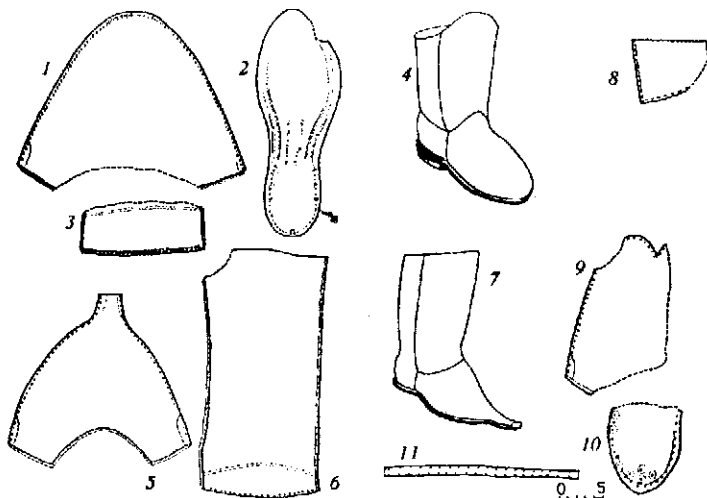


Рис. 2. Детали и реконструкции обуви. 1—4 — подошва, головка и задник сапога и его реконструкция; 5—7 — головка и половина голенища сапога и его реконструкция; 8 — фрагмент верха туфли; 9, 10 — часть головки и подошвы сапога; 11 — обшивка верхнего края туфли.

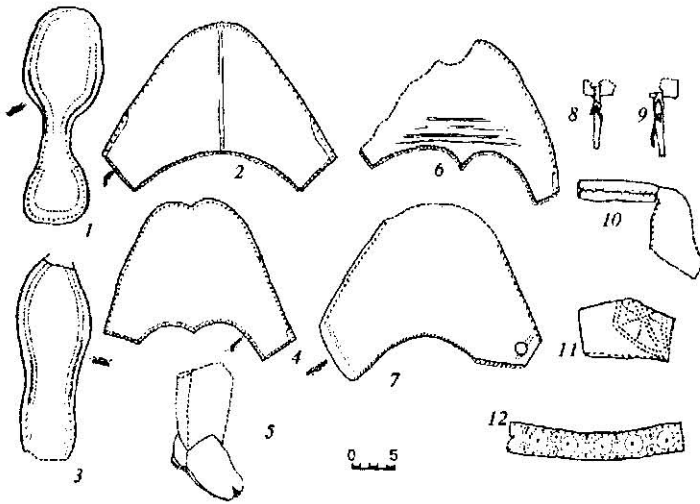


Рис. 3. Детали обуви, реконструкция, другие кожаные предметы. 1, 2 — подошва с подковкой и головка сапога; 3—5 — подошва и головка сапога, его реконструкция; 6, 7 — головка и поднаряд сапога; 8, 9 — виды крепления на кожаных изделиях; 10 — фрагмент изделия; 11 — деталь из кожи вторичного использования; 12 — фрагмент поясного ремня.

Встречающиеся непосредственно на деталях подковки или их отпечатки представляют разновидности с тремя шипами длиной 25—30 мм. В качестве декора на сквозном шве по обрезу пятки закреплялась нитяная плетенка или проволочная спираль (рис. 2, 3, 4). Отличную от других конструкцию и фасон сапога представляют некоторые детали из раскопа № 26 (рис. 4). Головка с вогнутым обрезом на подъеме имеет сильно вытянутый зауженный носок с прямым срезом и подшитый изнутри ненолный поднаряд. Задник кроился в одну деталь с голенищем, наподобие вытяжных моделей, и имеет следы пришивания кармана на бахтарме. В русских городах обувь с чрезмерно вытянутым, функционально неоправданным носком встречается крайне редко. И наоборот, в западноевропейских городах в конце XI — первой половине XII вв. были в моде *rigaches*, отражающие определенные эстетические нормы готического костюма⁸. Позднее, во второй половине XIV—XV вв., они проявились в обуви типа *roulaines* с «копьевидными носами» длиной до 40—50 см, характерной для придворной моды⁹. Более практичные модели с небольшим узким носком встречены в городских слоях XV и даже XVI вв. в Свендборге (Дания)¹⁰ и Стокгольме¹¹. В начале XVI в. они еще бытовали в Польше, о чем свидетельствуют изобразительные источники, например, одна из миниатюр «Кодекса Бальтазара Бехема»¹².

Кроме обуви были найдены фрагменты двух поясных ремней. Один из жесткой кожи тол-

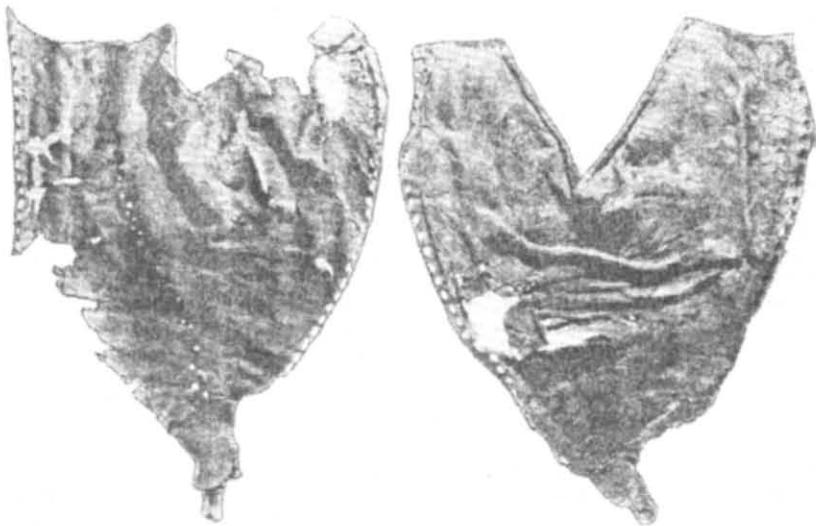


Рис. 4. Головка и поднаряд сапога с вытянутым носком.

существом) заднего внутреннего уширенного ремня, повышающего износоустойчивость пяточной части деталей верха (рис. 3, 1, 2, 6, 7). При шивании обуви применяли, для повышения герметичности и прочности, соединение краев деталей «внаклад» для поднаряда и кармана задника, а также верхнего обреза поднаряда и голенища (рис. 3, 6, 7). При шивании головки с подошвой, судя по складкам между стежками, использовали метод равномерного затягивания нитей (рис. 2, 1, 2). От истирания подошвы предохраняли железные подковки, иногда в сочетании с гвоздями (рис. 2, 2, 4; 3, 1). Встречаю-

щиной 1,5 мм и шириной 4 см является одним из концов ремня с расшивкой по краю и волнообразной прошивкой по всему полю. Другой, шириной 3,3 см, орнаментирован тремя рядами выпуклых металлических бляшек, от которых сохранились отпечатки диаметром 11—12 и 22 мм (рис. 1, 11; 3, 12). Детали рукавиц-голиц принадлежат, по крайней мере, двум парам (рис. 1, 7, 8, 12). Одна, с элементами художественной отделки в виде линования одинарными и двойными полосами вдоль края устья, а также по вшивному пальцу и вокруг него, имела расширенное раструбом устье. Другая рукавица имела прямоугольную раскройку без декора. Изделия сшивались выворотными швами. Кошель или «мошна» («калита») состояла из 7 основных деталей, 4 из которых № 1, 2, 4, 5 на технологической схеме (рис. 1, 1—5, 13, 14) сложены попарно внутренней стороной и являются карманами для двух отделений. Основа состоит из трех деталей (№ 6—8), одна с откидным клапаном. На детали тыльной стороны изделия ряд сквозных отверстий показывает вероятный способ крепления кошелька на поясе с помощью пришивной петли. При сборке кошелька раскройки карманов сложенные вместе соединялись выворотным швом с пакетом основы. Для декора изделия использованы аппликации из прорезных полос кожи, где была продета, вероятно, цветная ткань, а также «продержка» по краю клапана, игравшая, скорее всего, и роль застежки.

Для изготовления кожаных предметов черниговской коллекции использован материал различного качества. Так, для подошв брали толстую 3—5 мм и жесткую кожу из шкур взрослых особей крупного рогатого скота (т. н. яловка и бычина), а для верха обуви — более мягкую кожу толщиной 1—2 мм, при этом на голенища, вероятно как правило, шла мягкая кожа из шкур мелкого рогатого скота (козы и овцы). Наружная поверхность деталей обуви, в большинстве, имеет черный цвет — бала окрашена или смазана дегтем. Из тонкой и мягкой кожи толщиной 0,7—1,1 мм шились «мошна» и рукавицы.

Рассматриваемая коллекция предметов включает бытовые изделия, в том числе обуви и одежды, в основном бывшие в употреблении и частично отремонтированные. Отмечено применение вторично использованных деталей разных предметов, например, прокладки в задник, на которой сохранились следы расшивки с геометрическим узором (рис. 3, 11). Практически отсутствуют обрезки от раскроя новых, не использованных кож, что может свидетельствовать о слабом распространении кожевенно-обувного производства в исследованном районе средневекового города в определенное время. Предположительно, состав коллекции отражает особенности утилизации пришедших в негодность и выброшенных кожаных изделий. Датировка находок, основанная на особенностях конструкций обуви и других изделий, аналогии которым известны в позднесредневековых комплексах городов Западной и Восточной Европы, позволяют считать наиболее вероятным временем формирования слоев с данными кожаными предметами XVI—XVII вв. Например, развитые варианты конструкций обуви с загнутым вверх носком подошвы и поперечным линованием головки можно датировать по комплексам Ивангорода концом XV — серединой XVI вв. В конце XVI в. в моделях сапог начинают применять железные подковки и декоративную оплетку по ранту пятки. В польских городах такая обувь именуемая «венгерской», по мнению Лидии Эберле, также относится в XVI в. В тоже время обувь с вытнутым носком, в Западной Европе называемая также «краковской»¹³ в польских городах определенно доживает до начала XVI в.

Примітки

- ¹ *Groenman-van Waateringe*. Leather from medieval Svendborg.— Odense, 1988.— Fig. 5.8.5.— То. 3.
- ² *Оятева Е. И.* Обувь и другие кожаные изделия древнего Пскова // АСГЭ.— 1962.— Вып. 4.— С. 87.
- ³ *Изюмова С. А.* К истории кожевенного и сапожного ремесел Новгорода Великого // МИА.— 1959.— Вып. 65.— С. 214, 215.— Рис. 6, 1, 2—5, 8; 7, 5, 6; *Гайдуков П. П.* Славенский конец средневекового Новгорода. Путь раскоп.— М., 1992.— С. 110.— Рис. 85, 6; 86, 5.
- ⁴ *Курбатов А. В.* Коллекция кожаных предметов из Ивангорода (по раскопкам 1980—1986 гг.) // КСИА.— 1991.— Вып. 205.— С. 71—74.— Рис. 1.
- ⁵ *Рабинович М. Г.* О древней Москве.— М., 1964.— Рис. 44, А, Б.
- ⁶ *Очерки истории СССР IX—XV вв.*— М., 1953.— Ч. 11.— С. 98.
- ⁷ *Герберштейн С.* Царь Иван Грозный, его царствование, деяния в портретах, гравюрах...— СПб.— М., 1904.— С. 9, 48, 49.
- ⁸ *Мерцалова М. И.* История костюма.— М., 1972.— С. 29.
- ⁹ *Курбатов А. В.* Рец. на ст.: *Grew F., de Neergaard M.* Shoes and pattens // Medieval finds from excavation in London.— London, 1988.— 116 p. // СА.— 1992.— № 4.— С. 221, 222; *Grew F., de Neergaard M.* Shoes and pattens // Medieval finds from excavation in London.— London, 1988.— 116 p.
- ¹⁰ *Groenman-van*. Op. cit.— Fig. 5.1.9— No 2.
- ¹¹ *Helgeandsholmen-1000ar i stockholms ström*.— Stockholm, 1983.— Fig. 84.
- ¹² *Козакевич Х., Козакевич С.* Ренессанс в Польше.— Варшава, 1977.— Цв. вклейка.
- ¹³ *Grew F., de Neergaard M.* Op. cit.— P. 116.

Одержано 5.07.93.