

логически и хронологически близки и датируются временем распространения трапеций в лесной зоне Европы. Возможно, генетической подосновой комплексов типа Таценки-Кудлаевка являются памятники Юга Восточной Европы с преобладанием среди материалов негеометрических микролитов (Волошский могильник, Васильевский I и III, стоянка Журавка).

І. І. АРТЕМЕНКО, Г. М. ПРОНІН

(Київ)

Пам'ятки аbashевської культури на Десні

За останні роки проблема аbashевської культури привернула увагу багатьох дослідників бронзового віку. Зараз пам'ятки аbashевської культури відомі на значній території Східної Європи і Західного Сибіру. Основна кількість їх зосереджена у Середньому Поволжі¹, Подонні² та на Південному Уралі³. окремі пам'ятки і знахідки виявлені й в басейні Сіверського Дінця⁴, Сейму⁵, у районі Верхнього Поволжя⁶ та Оки⁷.

Територія поширення цих старожитностей остаточно ще не визначена. На думку П. П. Єфименка і П. М. Третьякова, аbashевські племена, очевидно, не заселяли вказану територію суцільним масивом, бо сліди їх перебування (крім названих трьох районів.—І. А.) простежуються рідко. Це, як вважають згадані дослідники, не можна пояснювати лише недостатнім вивченням аbashевських пам'яток⁸. Для уточнення їх ареалу важливими є знахідки в Брянській області. Вони викликають інтерес також і тим, що П. М. Третьяков локалізує стародавній центр аbashевської культури на заході, більче до Середнього Подніпров'я⁹. На його думку аbashевська культура розвивалась в умовах контакту з середньодніпровською в області, розташованій на схід від Середнього Дніпра.

На території Брянської області поховання аbashевської культури вперше було виявлено в 1896 р. поблизу с. Немеричі Дятьківського району¹⁰. В одному з трьох розкопаних тут курганів трапилась могильна яма глибиною близько 0,6 м, на дні якої лежав на спині скорочений кістяк. Біля голови стояла невелика округлореберчаста посудина, орнаментована відбитками зубчастого штампу у вигляді двох кругових ліній під вінцями і широкого зигзагоподібного візерунка по тулубу. Ця знахідка близька до аbashевських. Аналогічна за формою кераміка відома на Нижній Ведузі (права притока Дону), поблизу ст. Латне¹¹, на околиці с. Пікшик (курган 5, поховання 3) у Північній Чувашії¹², а також у курганах Волго-Вятського межиріччя¹³.

У 1973 р. під час проведення Середньодніпровською експедицією ІА АН СРСР (під керівництвом І. І. Артеменка) розкопок курганів з похованнями середньодніпровської культури в заплаві лівого берега Десни, в урочищі Луньове навпроти с. Дядьковичі Жуківського району був виявлений в насипу кургану № 8 розвал посудини аbashевської культури. Вона круглодонна, видовжених пропорцій, з короткими відгнутими пазовні вінцями. У тісті — домішка органічних залишків (товчена черепашка, цілком вилужена). На обох поверхнях посудини — сліди штриховки від загладжування зубчастим штампом. Висота — 20 см, діаметр вінець — 22 см. Орнаментована лише верхня частина, де відбитки зубчастого штампу утворюють під вінцями ряд ямкових краплеподібних вдавлень, а нижче — три горизонтальних ряди (рис. 1). Як ця посудина потрапила в насип кургану середньодніпровської культури, сказати важко, але можна припустити, що тут було поховання з тілопокладенням (могильна яма в насипу не простежувалась, а кістяк в умовах піщаного ґрунту не зберігся).

Особливо великий інтерес становить могильник абашевської культури, досліджений в 1974 р. Деснянським лівобережним загоном ІА АН СРСР під керівництвом Г. М. Проніна поблизу с. Салтановка Навлинського району. Могильник виявлено під час розкопок поселення першої половини — середини I тисячоліття н. е. Він розташований за 5 км на північ—північний захід від с. Салтановка, на правому березі р. Навля (ліва притока Десни).

У процесі розкопок встановлено, що культурний шар поселення перекриває могильник доби бронзи. Дані Е. А. Калітіної про наявність тут кераміки та знарядь праці неолітичного часу не підтвердились¹⁴.

На площі розкопу, на рівні материка було виявлено 12 ям, а також плями, контури яких визначались за світло-сірим золотистим заповненням на тлі коричнювато-жовтого материкового піску (рис. 2). Їх можна вважати належними до епохи бронзи. Багато ям простежено лише біля дна, тому що у верхній частині вони були зруйновані під час спорудження будівель, риття ям тощо в I тисячолітті н. е. Цим пояснюється і зміщування матеріалу в культурному шарі пам'ятки, де поряд з керамікою того ж часу, що й поселення, траплялись фрагменти посудин доби бронзи, крем'яні відщепи, сколи, знаряддя праці тощо.

Крем'яні вироби нечисленні: серед них скребки (рис. 3, 2, 6); уламок ножа (рис. 3, 4) з опуклою спинкою і плоскою внутрішньою поверхнею (на ньому є сліди перебування у вогні); уламок ножа з круговою ретушшю по краю і двобічною обробкою (рис. 3, 10); наконечник дротика (?) зі слідами дії вогню (рис. 3, 9); заготовки знарядь (рис. 3, 1, 5). Всі знаряддя виготовлені з чорно-сірого кременю, за винятком уламка виробу з червоного валунного кременю. Слід також відзначити, що ці знахідки крім мініатюрного наконечника стріли з коротким чешишком (рис. 3, 7), виявлені в шарі поселення і не пов'язані з певними похованнями могильника.

Нечисленним є і керамічний матеріал цього часу — кілька посудин та 186 фрагментів кераміки доби бронзи, виявлених на розкритій площі пам'ятки.

Більшість обстежених ям були порожніми. В жодному з поховань не знайдено залишків кістяків або їх слідів. Це дає можливість припустити, що поховання здійснювалися за обрядом тілопокладення, і скелети в м'якому піщаному ґрунті не збереглися.

Поховання № 1. На глибині 0,47 м від денної поверхні виявлено розвал посудини (рис. 2). Це горщик банкоподібної форми з прямими вінцями, прикрашений на 2/3 висоти орнаментом, який утворює трикутники, повернуті вершинами один до одного і заповнені відбитками гребінчастого штампу. По боках посудини є дві невеликі ручки з наскрізними отворами, оздоблені аналогічним орнаментом (рис. 4, 1). Діаметр вінець — 16,6 см, дна — 13 см, висота — 11,8 см. Горщик виготовлено ретельно: тісто добре вимішане, з додатком дрібного піску. Поверхня коричнювато-сірого кольору, добре загладжена, начебто підлощена.

Поруч з посудиною трапились дрібні вуглиники та два крем'яні відщепи. За 1,6 м на південний схід від нього на глибині 0,5 м знайдено розвал ще одного горщика того ж часу. Він має видовженні

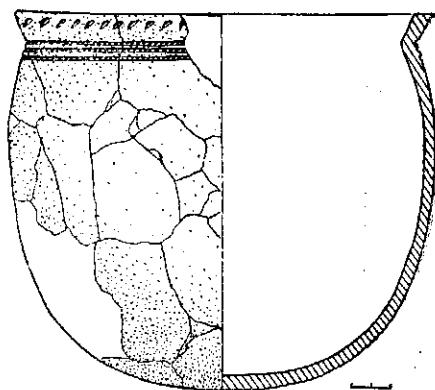


Рис. 1. Глиняний посуд з поховання в урочищі Луньове.

пропорції і невисокі, різко відігнуті вінця, по зрізу дещо скосені до середини. Найбільше розширення тулуба припадає, очевидно, на середину висоти (рис. 4, 2). Посудина погано збережена, є лише верхня частина, дно не знайдено. За технологією виготовлення горщик значно від-

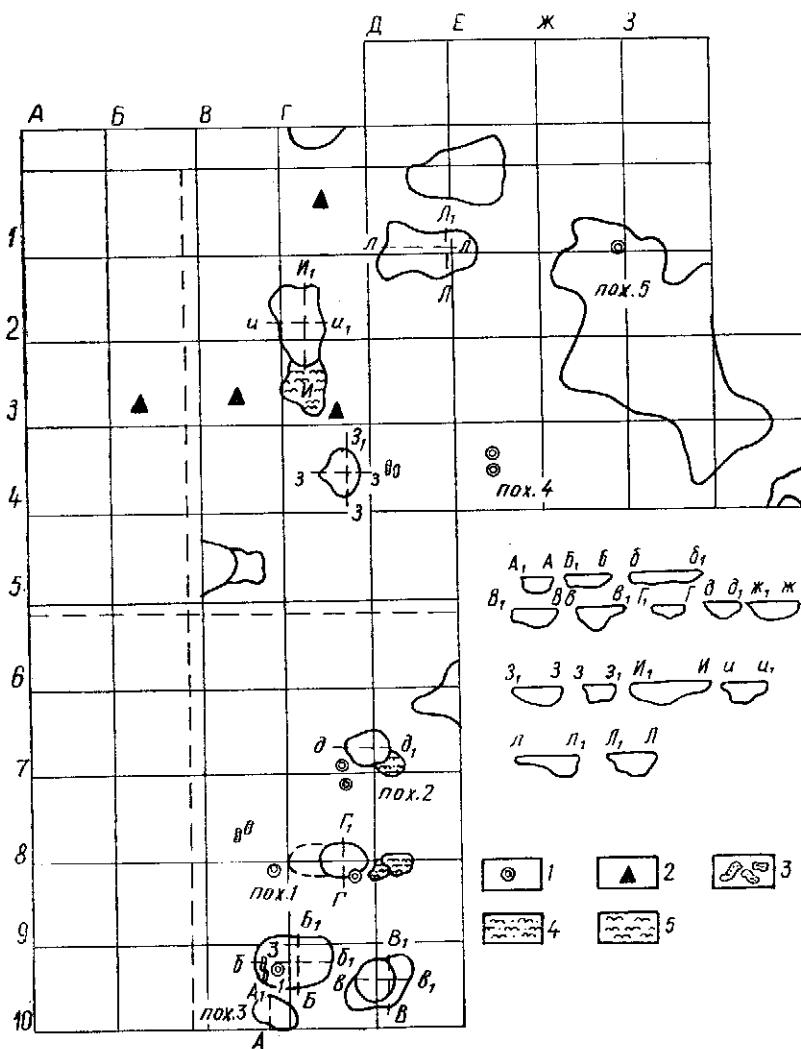


Рис. 2. План могильника поблизу с. Салтановка:
1 — глиняний посуд; 2 — скупчення фрагментів кераміки; 3 — уламки щелеп тварин; 4 — вогнище; 5 — зольна пляма.

різняється від попереднього. У тісті — велика кількість органічних домішок (товчена черепашка), випал слабий. Поверхня коричнювато-сіра, має сліди випалених домішок. Посудина не орнаментована.

Мабуть, до цього ж поховання належить і уламок нижньої щелепи жуйної тварини (корови?), що лежав на відстані 1 м на північний захід від місця знахідки першої посудини (рис. 2). Описані горщики виявлені в межах темної плями неправильної форми, орієнтованої у довжину із заходу на схід. Таким чином, складається уявлення, що могильна яма була значною мірою зруйнована в пізніший період. Її межі чітко простежувались лише біля дна, на рівні материка, в який вона заглиблена на 0,3 м. Яма, очевидно, мала значні розміри. Глибина її нерівномірна — найбільша в східній частині, розташованій у матерiku (рис. 2). Обидві посудини стояли на краю ями: одна біля східної стінки,

друга — більше до її західного боку. Тут же була і згадана щелепа. Ніяких знахідок у заповненні ями не виявлено.

Поховання № 2. На глибині 0,56—0,59 м знайдені дві посудини. Вони, як і попередні, виявлені в межах плями темно-сірого заповнення невизначеної форми. Орієнтація її у довжину — із заходу на схід. За своїм вмістом пляма пов'язується з належними до часу поселення залишками споруд, які порушили розташовані нижче ями ґрутового мо-

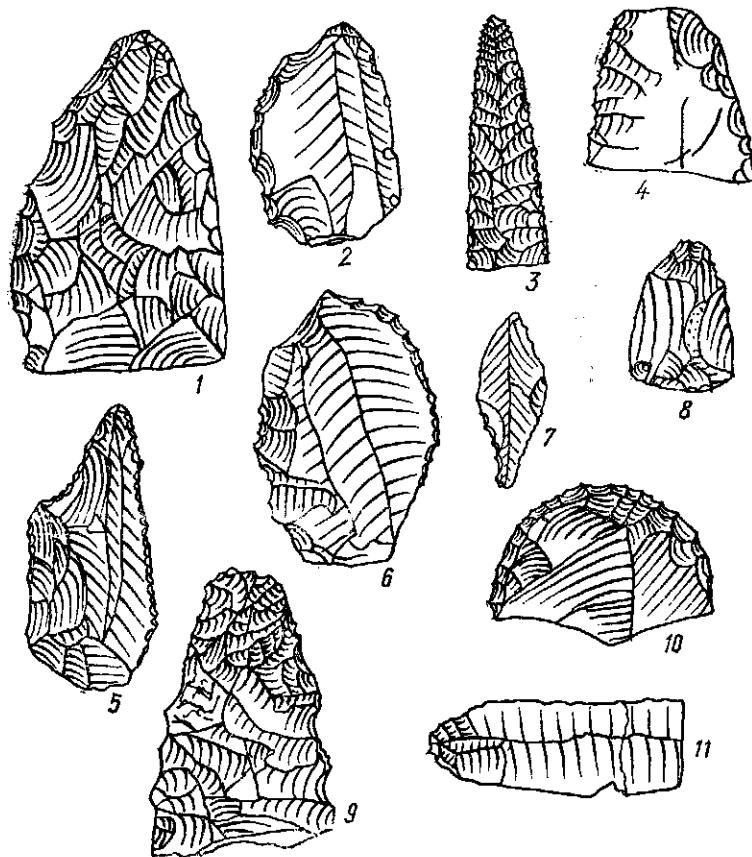


Рис. 3. Крем'яний інвентар з культурного шару поблизу с. Салтановка (1—11).

гильника. Перша посудина — горщик видовжених пропорцій з невисокими, прямими, злегка відігнутими вінцями, плоско зрізаними по верхньому краю. Шийка та плічка ледве позначені, тулуб плавно переходить у конус донизу. Дно не виявлено. Тісто містить численні органічні домішки в поєданні з товченою черешашкою; випал слабий. Діаметр вінець — 19,2 см. Горщик орнаментований трьома паралельними лініями відбитків шнура, а також шнуровими вдавленнями у вигляді підтрикутних фестонів нижче шийки (рис. 4, 4).

Друга посудина знайдена за 0,20 м на північ від першої (рис. 2). Вона невелика, банкоподібної форми. Висота її — 5,8 см, діаметр вінець — 10 см, дна — 7,5 см. За складом тіста аналогічна посудині з поховання № 1 (рис. 4, 3). Поверхня на 3/4 висоти прикрашена відбитками гребінчастого штампу. Орнамент складається з трьох поясів: верхній утворений ламаною лінією з відбитків гребінця, що містяться між двома паралельними лініями; середній пояс (широкий) має два ряди підтрикутного орнаменту з вершинами трикутників, оберненими одна до

одної; площа їх заповнена відбитками гребінчастого штампу. Горизонтальна лінія, нанесена цим штампом, відокремлює середній пояс від нижнього, який утворюється двома ламаними лініями того ж орнаменту. По краю вінця прикрашені неглибокою прямою насічкою, розділе-

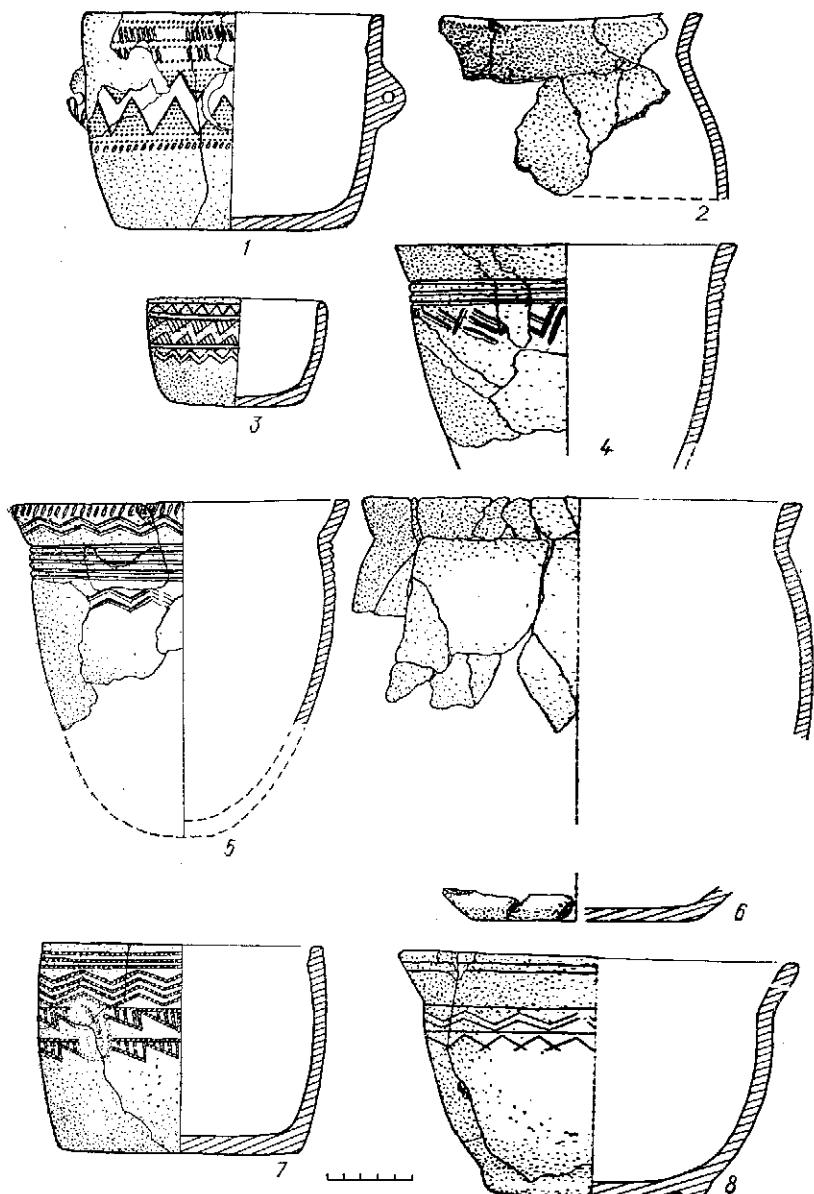


Рис. 4. Глиняні посудини з поховань поблизу с. Салташовка (1—8).

ною на окремі групи (по 10—12 насічок у кожній). Обидві посудини пов'язані з ямою доби бронзи (рис. 2), чітко простеженою лише на глибині 0,72 м в материку (верхні краї також дуже пошкоджені в пізніший період). Яма овальної форми, орієнтована в довжину з заходу на схід. Розміри — 1×0,8 м, глибина від рівня стародавньої денної поверхні — 0,4 м. Стінки прямі, дно плоске (рис. 2, розріз Д—Д₁). Вона була заповнена світло-сірим золистим піском з включенням дрібного вугілля. Жодних знахідок тут не було. Посудини стояли, певно, на південно-

східному краю ями. Слід також відзначити, що біля східного краю на глибині 0,87 м, виявлено округлу пляму сильно випаленого піску діаметром близько 0,6 м (рис. 2). Проте важко визначити чи пов'язана ця пляма з похованням.

Поховання № 3. Могильна яма, як і описані вище, перекрита пізнішими спорудами. Її контури визначені на глибині 0,5 м у вигляді плями неправильної форми з темно-сірим заповненням. Більш виразно її межі простежувались на рівні материка з глибини 0,93 м (рис. 2). Яма під-прямокутна, з округлими кутами, орієнтована поздовжньо із заходу на схід. Довжина могили — 2,80 м, ширина — 1,15 м, глибина сягала, очевидно, 0,5 м. Вона була вирита в шарі світло-сірого супіску, а основою врізана в материк на глибину 0,3 м. Дно могили рівне, має незначне підвищення в західній частині. Західна стінка майже вертикальна, східна більш похила. Заповнення — однорідний світло-сірий пісок з включенням дрібного вугілля. На дні, в південно-західному кутку виявлено розвал посудини (рис. 4, 5), що має видовжені пропорції, різко відхилені вінця, плоско зрізані по верхньому краю, та профільовану шийку. Тулуб яйцеподібної форми, з найбільшим розширенням на середині висоти. Профіль посудини відновити не вдалося, але паянні фрагменти дна свідчать про його форму. Дно було або округлим, або дещо сплощеним. За технологією виготовлення посудина не відрізняється від аналогічних з поховань № 1 і 2. У тісті — домішка дрібно товченої черепашки та органічні включення. Поверхня коричнювато-сіра, має сліди вишаленіх домішок. Орнамент являє собою видовжені вдавлення по зовнішньому краю вінець, а по нижньому — дворядну ламану лінію. На шийці є тулуబі є п'ять паралельних ліній, утворених відбитками шнура, нижче яких по тулубу проходять ще дві ламані лінії.

За 0,30 м на захід від цієї посудини, також на дні ями, лежала в анатомічному порядку щелепа великої жутої тварини. Біля західної стінки могильної ями в світло-сірому золистому заповненні, на глибині 0,98 м виявлено крем'яний ромбоподібний наконечник стріли з коротким черешком (рис. 3, 7). Крім того, знайдено кілька крем'яних відщепів. Залишків кістяка, так само, як і в попередніх випадках, не зафіковано.

Ще одна яма тієї ж доби, з аналогічним вмістом, виявена на південь від поховання № 3 (рис. 2). Контури її простежено на глибині 0,93 м. Вона мала овальну форму і була орієнтована в довжину з заходу на схід, з незначним відхиленням на південь. Розміри ями $1,10 \times 0,8$ м. Глибина її в матерiku — 0,4 м. Стрімкі, майже прямовисні стінки звужувалися до дна. Знахідок тут не виявлено. Інша яма з аналогічним заповненням, очевидно, також належала до могильника, виявлена на глибині 0,66 м (нерівномірність глибин, на яких простежувались ями, пояснюється нерівністю піщаного материка). Яма овальна, орієнтована в довжину з північного заходу на південний схід. Розміри — $1,8 \times 1,0$ м (рис. 2). На тлі світлого заповнення виділялась більш темна пляма з включенням дрібного вугілля. Конфігурація ями досить складна: східна стінка більш похила і плавно знижується на захід, утворюючи немовби невеликий східець; центральна частина заглиблена, західна стінка майже прямовисна (рис. 2). Максимальна глибина ями від поверхні материка — 0,6 м. У заповненні могили трапились кілька нс-виразних фрагментів кераміки епохи бронзи та один неолітичного часу (рис. 5, 15).

Поховання № 4. На глибині 0,84 м на рівні материка виявлені дві посудини (рис. 2, 1). Одна з них, банкоподібної форми, стояла непорушеною на дні. Діаметр її вінець — 15,2 см, дна — 13,3 см, висота — 11,2 см. Вона виготовлена з однорідного, добре вимішаного тіста, яке має домішку дрібного піску. Поверхня темна, коричнювато-сірого відтінку, ретельно загладжена (нагадує підошвену). На стінках були дві ручки, від яких збереглись сліди наліпів. До середини висоти посудина

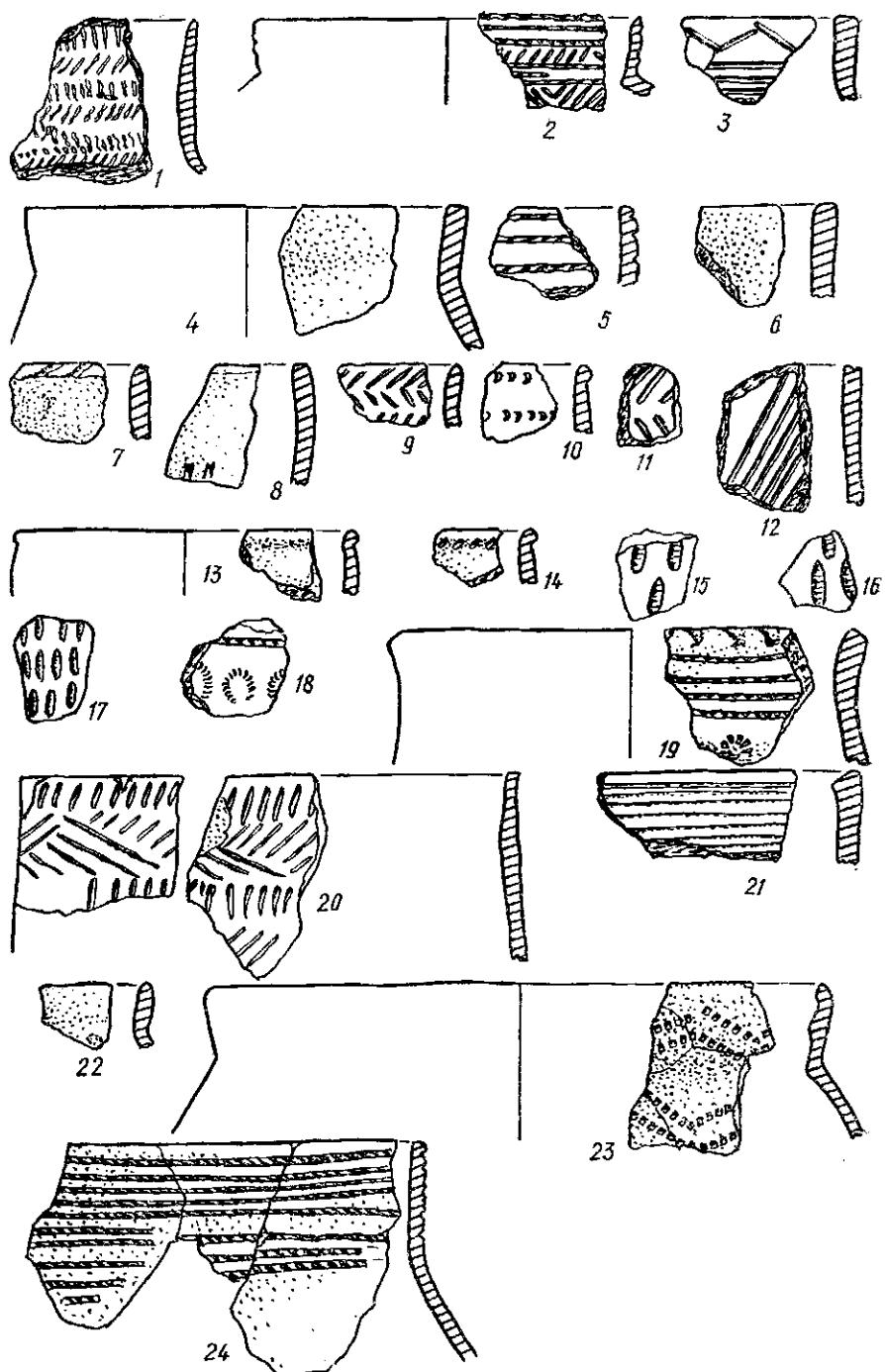


Рис. 5. Кераміка з культурного шару поблизу с. Салтановка (1—24).

орнаментована багаторядними горизонтальними і ламаними лініями з відбитків гребінчастого штампу і двома рядами орнаменту підтрикутної форми з вершинами, повернутими донизу, і з відбитками гребінця всередині (рис. 4, 7). По верхньому краю вінець є парізка.

Розвал другої посудини трапився поруч (рис. 2). Це горщик з прямыми, потовщеннями в верхній частині вінцями, злегка відігнутими назовні. Тулуб дещо опуклий. Найбільший діаметр припадає на середину висоти. Дно сплющене. Діаметр вінець — 20 см, дна — 10 см (рис. 4, 6). Горщик виготовлено з недбало вимішаного тіста, що містить значну домішку органічних включень і дрібно товченої черепашки. Орнаменту немає. На зовнішній коричнювато-сірій поверхні є неглибокі сліди вертикального згладжування, схожі на штриховку.

За 2,3 м на захід від посудин на глибині 0,79 м лежали в анатомічному порядку дві щелепи великої жуйної тварини (рис. 2). Кістки погано збережені. Не виключена можливість, що вони також належать до описаного поховання. Його могильна яма в плані не простежувалась, бо нижній горизонт світло-сірого супіску значно порушені пізнішими спорудами. Але в профілях південної та східної стінок розкопу зафіковано неглибоку западину (яма?) в материкову, орієнтовану в довжину з заходу на схід і досить велику за розмірами (приблизно 3,2 м довжини і до 1,6—1,7 м ширини). Інших знахідок поблизу не виявлено, лише під час зачистки на рівні материка зібрано окремі крем'яні відщепи.

Поховання № 5. На глибині 0,97 м на рівні материка, виявлено цілу посудину, що стояла на дні (рис. 2), і, очевидно, також була пов'язана з могильником. Форма її дещо незвичайна порівняно з усіма описаними знахідками. Це широко відкрита посудина, вінця злегка відігнуті, край округлий. Шийка невисока, слабо позначена, а тулуб трохи розшириений в нижній третині висоти. Оформлення дна нагадує невисокий кільцевий піддон. Поверхня сірувато-коричневого кольору, рівна, загладжена. У тісті — домішка дрібно товченої черепашки. Посудина прикрашена трохи нижче шийки горизонтальними і зигзагоподібними прокресленими лініями (рис. 4, 8). Могильна яма не простежувалась. Інших знахідок не виявлено.

Окремі ями й плями, які можна вважати належними до епохи бронзи, траплялись по всій площині розкопу (рис. 2). Призначення більшості з них з'ясувати важко через повну відсутність інвентаря. В їх числі — пляма світло-сірого золистого заповнення на межі квадрата Д₆₋₇, яка заходить у стінку розкопу (рис. 2); інша — в квадраті В₅ (рис. 2); велика пляма неправильної форми (кв. Д₁—Е₁ та метрова прирізка до них; рис. 2).

Яма в квадраті Г₄ (рис. 2) — овальної форми, орієнтована в довжину з півночі на південь. Розміри — 1,2×0,8 м, глибина від поверхні материка — 0,43 м. Яма в квадраті Г₂₋₃ (рис. 2) неправильної підпрямокутної форми, розмірами 1,8×1 м. Орієнтація така ж, як і у понередньому вишадку. Максимальна глибина від рівня материка — 0,53 м. Приблизно на межі вказаного квадрата спостерігається різке ступінчасте зниження ями. Дно її нерівне. З півдня до неї щільно прилягає велика золиста пляма неправильної форми.

У квадраті Д₁₋₂ (рис. 2) виявлена ще одна яма. Вона має неправильні обриси, орієнтована в довжину з заходу на схід. Розміри її — 1,4×1,1 м. Важко встановити, наскільки вона заходила на лінію квадратів Е, тому що збереженість її тут дуже погана і контури практично не простежувались. Яма складної конфігурації — з похилюючою і неглибокою західною частиною і більш заглибленою східною. Максимальна глибина від рівня материка — 0,6 м. Заповнення неоднорідне: у верхній частині воно дуже нерівне з вищим, більш темним шаром, у нижній аналогічне вмісту інших ям епохи бронзи. Очевидно, яма була значною

мірою зруйнована в пізніший час, що й привело до змішування шарів та порушення її контурів. У заповненні трапились окремі маловиразні фрагменти кераміки спохи бронзи і кілька крем'яних відщепів. Яма на лінії метрової прирізки до квадрата Г₁ простежувалась правильним півколом на тлі світлого материкового піску з глибини 0,86 м. Вона заходила в північну стінку розкопу. В профілі форма її овальна, орієнтація поздовжня — із заходу на схід; довжина — 1,2 м, заглиблення у материк — 0,4 м. Нез'ясоване також призначення ніякими аналогічного заповнення, з неправильними обрисами, виявленої на площі квадратів Ж₁₋₃, З₂₋₄ на рівні материка (рис. 2).

Могильник зруйнований у пізніший час. Можна припустити, що ще одне поховання містилось у квадраті Г₁. Тут знайдено понад десять фрагментів від посудини доби бронзи, прикрашеної по вінцях та плічках подвійною ламаною лінією гребінчастого штампу (рис. 5, 23). Кілька фрагментів посудини, орнаментованої під вінцями чотирма рядами шнурів відбитків і таким же візерунком у вигляді незімкнутих кіл по тулубу, зібрано на площі квадратів Г₃—Б₃—В₃ (рис. 5, 18, 19). Від дуже зруйнованого поховання залишилось кілька уламків вінець банкоподібної посудини, з домішкою піску в тісті й ретельно загладженою поверхнею. Вони були розкидані на ділянці північних квадратів (рис. 5, 20).

Крім того, в ході розкопок виявлені окремі фрагменти кераміки середньодніпровської культури (рис. 5, 1, 2, 5, 9, 24), а також епохи пізньої бронзи (рис. 5, 7, 8, 10, 13, 14, 22). Характерні форми й прийоми орнаментації посуду доби бронзи подано на рис. 5, 1—24. Більшість фрагментів кераміки трапилася в культурному шарі, датованому першими століттями нашої ери. Однак наявність цієї кераміки на площі пам'ятки вказує на сліди трьох культурно-хронологічних етапів доби бронзи: середньодніпровської культури, абашевської і періоду пізньої бронзи. Окремі фрагменти посуду середньодніпровської культури та періоду пізньої бронзи знайдені в змішаному шарі поселення. Культурні шари цього часу відсутні, що свідчить про тимчасове перебування тут племен раннього та пізнього періодів бронзи.

Племена абашевської культури залишили поблизу с. Салтановка могильник, на що вказує наявність могильних ям та цілих посудин, знайдених в непорушеному стані. Грунтові могильники серед пам'яток абашевської культури досі не виявлені. Для неї характерні поховання під курганними насипами. Дослідженнями О. А. Кривцової-Гракової, П. М. Трет'якова, М. С. Акімової, М. Я. Мерперта і А. Х. Халікова¹⁵ встановлено, що на абашевських поховальних пам'ятках окремі групи могил якийсь час залишались без насипу, являючи собою грунтовий могильник. М. Я. Мерперт простежив дерев'яні конструкції — систему огорож з частоколу навколо кожного поховання та з колод навколо всієї групи могил. Через деякий час над ними насипали невеликий курган, а навколо нього викопували рівчак і споруджували частокіл (крепіда курганичого насипу).

Висота курганів над похованнями абашевської культури звичайно не перевищує 0,5 м, а діаметр дорівнює 8—12 м, лише в окремих випадках вони заввишки понад 1 м, а іноді навіть до 5 м. Насипи розорані, тому здебільшого взагалі ледь помітні¹⁶. Беручи до уваги їх невеликі розміри, а також те, що на місці абашевського могильника поблизу с. Салтановка пізніше існувало поселення, не виключено, що ці поховання мали невисокі курганні насипи, які були знівелювані. Знахідки абашевських посудин у курганах поблизу с. Немеричі та в урочищі Луньове свідчать передусім про курганичний обряд поховання у абашевського населення і на території Брянської області.

На Салтанівському могильнику поховальні ями були орієнтовані в довжину з заходу на схід (іноді з незначним відхиленням на північний

схід і південний захід). У ямах, орієнтованих з півночі на південь, супровідного інвентаря немає, тому належність їх до могильника не може бути вірогідною. У жодному з поховань кістяків, або їх залишків не виявлено. Однак відсутність у могилах кальцинованих кісток дає можливість припускати, що померлі були поховані за обрядом тілопокладення, але в піщаному ґрунті кістяки не збереглися.

Інвентар досить бідний. У похованнях знайдено по одній або частіше по дві гляняні посудини, які в ряді випадків ставились не на дно, а біля краю могильної ями. У двох випадках поруч з похованнями трапились щелепи великої рогатої худоби (корів?). Плями прожареного піску, виявлені біля могильних ям поховань № 1 і 2, очевидно, є залишками поховальних вогнищ.

Кераміка з цієї пам'ятки своєрідна, але обмежується формами, добре відомими для абашевської культури Середнього Поволжя і Подоння. Серед них можна виділити три типи.

1. Посудини видовжених пропорцій, круглодонні з відігнутими віпцями (так звані дзвоноподібні), знайдено в похованнях № 1—4. В останньому з них трапився екземпляр зі сплющеним дном. Кераміка цього типу тонкостінна. У тісті є домішка товченої черепашки, повністю вилуженої. Поверхня має сліди штриховки від згладжування зубчастим штампом, а також численні заглиблення від вижарювання чи вилужування органічних домішок. Як правило, цього типу посуд орнаментований лише у верхній частині відбитками зубчастого штампу і шпуром, що утворюють горизонтальні паралельні й ламані лінії, підтрикутні фестони. Наявні також неорнаментовані екземпляри (рис. 4, 2, 4, 6). Аналогічні форми відомі в могильниках абашевської культури Середнього Поволжя¹⁷ та Подоння¹⁸.

2. Банкоподібні посудини з трохи опуклими стінками і двома палипними ручками з наскрізними отворами виявлені в похованнях № 1 і 4. У похованні № 2 знайдено посудину аналогічної форми, але без ручок. Тісто однорідне, добре вимішане, має домішку дрібного піску. Поверхня коричнювато-сірого кольору, добре загладжена, ніби підлощена. Орнамент вкриває половину або 2/3 висоти посудин і складається з відбитків гребінцевого штампу, які утворюють горизонтальні лінії, зигзаги, трикутники, заповнені відбитками гребінця і розташовані вершинами один до одного, а також підтрикутні пропорці, що мають вершини, повернуті одна до одної, або опущені донизу (рис. 4, 1, 3, 7). За формуєю цей посуд знаходить аналогії серед кераміки того ж типу з абашевських могильників у Середньому Поволжі¹⁹ й Подонні²⁰, але відрізняється наявністю ручок та характером орнаменту.

3. До третього типу належить посудина чашоподібної форми з поховання № 5 (рис. 4, 8). Аналогічні екземпляри, але без кільцевого піддона, відомі також серед абашевської кераміки згаданих вище районів²¹.

Для датування знахідок абашевської культури в Брянській області даних небагато. Привертає увагу той факт, що в урочищі Луньове абашевська посудина знайдена в насипу кургану з похованням середньодніпровської культури, а недалеко від могильника поблизу с. Салтановка розташований на околиці с. Партизанське ґрутовий могильник середньодніпровської культури. Отже, можна припустити, що абашевські пам'ятки з'явилися на лівобережжі Десни в Брянській області пізніше існування тут племен середньодніпровської культури, тобто десь близько середини II тисячоліття до н. е. Таке датування не суперечить хронології абашевських пам'яток у Подонні та Середньому Поволжі²².

Нові матеріали свідчать про наявність на лівобережжі Десни локального варіанту абашевської культури. Проведення дальших пошуків і досліджень абашевських пам'яток на лівобережжі Десни в ме-

жах Брянської, Орловської і Курської областей дасть можливість докладно вивчити цей варіант, а також вирішити питання про взаємовідносини абащевської та середньодніпровської культур.

- ¹ Абащевская культура в Среднем Поволжье.— МИА, № 97. М., 1961.
- ² П. Д. Либеров. Племена Среднего Дона в эпоху бронзы. М., 1964; А. Д. Пряхин. Абащевская культура в Подонье. Воронеж, 1971.
- ³ К. В. Сальников. Очерки древней истории Южного Урала. М., 1967.
- ⁴ Н. Н. Чередниченко. Археологические исследования на Луганщине.— Археологические исследования на Украине в 1967 г., вып. II. К., 1968; його ж. Поселение срубной культуры на Луганщине.— СА, 1, 1970. Материалы зберегаются в ГАУ РСР, Харьковскому историческому музею и Ворошиловградскому областному краеведческому музею.
- ⁵ Материалы зберегаются в ГАУ РСР и в Курском областном краеведческом музее.
- ⁶ И. К. Цветкова. Новый памятник волосовской культуры близ г. Переяславля-Залесского.— Труды ГИМ, вып. 37. М., 1960, с. 50—51; Г. ж. Стоянка Подборица-Щербининская.— СА, 2, 1961, с. 183—184; Д. А. Крайнов. Кухмарский курганный могильник.— КСИА АН СССР № 88, 1962, с. 63.
- ⁷ А. Е. Аликова. Абащевские курганы близ с. Земского Рязанской области.— КСИИМК, вып. 64, 1956, с. 141, 143.
- ⁸ П. П. Ефименко, Н. Н. Третьяков. Абащевская культура в Поволжье.— МИА, № 97. М., 1961.
- ⁹ П. Н. Третьяков. Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге. М.—Л., 1966, с. 100.
- ¹⁰ ОАК за 1896 г., с. 90, рис. 357; П. П. Ефименко, П. Н. Третьяков. Вказ. праця, с. 89, рис. 31, 6.
- ¹¹ А. Д. Пряхин. Вказ. праця, с. 113—114, рис. 34, 2.
- ¹² Н. Я. Мерперт. Абащевские курганы Северной Чувашии.— МИА, № 97, с. 123, рис. 6, 10.
- ¹³ А. Х. Халиков. Памятники абащевской культуры в Марийской АССР.— МИА, № 97, табл. II, 2; табл. IV.
- ¹⁴ Е. А. Калитина. Река Навля.— Археологические исследования в РСФСР в 1934—1936 гг. М.—Л., 1941, с. 37—40.
- ¹⁵ О. А. Кривцова-Гракова. Абащевский могильник (раскопки 1945 г.).— КСИИМК, XVII. М., 1947, с. 93; П. П. Ефименко, П. Н. Третьяков. Вказ. праця; М. С. Акимова. Курганный могильник около дер. Тауш-Касы в Чувашии.— Ученые записки ЧувНИИ, вып. IV, Чебоксары, 1950, с. 170; Н. Я. Мерперт. Вказ. праця, с. 143—145; А. Х. Халиков. Памятники абащевской культуры в Марийской АССР.— МИА, № 97, М., с. 212.
- ¹⁶ О. Н. Евтухова. К вопросу о погребальном обряде абащевской культуры.— МИА, № 97. М., с. 27—34.
- ¹⁷ П. П. Ефименко, П. Н. Третьяков. Вказ. праця, с. 70, рис. 18, 1—2; с. 71, рис. 19, 3, 7, 8; А. Х. Халиков. Вказ. праця, табл. III.
- ¹⁸ А. Д. Пряхин. Вказ. праця, с. 114, рис. 34, 3—4.
- ¹⁹ П. П. Ефименко, П. Н. Третьяков. Вказ. праця, с. 75, рис. 23; А. Х. Халиков. Вказ. праця, табл. II, 4—7.
- ²⁰ А. Д. Пряхин. Вказ. праця, с. 60, рис. 15, 16—17.
- ²¹ П. П. Ефименко, П. Н. Третьяков. Вказ. праця, с. 72, рис. 20, 2; Н. Я. Мерперт. Вказ. праця, с. 120, рис. 6, 3—4; А. Х. Халиков. Вказ. праця, табл. VIII, 1, 3.
- ²² Н. Н. Чередниченко. Питання хронології абащевської культури Середнього Дону.— Археологія, вип. 6. К., 1972.

И. И. АРТЕМЕНКО, Г. Н. ПРОНИН

(Киев)

Памятники абащевской культуры на Десне

Резюме

В статье освещаются наряду с известным погребением абащевской культуры в кургане у с. Несмеричи новые находки материалов этой культуры на левобережье Десны в Брянской области в Жуковском районе (урочище Лупово) и у с. Салтановка Навлинского района. Особенно большой интерес представляет могильник у с. Салтановка, где исследованы пять погребений с сосудами абащевской культуры, имеющими по форме аналогии в Среднем Поволжье и в Подонье. Вместе с тем они имеют и некоторое

своеобразие (ручки на баночных сосудах, орнамент), свидетельствующее, вероятно, о существовании на левобережье Десны локального варианта абашиевской культуры.

Опубликованные авторами находки предположительно могут быть датированы временем около середины II тысячелетия до н. э. Они представляют значительный интерес для уточнения территории распространения абашиевской культуры.

Б. Д. МИХАЙЛОВ

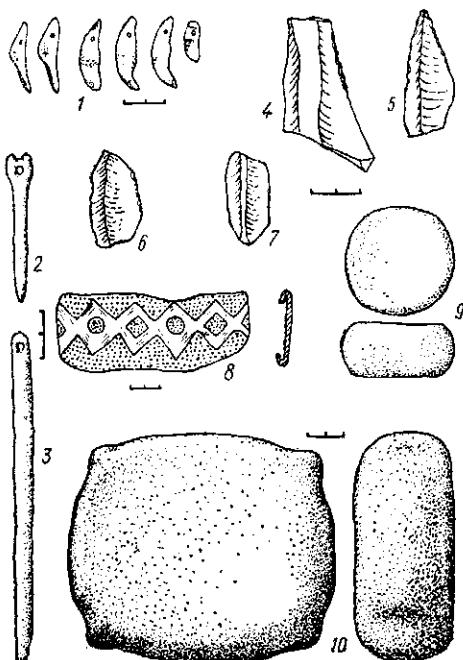
(Мелитополь)

Курган епохи бронзи у м. Приморське

На південній околиці м. Приморське Запорізької області, на високому березі р. Обіточної було проведено розкопки кургану епохи бронзи. Місце, де він розташований, найвище (територія радгоспу-технікуму), і внаслідок того, що насип з північно-західного боку завалився під обрив, його форма видовжена. Висота насипу — 4,5 м, діаметр — до 30 м. Він складався з різномірних шарів і добре відокремлювався від похованого ґрунту. Розкопки проводилися на всій площині. Було виявлено шість поховань епохи бронзи, в тому числі три ямних, два катакомбних та одне невизначене (човноподібне). Концентрувалися вони у північній та північно-західній частині кургану.

Поховання № 1 (давньоємне) містилося у північно-західній частині насипу. Могильна пляма, виявлена на поверхні похованого ґрунту, ледве простежувалася. Яма, розмірами $1,40 \times 1,15$ м та глибиною 0,50 м була заповнена чорноземом з глиною. Заокруглені кути надавали їй вигляду неправильного овала. Орієнтація ями — південь — північ. Кістяк лежав на спині, головою на південь і обличчям повернутий на схід. Ноги дуже зігнуті руки складені спереду. На рівні плечей знайдено відщеп сіро-жовтого кременя, зазублений з краю (рис., 4). Він характерний для енеолітичного часу. Біля ніг виявлені три однотипні ножеподібні пластинки, також типові для енсолітичної епохи (рис., 5, 6, 7)¹. Череп похованого та ноги густо поспані червоною вохрою. На дні ями знайдені залишки очеретяної підстилки.

Поховання № 2 (ямне) розташоване у північно-західній частині кургану за 1,5 м від основного поховання № 1. Довжина ями, витягнутої на північний схід, — 1,85 м, ширина — 1,30 м, глибина від рівня похованого ґрунту — 0,40 м. Кути трохи заокруглені, стінки мали сліди від ударів вузьким знаряддям. Яма засипана чорноземом та суглинком. Кістяк випростаний на спині, підігнуті ноги впали в різні сторони, зігнуті у ліктях руки сягали таза. Орієнтація північно-східна. Помер-



Знахідки з кургану в м. Приморське:
1 — нідівка з ікла вовка або собаки; 2 — кістяна
шилька; 3 — кістяна голка з вушком; 4 — відщеп
ножеподібної пластини; 5, 6, 7 — відщепи
ножеподібних пластин; 8 — мідна обойма від
ременя; 9 — розтирач; 10 — пісковиковий камінь
з протоматами.