

УДК 523.6

## Гранулометрический состав пылевых включений и вековое падение блеска периодических комет

О. В. Добровольский

Дано объяснение наличия двух ветвей у зависимости векового падения блеска периодических комет от перигелийного расстояния как проявления разделения комет на две группы с разным гранулометрическим составом.

*SIZE DISTRIBUTION OF DUST INCLUSIONS AND THE SECULAR BRIGHTNESS DECREASE OF PERIODIC COMETS, by Dobrovolskij O. V.* The known bifurcated shape of the secular brightness decrease — perihelion distance relation is interpreted as due to a division of comets into two separate groups with different size distribution of dust inclusions.

Ранее [1] была найдена двузначная зависимость векового падения блеска периодических комет  $\Delta H_{10}$  в звездных величинах за оборот от перигелийного расстояния  $q$  и от энергии  $W$ , получаемой единицей поверхности ядра от Солнца за один оборот. Обнаружены две ветви зависимости

$$\Delta H_{10} \sim q^k \quad (1)$$

с показателями степени  $k$  равными  $3/2$  и  $6/2$ , а также соответствующие им две ветви зависимости

$$\Delta H_{10} \sim W^{-k_1} \quad (1')$$

с показателями степени  $k_1$  равными  $3.2 \pm 0.4$  и  $6.4 \pm 0.7$ .

Смысл соотношений (1) и (1') сводится к тому, что основной причиной векового падения блеска является постепенное зарастание легкоплавкой ледяной поверхности ядер тугоплавкой минеральной коркой, которое у комет с малыми  $q$  происходит медленнее, чем у комет с большими  $q$ .

Теория такого зарастания минеральной «шубой» разработана Л. М. Шульманом [2]. При этом из принятой Шульманом формулы для векового падения блеска следовало только одно значение  $k$ , равное  $3/2$ , и соответствующее ему значение  $k_1$ , равное 3 для обеих ветвей (различаться должны были лишь коэффициенты при  $q^k$  или  $W^{-k_1}$ ).

Ниже дается объяснение происхождения ветвей с различными показателями  $k$  (или  $k_1$ ) на основе [2], но с более точным учетом гранулометрического состава минеральных включений.

Примем степенное распределение пылевых частиц по радиусу  $a$  с параметром  $S$  в виде

$$F(a) = N_S a^{-(S+1)} \quad (2)$$

и обрежем его как со стороны больших ( $a_M$ ), так и со стороны малых ( $a_m$ ) радиусов. Нормирующий множитель в (2)

$$N_S = n_n S [a_M^S a_m^S / (a_M^S - a_m^S)], \quad (3)$$

где  $n_n$  — число пылевых частиц в единице ненарушенного объема ядра кометы.

При сублимации поверхностного слоя ядра мелкие частицы будут уходить в атмосферу кометы, а крупные — оставаться на поверхности, образуя постепенно минеральную матрицу. Предельный радиус еще не уносимых в атмосферу пылинок  $a_k$  определится из условия равенства подпирающей частицы тяги газа и веса частицы:

$$K \pi a_k^2 m n_0 v_0 = (G/R^2) \cdot (4\pi R^3 \rho/3) \cdot (4\pi a_k^3 \delta/3).$$

Здесь  $m$ ,  $n_0$  и  $v_0$  — масса, численность в единице объема и скорость молекул газа у поверхности ядра,  $R$  и  $\rho$  — радиус и плотность ядра,  $\delta$  — плотность частицы,  $K$  — коэффициент лобового сопротивления,  $G$  — постоянная тяготения.

Полагая  $n_0 = n_{00} r^{-n}$ , где  $r$  — гелиоцентрическое расстояние,  $n_{00}$  и  $n$  — постоянные, получаем:

$$a_k = (9K m n_{00} v_0 / 16\pi G R \rho \delta) r^{-n} = A r^{-n}. \quad (4)$$

Максимальным  $a_k$  будет в перигелии:

$$a_{k0} = A q^{-n}. \quad (5)$$

В дальнейшем будем принимать во внимание именно это максимальное значение, так как при приближении кометы к перигелию все накопленные после предыдущего перигелийного прохождения частицы с  $a < a_{k0}$ , как полагают, будут унесены в атмосферу. Процесс выноса в атмосферу может быть и ступенчатым, так как мелкие частицы могут сначала ассоциировать в конгломераты, возрастающее газовое давление под которыми будет способствовать их сбросу. Однако это детали процесса, нас же в данном случае интересует потенциальная кроющая поверхность  $\Sigma$  в единице объема ядра, при определении которой prawdopodobno принять, что заведомо навсегда на поверхности оседают только частицы с  $a \geq a_{k0}$ .

Таким образом, кроющая поверхность

$$\Sigma = \pi \int_{a_{k0}}^{a_M} a^2 F(a) da = \frac{\pi}{S-2} N_S (a_{k0}^{2-S} - a_M^{2-S})$$

или, полагая  $a_M \gg a_{k0}$  и учитывая, что  $(2 - \Sigma) < 0$ ,

$$\Sigma = \frac{\pi}{S-2} N_S a_{k0}^{2-S}. \quad (6)$$

С учетом (5) выражение (6) запишется в виде

$$\Sigma = B q^{(S-2)n}, \text{ где } B = A^{2-S} N_S [\pi/(S-2)]. \quad (7)$$

Теперь легко оценить скорость изменения степени экранирования  $\xi$  ледяной поверхности минеральными включениями:

$$\frac{d\xi}{dt} = S \frac{4\pi R^2 dR/dt}{4\pi R^2}. \quad (8)$$

При этом скорость убывания радиуса ядра  $R$  будет  $\frac{dR}{dt} = \frac{m n_{00} v_0}{\rho r^n} \cdot \frac{1-\xi}{1-f}$ .

Здесь  $f$  — объемная доля пыли в ненаруженном объеме ядра.

Полагая  $C = B m n_{00} v_0 / \rho (1-f)$ , переписываем (8) в виде  $\frac{d \ln(1-\xi)}{dt} = C q^{(S-2)n} r^{-n}$ .

Это выражение интегрируем за один оборот кометы около Солнца, применяя подстановку  $dt = r^2 d\phi / \sqrt{\rho G M_\odot}$ , где  $M_\odot$  — масса Солнца,  $\rho$  — параметр орбиты кометы, равный  $q(1+e)$ .

Получаем

$$\Delta \ln(1 - \xi) = D \frac{q^\beta}{1 + e^{n-3/2}} \int_0^{2\pi} (1 + e \cos \varphi)^\alpha d\varphi = D \frac{q^\beta}{(1 + e)^{n-3/2}} I_{\alpha e}.$$

Здесь  $D = C/(GM_\odot)^{1/2}$ ;  $\alpha = n - 2$ ;  $\beta = (S - 3)n + 3/2$ ;  $I_{\alpha e}$  — известный интеграл, равный при  $\alpha = 0, 1, 2, 3$  соответственно  $2\pi$ ,  $2\pi$ ,  $(2 + e^2)\pi$ ,  $(2 + 3e^2)\pi$  и вычисляемый по рекуррентной формуле [3]:

$$I_{\alpha e} = I_{\alpha-1,e} [(2\alpha - 1)/\alpha] - I_{\alpha-2,e} (1 - e^2)[(\alpha - 1)/\alpha].$$

Приращение  $\Delta \ln(1 - \xi)$  непосредственно связано с  $\Delta H_{10}$ , так как  $0.4 \ln 10 \Delta H_{10} = \ln I_2/I_1 = \ln(1 - \xi_2)/(1 - \xi_1) = \ln(1 - \xi_2) - \ln(1 - \xi_1) = \Delta \ln(1 - \xi)$ . Индексы 1 и 2 относятся к двум последовательным прохождениям кометы.

Итак,

$$\Delta H_{10} = 2.5 \lg e \Delta \ln(1 - \xi) = 2.5 \lg e D I_{\alpha e} [q^\beta / (1 + e)^{n-3/2}], \quad (9)$$

причем

$$D = \frac{\pi}{\sqrt{GM_\odot}} \frac{mn_{00}v_0}{\rho(1-f)} \frac{S}{S-2} n_n \frac{a_m^S a_m^S}{a_m^S - a_m^S} \left( \frac{9}{16\pi} \frac{K}{G} \frac{mn_{00}v_0}{R\rho\delta} \right)^{2-S}. \quad (10)$$

Переходим к обсуждению полученного выражения для  $\Delta H_{10}$ . Зависимость  $\Delta H_{10}$  от  $q$  и  $e$  является обобщением зависимости, ранее найденной в [2], на случай произвольного показателя гранулометрического состава  $S$ . Автор [2] с самого начала расчетов пользовался только значением  $S_1=3$ . Соответственно для  $\Delta H$  из (10) при любом  $n$  вытекает зависимость от  $q$ , полученная в [2] в виде  $q^{3/2}$ , соответствующая первой ветви. Для получения второй ветви учтем, что в нашем случае  $n=4$ , ибо именно это  $n$  применяется при нахождении  $H_{10}$  и  $\Delta H_{10}$  (как указывает нижний индекс 10, обозначающий  $2.5n$ ). Поэтому в рассматриваемом случае (см. (1)) показатель  $k=\beta=4S-10.5$ .

Отсюда второе искомое значение  $k$ , равное трем или трем с половиной, соответствующее значению показателя  $k_1$ , лежащему между 6 и 7, будет получено при

$$S_2 = 3.375 \div 3.500. \quad (11)$$

Вид зависимости  $\Delta H_{10}$  от эксцентриситета  $e$  у нас и в [2] одинаков, причем для  $I_{\alpha e}$  следует принимать выражение  $(2+e^2)\pi$ . Однако при любом  $S$  зависимость  $\Delta H_{10}$  от  $e$  выражена гораздо слабее, чем зависимость от  $q$ , так как диапазоны изменения сумм, в которые входит  $e$  или  $e^2$ , значительно меньше интервала изменения  $q$ . Видимо поэтому зависимость  $\Delta H_{10}$  от  $e$  не выявлена из наблюдений, хотя ее влияние, вероятно, сказывается на величине разброса точек на графиках обеих ветвей.

Что касается величины  $D$ , численное значение которой может быть получено из наблюдений, то пока использовать ее для оценок каких-либо физических параметров не представляется возможным из-за слишком большого числа этих параметров.

Таким образом, наличие двух ветвей у зависимости  $\Delta H_{10}$  от  $q$  или от  $S$  и форма этих ветвей могут быть объяснены существованием двух групп периодических комет с разным распределением пылевых включений по размерам. Различия эти значительны. Так, например, если у двух комет из разных групп число сантиметровых частиц одинаково, то числа частиц микронных размеров при  $S_2=3.375$  будут различаться на полтора порядка, а при  $S_2=3.5$  — даже на 2 порядка. Следовательно, если до сих пор можно было говорить о делении комет на богатые и бедные пылью, то теперь позволительно говорить об их разделении

и по гранулометрическому составу. Это разделение может служить намеком на возможный различный генезис пылевой компоненты в двух группах комет, а, может быть, и свидетельством о различном происхождении самих групп, например, образовании в различных областях протосолнечной туманности.

1. Добровольский О. В., Ибадинов Х. И., Герасименко С. И. Вековое падение блеска и строение ядер периодических комет. // Докл. АН ТаджССР.—1984.—27, № 4.—С. 198—200.
2. Шульман Л. М. Динамика кометных атмосфер: Нейтр. газ.—Киев: Наук. думка, 1972.—244 с.
3. Dobrovolsky O. V. New estimates of cometary disintegration times and the implications for diffusion theory // The motion, evolution of orbits and origin of comets / Ed. G. A. Chebotarev et al.—Dordrecht, Holland: Reidel Publ. co, 1972.—P. 352—355.

Ин-т астрофизики АН ТаджССР,  
г. Душанбе

Поступила в редакцию 25.06.85,  
после доработки 26.08.85

## РЕФЕРАТЫ ДЕПОНИРОВАННЫХ РУКОПИСЕЙ

УДК 523.4—681

**ОПТИЧЕСКАЯ СПЕКТРОМЕТРИЯ МЕТЕОРИТОВ. II. АХОНДРИТЫ** / Голубева Л. Ф., Шестопалов Д. И., Вохменцев А. Я., Коломенский В. Д., Титов В. В.

(Рукопись деп. в ВИНИТИ; № 5296 — 85 Деп.)

На регистрирующем спектрофотометре СФ-18, снабженном интегрирующей сферой, измерены спектры диффузного отражения в диапазоне длин волн 0.4—0.75 мкм нераздробленных образцов ахондритов из метеоритной коллекции Ленинградского горного института. Разрешение спектральных кривых, записанных на регистрограмму, составляет 1 нм/мм. Отличительной особенностью спектров эвкритов, говардитов и дногенитов является пара полос поглощения на  $\lambda \approx 0.51$  мкм и  $\lambda \sim 0.55$  мкм. Эти полосы приписаны запрещенным по спину переходам d-электронов в катионе  $Fe^{2+}$  (кристаллографическая позиция M2 в пироксене). Имея в виду также, что аналогичная пара полос поглощения обнаружена нами в спектре астероида 4 Веста, мы предложили наблюдательный критерий для поиска в кольце астероидов источников дифференцированных метеоритов. Предложена предварительная спектральная классификация некоторых типов ахондритов.

УДК 523.4—681

**ОПТИЧЕСКАЯ СПЕКТРОМЕТРИЯ МЕТЕОРИТОВ. III. ОБЫКНОВЕННЫЕ ХОНДРИТЫ** / Голубева Л. Ф., Шестопалов Д. И., Вохменцев А. Я., Коломенский В. Д., Титов В. В.

(Рукопись деп. в ВИНИТИ; № 5295 — 85 Деп.)

Двухлучевой спектрофотометр СФ-18 с интегрирующей сферой был использован для измерения спектров диффузного отражения H-, L-, LL-хондритов из коллекции Ленинградского горного института. Спектры нераздробленных образцов метеоритов измерены в области 0.4—0.75 мкм. В коротковолновом участке спектров любых типов хондритов хорошо наблюдаются полосы поглощения, которые приписаны запрещенным по спину переходам d-электронов в ионе  $Fe^{2+}$  (двухвалентное железо в оливине и пироксене). Спектры некоторых хондритов содержат только слабые следы полосы поглощения на  $\lambda \approx 0.51$  мкм. Вторая полоса из пары полос поглощения на  $\lambda \approx 0.51$  и  $\lambda \approx 0.55$  мкм, которые типичны для некоторых типов ахондритов, в спектрах обычновенных хондритов не наблюдается вовсе. Обсуждаются некоторые астрофизические приложения полученных результатов.