

В. І. ЯКУБОВСЬКИЙ

Давньоруський скарб з с. Городище Хмельницької області

Протягом 1969—1970 рр. загін Подільської об'єднаної експедиції * разом з науковими працівниками Хмельницького краевизначного музею проводив розкопки давньоруського городища поблизу с. Городище Деражнянського району Хмельницької області. Ця пам'ятка, виявлена автомобілем у 1968 р., розташована за 200 м на південний захід від села, в урочищі Город Бóгів на одному з високих мисів, утворених р. Згар — правою притокою Південного Бугу (рис. 1). З півдня та заходу мис виступає в широке заболочене русло річки. Зі сходу він перерізаний підковоподібним ровом, кінці якого з півночі і південного сходу виходять у глибокі стрімкі яри. Таким чином, частина мису, відокремлена від плато, справляє враження останця еліпсоподібної форми, витягнутого по



Рис. 1. Загальний вигляд городища поблизу с. Городище.

осі схід—захід. У цьому напрямку поверхня знижується на 6 м, а висота її над рівнем води — 35—40 м. Схили досить круті (в окремих місцях до 35°). Отже, мисовий майданчик, на якому спланований дитинець городища, завдяки такому географічному положенню являє собою важкоприступне оборонне укріплення.

До дитинця площею 90×120 м на заході прилягає неукріплений посад, а за 300 м від нього, на правому березі безіменного струмка розташоване селище. Вал з напільногого боку дитинця своїм зовнішнім схилом безпосередньо переходить у стінку рову. Висота валу 4 м, ширина 20,25 м, довжина 150 м. Глибина рову 2 м, ширина 7,25 м.

Розкоп закладено з південноого боку городища за периметром майданчика площею 50×20 м, у місцях пізніх перекопів, на зсувах. Водночас досліджувався поперечний розріз (4×28 м) валу і рову по осі схід — захід. Крім того, з метою визначення території городища за межами дитинця, з західного боку шурфувався прилеглий посад. В результаті

* Керівник експедиції член-кореспондент АН УРСР С. М. Бібіков.

розвідено 1312 м^2 площі дитинця (рис. 2). Тут виявлено п'ять заповнених клітей, сім порожніх, одну напівземлянку, одне господарське приміщення, будівлю з трьома майданчиками виробничого призначення, три господарські ями. Повністю досліджено конструкції валу. Опис цих об'єктів частково опублікований¹. Тут доцільно розглянути лише особливості конструкції порожніх клітей.

Усі знайдені кліті розташовані на відстані близько 4 м від краю периметра майданчика по всій ділянці розкопу. Сплановані вони так,

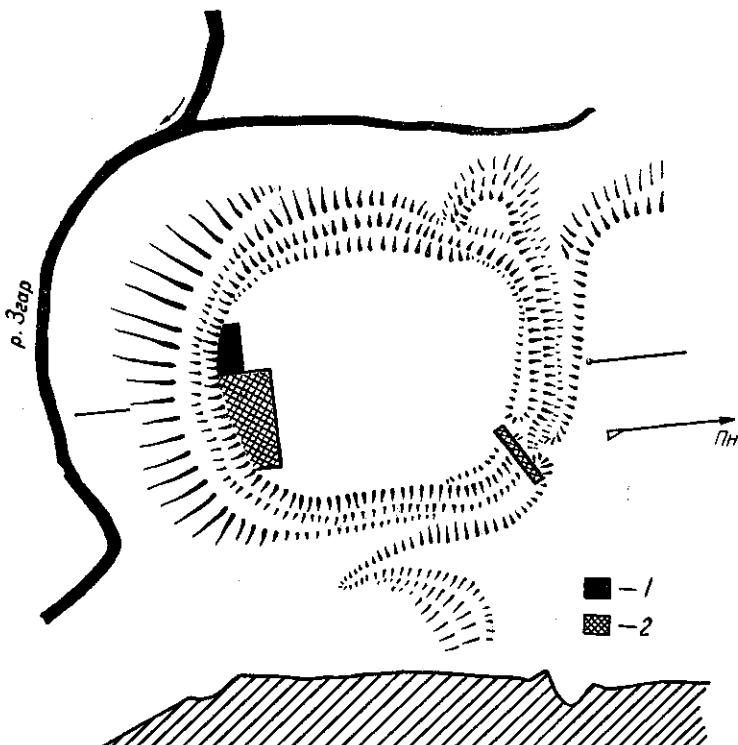


Рис. 2. План городища і розкопів.
1 — розкоп 1968 р.; 2 — розкоп 1969—1970 рр.

що прилягають з внутрішнього боку до тильних поздовжніх стін заповнених клітей, утворюючи другий внутрішній ряд одного будівельного комплексу — пояса. Ці дерев'яні наземні споруди мали спільні поперечні стіни. Більшість їх сильно пошкоджена оранкою, окремі не простежуються зовсім.

Контури уцілілих клітей знайдені по залишках спалених вінців зрубів на глибині $0,7—0,8 \text{ м}$ від сучасної денної поверхні. Довжина їх в середньому $4,6—4,8 \text{ м}$, ширина 4 м . Долівки добре утрамбовані і підмаслені білою глиною. Стінки зрубних конструкцій побілені валіном. У більшості клітей не знайдено печей, лише в трьох спостерігались випалені, напівкруглі майданчики діаметром близько $0,8 \text{ м}$, схожі на залишки череней. Розміщені вони майже у центрах приміщень (через одне) або невеликих підвищеннях на рівні $0,15—0,20 \text{ м}$ від глиняної долівки. Навколо них виявлено велику кількість фрагментованого і навіть цілого посуду. Можливо, ці майданчики є слідами печей у житлах дво-

¹ В. Якубовський. Розвідкові розкопки в верхів'ях Південного Бугу.—Матеріали III Подільської історико-краєзнавчої конференції. Львів, 1970, стор. 148—150.

камерного типу, досить поширені у житлобудуванні періоду Київської Русі. Як вважають дослідники, вони використовувались для потреб однієї сім'ї².

Привертає увагу те, що в приміщеннях наявні сліди пожежі — залишки згорілого дерева, закопченої глини, вугілля та золи. У заповненнях знайдено також численні людські кістяки, розрізнені кістки тварин, спалені зерна злакових і бобових культур, господарсько-побутові речі,

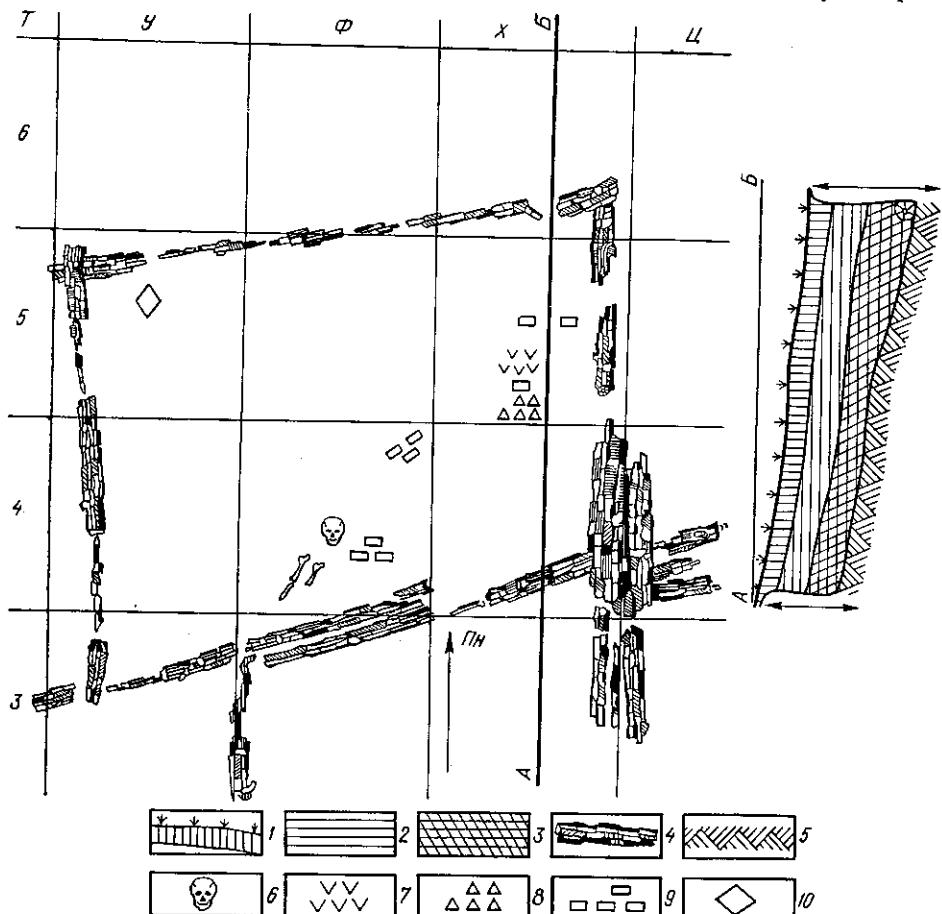


Рис. 3. План кліті № 3.

1 — орнітний шар; 2 — верхні завали кліті; 3 — нижня частина кліті; 4 — спалені деревини; 5 — материк; 6 — людський кістяк; 7 — вироби з скла; 8 — фрагментована кераміка; 9 — вироби з металу; 10 — скарб.

ремісничі інструменти, ливарні форми, крицю, деформовані кольчуги, ювелірні вироби, предмети християнського культу тощо.

Найбільш масовим матеріалом в заповненнях клітей є кераміка. Це уламки і цілі посудини, виготовлені на гончарному кругі. Глина очищена, білувато-сірого або жовтого кольорів з домішками піриту і дрібного піску. Серед посуду переважають округлобокі горщики з високо піднятими плічками і відгинутими назовні вінцями, на внутрішніх гранях їх наявні рельєфні жолобки. Більшість посудин прикрашена на бочках лінійним і хвилястим жолобчастим орнаментом. За характером формування, профілювання вінець та орнаментації городищенська ке-

² Р. О. Юрія. Найдавніші традиції у плануванні східнослов'янського народного житла.— Археологія, т. 1. К., 1971, стор. 80—82.

раміка адекватна давньоруському посуду з Райковецького городища, Пліснеська та Воїня і датується XII—XIII ст.³

Уся маса західок залягала під значним шаром глини, перемішаної з печиною, спаленими балками, обвугленими людськими кістками та закоптілим камінням. Мабуть, це залишки від верхнього перекриття клітей, яке під час пожежі завалилось.

В одній з клітей у 1970 р. виявлено речовий скарб, що складався з прикрас. Ця клітіть (№ 3) розкрита на схід від будівлі № 6 і є крайньою у зазначеному напрямі. Вона наземного типу, прямокутної форми, витягнута із заходу на північний схід (рис. 3). На відміну від описаних вище має більші розміри: довжину 5,6 м, ширину 4,4 м. Рівень заглиблення долівки залежно від схилу мису неоднаковий і знижується від 1 м у північній частині до 1,15 м у південній. Печі немає.

Верхній шар потужністю 0,3 м — це залишки стелі у вигляді обмазки червоного кольору з відбитками дерева, каменю. Нижче залягав шар спалених уламків балок, попелу, перемішаних з глиною і піском. Обгорілі деревини лежали горизонтально. Під ними до самої підлоги у сажистій суміші піску і глини простежено культурні залишки.

Майже у центрі кліті, на глибині 1 м виявлено розрізні людські кістки, розтрощений череп. Ліворуч від нього лежали дві шпори (рис. 4, 3, 4), два стремена, енколпіон (рис. 5, 1), на лицьовій стороні якого — зображення богоматері у супроводі ликів святих, орнаментоване псевдофілігранню; зворотну сторону прочитати не вдалося. Знайдено також вудило (рис. 4, 5). Недалеко від східної стіни розчищена маса уламків кераміки XII—XIII ст., кухон-

Рис. 4. Речі з кліті № 3.

1 — трубчастий замок; 2 — кухонний ніж; 3, 4 — шпори;
5 — вудило.

ний ніж з вигнутою донизу спицкою (рис. 4, 2), трубчастий замок (рис. 4, 1) і до сотні поламаних скляних браслетів. Останні за формуєю гладкі і виті, кольори різні: голубий, ультрамариновий, зелений, жовтий тощо.

³ В. К. Гончаров. Райковецьке городище. К., 1950, табл. XXV, 2, 14; М. П. Кучера. Древній Пліснеськ.—АП, т. XII. К., 1962, стор. 50, табл. XX, 2; В. І. Довженок, В. К. Гончаров, Р. О. Юра. Древньоруське місто Воїнь. К., 1966, стор. 82—83, табл. VII—X.

Частина їх деформована вогнем. Між кістяком і браслетами виявлені дві намистини і сережка (рис. 5, 2, 3). Намистини бронзові, обидві всередині порожні і мають наскрізні отвори для нанизування. Вони однакової форми (бочкоподібні), але різні за технікою виготовлення. Каркас однієї зроблений у формі ажурного циліндрика з окремих бронзових дротинок, щілини між якими поздовжньо з'єдяні зернью, друга виконана з монолітної платівки і також орнаментована зернью. Сережка являє собою еліпсоподібний світлий камінь, вставленій в срібну оправу. Остання декорована філігранним візерунком.

У західному північному куті, у невеликій круглій ямці діаметром 0,47 м і глибиною 0,4 м відкрито тайник з коштовними прикрасами. Він

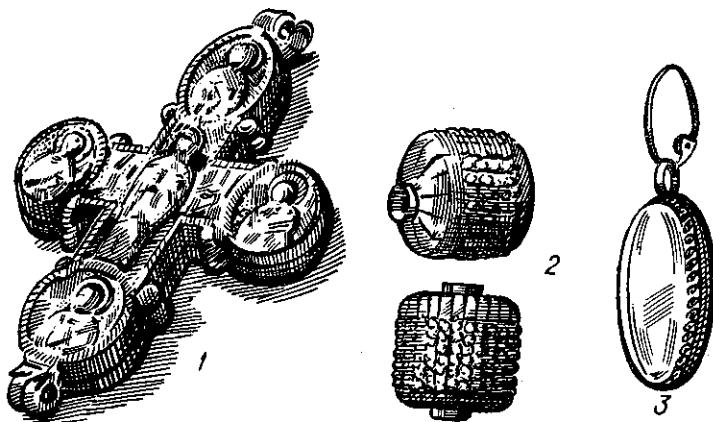


Рис. 5. Прикраси з кліті № 3.

1 — енколпіон з зображенням богоматері; 2 — бронзові намистини; 3 — сережка.

викопаний у матерiku і прикритий зверху такою ж глиною, як і вся долівка кліті. У скарбі налічується 206 речей, виготовлених з срібла і золота. Нижче подаємо їх опис.

Срібна шийна гривня (рис. 6) виготовлена технікою кування з монолітного срібного дроту, чотирикутного в перерізі, причому посередині та близче до кінців він перекрученій. Діаметр дроту 15 см. Потоншені кінці гривні утворюють замок з двох петель. Аналогія цієї прикрасі є у скарбі, знайденому у 1887 р. поблизу с. Ключники на Канівщині⁴. Датується вона другою половиною XII ст. Подібна гривна того ж часу виявлеяна у 1914 р. в Києві⁵.

З двох срібних браслетів-наручів один меший, діаметр 6 см, висотою 3,2 см. Довжина розгорнутого наручня 20 см. Викуваний він з двох прямокутних тонких срібних пластинок довжиною 9 см, які півколом прилягають одна до одної. Обидві стулки мають шарніри, які виступають на 0,5 см, і у місцях дотику з'єдяні стержнями. Кожна по краю прикрашена напаяною срібною філігранню. Діаметр поперечного розрізу філігранної дротини 1,5 мм. Стулки, крім того, декоровані п'ятьма зображеннями-композиціями (двоюма на одній пластинці, трьома — на другій; рис. 7, 2).

Центральною композицією є зображення двох постатей, очевидно, жіночих (рис. 8, 3), яке, можливо, веде до розгадки всіх інших. Вміщені вони під аркою, як і решта, і яскраво виділяються на контрастному тлі черні, що підкреслює всі деталі. Зображені у профіль жінки сидять на низьких кріслах, поставивши ноги на невеличке підвищення. Руки

⁴ Г. Ф. Корзухіна. Русские клады. М.—Л., 1954, стор. 132, табл. IV, 7.

⁵ Там же, стор. 119, табл. XXXVIII, 5.

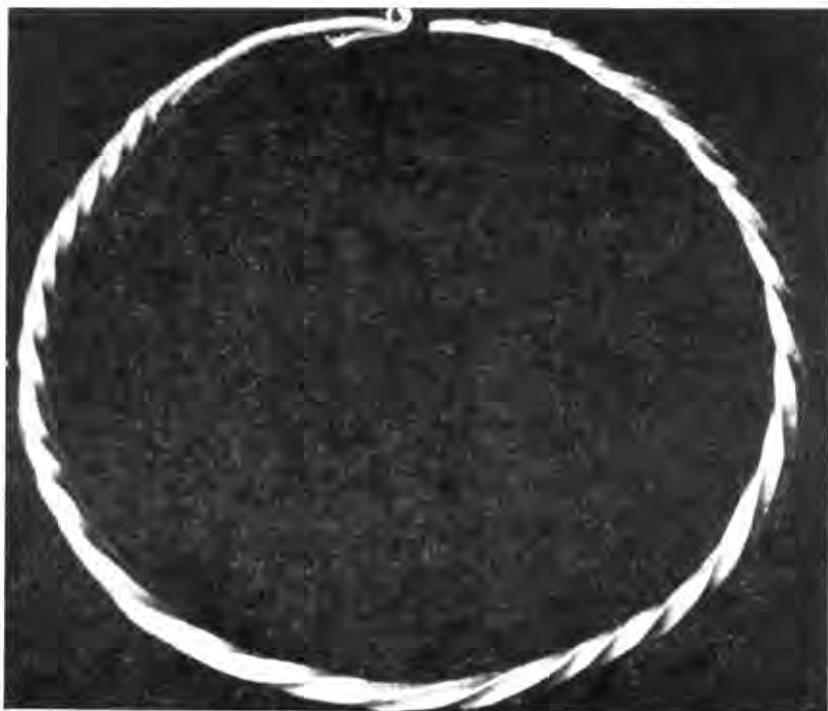


Рис. 6. Срібна шийна гравія.

їх спираються на кийки. Одна тримає у лівій руці ріг, друга, з піднятою правою, немовби щось розповідає. Над їх головами — подвійний сонячний знак (два кола, вписані одне в одне). Одяг являє собою довгі сукні без рукавів з поясом, орнаментовані в нижній частині мотивом у вигляді крапок. Слід також відзначити, що за межами арочки, у лівому куті, є знаки, які, на жаль, розшифрувати не вдалося.

Два наступні зображення подібні. Тут викарбувано двох парних птахів, хвости яких звисають донизу, доторкаючись один до одного. Голови й очі звернені до рослини, скомпонованої трохи вище, на такому ж рівні, що пташині крила підтримують її. Відмежовується цей візерунок від попереднього витою колонкою.

У четвертій композиції передано образ звіра, що стоїть на трьох лапах, передня піднята. Хвіст його переплетений між задніми ногами і з правої сторони тулуба підноситься вверх. Кінець хвоста має вигляд паростка. В бік останнього повернена голова, очі дивляться на нього. Фоном є також чорн. Купол арочки спирається на дві колонки звіриних голів (в кожній по дві). Є ще одна голова, яка ніби поєднує третю і четверту композиції. Цей сюжет пройнятий ідеєю родючості, яку символізують паростки життя.

Останнє зображення — фігура жінки, яка з рога годує тварину (кентавр?). Звір зовнішнім виглядом нагадує попереднього. Різниця полягає в тому, що на кінці хвоста немає паростка. Крім того, тварина розташована вертикально, головою вниз: задні лапи сягають склепіння арки, на передні спирається прогнутий тулуб, голова наблизена до розміщеної на рівні пояса посудини, яку тримає жінка в довгій сукні. Вона стоїть, трохи нахилившись уперед, руки її до плечей голі, зачіска укладена до рівня ший.

Усі композиції передані реалістично, кожна має свої індивідуальні риси. Ті чи інші елементи відтінені чорньовою гамою. Характерною є конкретна символіка (знаки сонця, зображення кубка-рогу і паростків

життя). Ці атрибути, як вважає академік Б. О. Рибаков, втілюють ідею родючості⁶.

Для описаного наручня аналогій не знайдено. Певною мірою відповідають йому зразки, наявні в ряді скарбів стародавньої Русі: наприклад, наручні з Києва (скарб Михайлівського монастиря) та ін.⁷ Хоч згадані вироби, що належать до XII ст., мають відмінності в компонуванні сюжетів і декорі, проте їх єднає така риса, як атрибути родючості.



Рис. 7. Срібні браслети-наручні (1, 2).

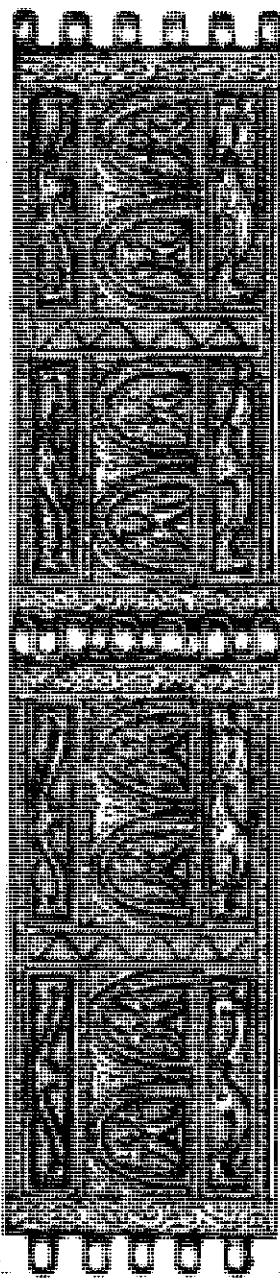
Другий екземпляр наручня (рис. 7, 1) також кований і має дві срібні стулки з шарнірами на закріплених стержнях. Висота його 4,4 см, діаметр 6,5 см, товщина пластинок близько 2 мм. Довжина розгорнутого наручня 20,7 см.

Кожна стулка розділена на два квадрати розміром $3,7 \times 3,7$ см, які обмежені по вертикалі срібними позолоченими пластинками. Ширина їх 0,5 см, довжина 4,4 см. Декоровані вони по-різному: середню прикрашає геометричний орнамент, бокові мають рослинний візерунок (рис. 8, 1). Крім того, стулки по краю оздоблені накладною срібною ажурною філігранню. Остання, в свою чергу, розділяє квадрати на три яруси, з яких середній також має філігрань у вигляді двох арочок. Проміжки між куполами відтінено позолотою. У кожній арочці зображені трьох птахів: по одному з боків і зверху (рис. 8, 2). У верхньому і нижньому ярусах стилізовано передано адекватне зображення. Всі фігури виконано контурною чорнилою на карбованій срібній основі.

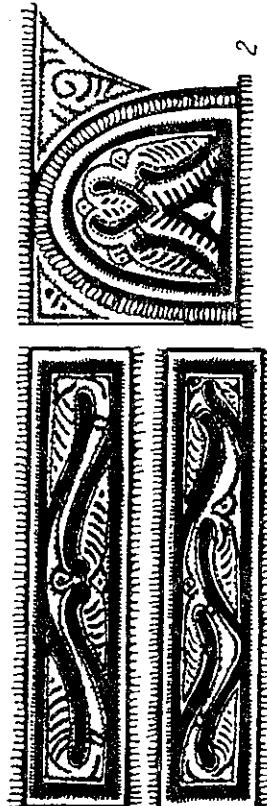
Зміст загальної композиції, на нашу думку, можна знайти у поєднанні геометричних фігур із зображеннями: квадрати і прямокутники, як відомо з етнографії, втілюють ідею будівництва житла, а сферична форма арок — ідею денного неба. Вміщені під ними птахи символізують добробут. Отже, орнаментика наручня, насычена магічно-оберігальною символікою, означає значення добра мешканцям збудованої хатини. Аналогії цьому екземпляру також невідомі. Його історико-культурна належність визначається на підставі значного поширення наручнів цього типу в Київській Русі та їх первісної язичеської функції. Датується він кінцем XI ст.

⁶ Б. О. Рибаков. Київські колти і вілли-русалки.—Слов'яно-руські старожитності. К., 1969, стор. 96, рис. 1, 102; рис. 2, 103; рис. 3; його ж. Календарь IV века из земли полян.—СА, № 4, 1962, стор. 66—90.

⁷ Г. Ф. Корзухина. Вказ. праця, стор. 119, табл. XI, 1, 2; Н. П. Петров. Альбом достопримечательностей церковно-археологического музея при Киевской духовной академии, в IV—V. К., 1915, табл. X, 1; Записки Отделения русской и славянской археологии Русского археологического общества, т. XI, табл. II, 2.



1



2



3

Рис. 8. Прорис зображенъ на браслетах-наручнях (1—3).

Серед інших прикрас скарбу є срібний кований браслет. Він витий, з незамкнутими кінцями, виготовлений з монолітного дроту і має діаметр 6,5 см. Наконечники зверху розплющені і орнаментовані черню. Візерунок рослинний. Браслети подібного типу відомі у різних районах Русі і належать до четвертої групи скарбів, які Г. Корзухіна датує XII ст.⁸

Колти великі, діаметром 6,5 см, порожністі (рис. 9, 1, 2.). Обидва виготовлені технікою тиснення із срібних щитків-пластиноч у вигляді опуклого неповного кола. По периметру вони облямовані 14 порожністими кульками, які нанизані на дротину. До них краями рельєфно при-



Рис. 9. Колти (1—3) і срібний браслет (4).

пасовані щитки. Останні у верхній частині мають по дві петлі і бронзові дужки з такими ж петлями. Вони утворюють вушка колтів. На дужках в момент виймання скарбу були залишки товстих ниток з маленькими кільцями ланцюжків. На кінцях ланцюжків висіли припаяні колодочки. З обох боків щитки прикрашені черню — рослинним орнаментом. Серед археологічних матеріалів колти з таким декоративним мотивом нам не відомі.

Ще два колти меншого розміру повністю повторюють форму описаных. Ширина їх 4,5 см. На лицьовій стороні зображені птахів, можливо, грифонів, на зворотній — геометрично-рослинний орнамент: в центрі — розетка з паростками життя, по боках — роги. Останні також орнаментовані. Аналогічно декоровані прикраси відомі в скарбі з Києва, виявленому в 1880 р., та серед інших знахідок⁹. Такі колти Б. О. Рибаков відносить до кінця XI — початку XII ст.¹⁰.

⁸ Г. Ф. Корзухіна. Вказ. праця, стор. 105, 150.

⁹ Н. П. Кондаков. Русские клады, Спб., 1896, стор. 117, табл. II, 9, 10; стор. 137, рис. 84.

¹⁰ Б. О. Рибаков. Київські колти і вілли-русалки, стор. 96, рис. 1, 1.

Срібних колодочок налічується 122 штуки (рис. 10). Довжина їх 2,3 см, ширина 0,7 см. Кожна зроблена з двох срібних тонесеньких пластинок. Одна (лицьова сторона) рельєфно відтиснена на матриці у формі сегмента, друга рівна, прямокутна. Вона припаяна до першої і становить її діаметр. Всередині колодочки порожні, зверху орнаментовані геометричними фігурами. У місцях спаювання є по чотири наскрізних

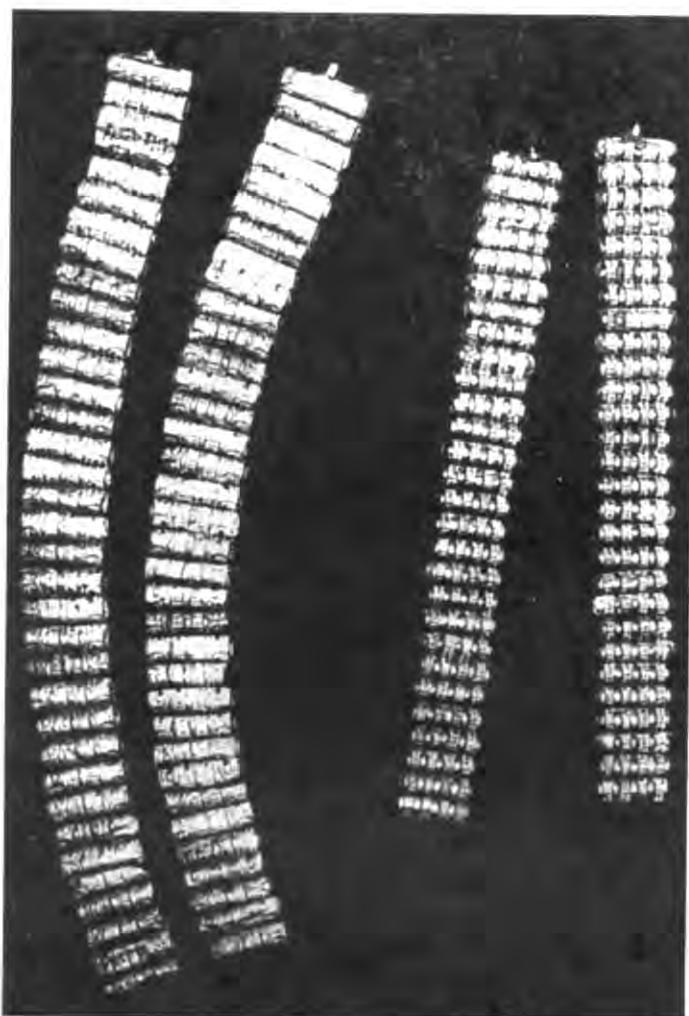


Рис. 10. Срібні колодочки для кріплення колтів.

отвори, в яких виявлені напізвотлі нитки. Отже, колодочки утворювали низку, до якої прив'язувались колти. Цей факт підтверджує реконструкцію способу кріплення колтів, запропоновану академіком Б. О. Рибаковим ¹¹. Трапляються аналогічні знахідки майже в усіх скарбах XII ст., наприклад, у київських ¹².

Дві позолочені сережки київського типу мають три гладкі кульки, виготовлені технікою тиснення з двох половинок і посередині спаяні.

¹¹ Б. А. Рибаков. Ремесло Киевской Руси. М., 1948, стор. 316, 317, 338, 382; його ж. Древности Чернигова.—МИА, № 11. М.—Л., 1949, стор. 58, рис. 23.

¹² Г. Ф. Корзухина. Вказ. праця, стор. 108, табл. XXXIII, 3; стор. 111, табл. XXXVIII, 6; стор. 129, табл. XLIX, 13, 15.

Діаметр сережок 2,5 см, кульок 8 мм. Найближчою аналогією їм є прикраси XII ст., які знайдені на Княжій Горі в Києві у 1897 та 1898 рр.¹³

Крім того, є ще 18 сережок київського типу (рис. 11), п'ять з них поламані. Тут також наявні по три кульки, але за технікою виготовлення їх можна поділити на три підгрупи: пара сережок з ажурними кульками, виконаними зі скрученого спіраллю дуже тонкого срібного дроту (рис. 11, 1); три пари, прикрашених зернью; чотири пари, де кульки

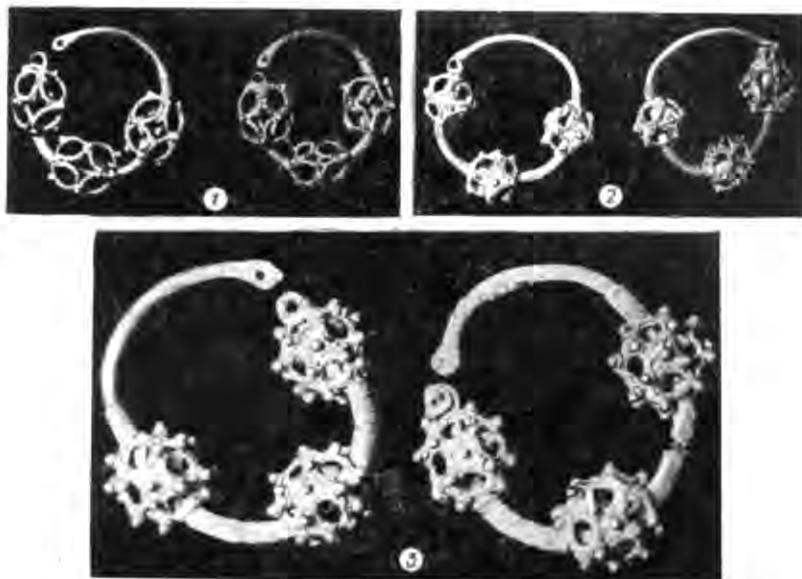


Рис. 11. Сережки київського типу:

1 — сережки з ажурними кульками зі срібного дроту; 2, 3 — сережки з кульками, прикрашеними сканію та зернью.

мають отвори, контури яких обведені сканним візерунком і зернью (рис. 11, 2, 3), 11 екземплярів, декорованих лише зернью. Подібні вироби широко відомі майже в усіх скарбах Східної Європи. Їх можна датувати XII—XIII ст.¹⁴

Дві підвіски типу «рясни» нагадують за формою купол собору (рис. 12). Срібні пластинки прикрашені зерновим орнаментом у вигляді хрестиків, які складаються з 1720 дрібнєсеньких кульок. Навколо візерунка — філігранна рамка. Висота підвісок 3,5 см, ширина 1,5 см. Від їх основи звисає по п'ять срібних ланцюжків, довжиною 7 см. Аналогії не виявлені.

Позолочений медальйон типу змійовика має діаметр 4,5 см (рис. 13). Він виготовлений технікою художнього ліття по восковій моделі. На лицьовому боці — зображення архангела Михаїла, який правою рукою тримає спис, лівою — сферу; навколо розташовані гадючі голови, а в центрі серед них — жіноча. Зображення оточене кільцевим візерунком псевдо зерні, яким відділено напис. Зверху медальйон має масивне вушко.

Ця прикраса знаходить паралелі у відомому чернігівському змійовику та медальйоні, який опублікував А. А. Бобринський¹⁵. Дослідни-

¹³ Г. Ф. Корзухина. Вказ. праця, стор. 129—130, табл. I, 1, 4.

¹⁴ Там же, стор. 105—150.

¹⁵ И. И. Толстой и Н. П. Кондаков. Русские древности в памятниках искусства, вып. V. Спб., 1897, стор. 161, рис. 220; А. А. Бобринский. Несколько неизданных змеевиков. Спб., 1898, стор. 6.

ки датують згадані речі XI ст.¹⁶ Описаний медальйон належить до числа змійовиків із зображенням архангела Михайла і написом типу «з істера». На думку Г. Дестуніса, лицьова сторона містить магічне заклинання, а зворотна — відповідь¹⁷. Очевидно, за такою схемою і слід розшифровувати зміст написів на змійовику з цього скарбу.

Три медальйони з однотипними зображеннями (рис. 14, 1) мають одинакові розміри: діаметр їх 3 см. Кожна прикраса всередині порожня

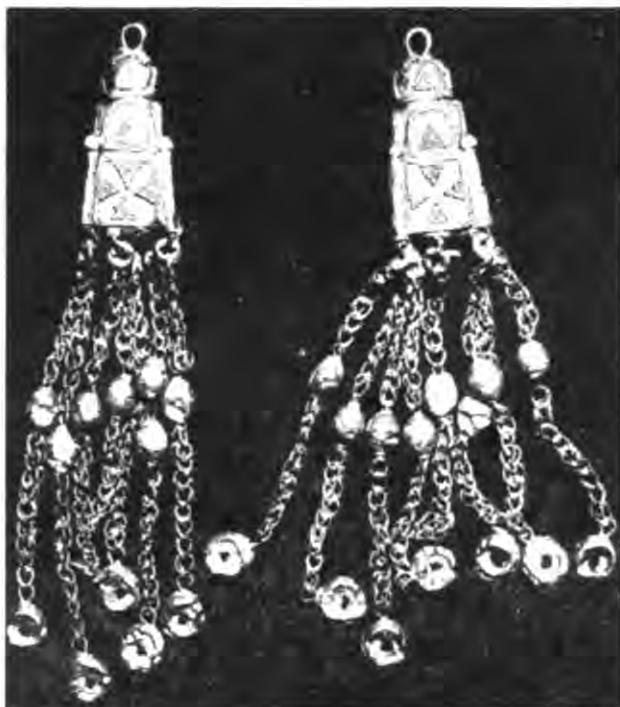


Рис. 12. Підвіски типу «рясни».

і складається з двох срібних тонесеньких пластинок круглої форми — опуклої і рівної, які в місцях стику припаяні. Виконання досить недбале. Зокрема, по колу медальйони мають зазублини, вушка приклепані грубо. На лицьовому боці викарбовано поясне зображення якогось святого з хрестом у правій руці, ліва повернута долонею назовні і піднесена до рівня плеча. Обличчя подано у дві четверті фаса, навколо голови — німб. Аналогічна манера спостерігається в зображеннях св. Варвари на іконці зі скарбу рязанських барм (знахідка 1822 р.)¹⁸. Найбільш точна аналогія — це образ юного великомученика Георгія з ікони XIII ст., знайденої в минулому столітті поблизу Трипілля на Київщині¹⁹.

Ще один медальйон, золотий, литої роботи, має однотипне двостороннє зображення (рис. 14, 2): на лицьовому боці — архангела Михайла зі списом у правій і сферою у лівій руках, на звороті — наче його дзеркальне відбиття (спис у лівій руці, сфера у правій), немає лише

¹⁶ Б. А. Рыбаков. Русские датированные надписи XI—XII веков.— Археология СССР. М., 1964.

¹⁷ Г. С. Дестунис. Еще о «змеевиках».— Записки императорского русского археологического общества, т. IV, вып. 2. Спб., 1889, стор. 103—109.

¹⁸ И. И. Толстой и Н. П. Кондаков. Вказ. праця, рис. 220.

¹⁹ Б. И. и В. Н. Ханенко. Кресты и образки.— Древности русские. К., 1900, табл. XXVIII, 312.

німба. Подібна знахідка виявлена в одному із скарбів Княжої Гори і належить до XII—XIII ст.²⁰.

Медальйон зі стертою лицьовою поверхнею (рис. 14, 3). Лицьовий бік декорований срібною сканню по обідку, а в центрі наявні сліди черні. Оскільки відтворити орнамент неможливо, немає підстав для проведення аналогій.

Чотири медальйони (рис. 14, 4), які входять до складу намиста, круглої форми, плоскі, мають односторонні зображення. Зокрема, два з них являють собою рослинно-геометричний мотив — чотирикутну розетку, яку охоплюють півколом два роги; два інших зображують птахів



Рис. 13. Медальйон типу змійовика.

з піднятими вверх хвостами і зверненими до них головами. Діаметри медальйонів одинакові (2 см). Всі контури візерунків викарбувані на срібній, крихкій основі і покриті чернію. Такі сюжети дуже добре відомі на зразках київських колтів, але близькі аналогії знайти важко. До намиста належить ще два хрестики, виготовлені з бурштину, і один — з сірувато-білого каменю (рис. 14, 5—7). Бурштинові хрестики мають виступи біля перехрестя і прикрашені з обох боків чотирма кружальцями з крапками. Висота їх 2,5 см, ширина 2,2 см. Верхнє перехрестя кам'яного хрестика вставлене у срібний позолочений оклад, декорований накладною філігранню. Висота його 3,4 см, ширина 2,4 см. Ідентичні давньоруські хрестики датуються X—XI ст.²¹

З намистин знайдено п'ять позолочених і 13 з бурштину (рис. 15). Кожна позолочена кругла у перерізі, зроблена з двох срібних пластинок, рельєфно штампованих у формі еліпсоїдів розміром 2×1 см. З'єднані вони вздовж. Бурштинові намистинки ромбоподібної форми. Найменші мають довжину 2 см. Перші дещо нагадують срібні київські вироби XII ст., знайдені в 1905 р. у складі скарбу з садиби Орлова²².

²⁰ Б. И. и В. Н. Ханенко. Вказ. праця, табл. XXVIII, 322.

²¹ Там же, табл. XVII, 172, 173, 174.

²² Г. Ф. Корзухина. Вказ. праця, табл. XXXV, 5.



Рис. 14. Медальйони і хрести.

1 — медальйон із зображенням святого з хрестом у руці; 2 — золотий медальйон із зображенням архангела Михайла; 3 — медальйон, декорований срібною сканью; 4 — медальйон із зображенням птаха; 5—7 — хрестики з бурштину і каменю.

Правда, на відміну від них, описані ближче до типу ліпштатевих, паприклад до памистин копіївського та юрковецького скарбів²³.

Кільце позолочене, діаметром 2 см (рис. 16). Виготовлене з монолітного срібного дроту товщиною 3 мм. Призначення цього виробу невідоме.

Персні-печатки мають на щитках знаки. Відповідно до цього вони умовно позначені літерами А, Б, В.

Перший (А) золотий, кований, складається з шестикутного порожнього щитка, до якого приклепана плоска дужка-кільце (рис. 17, 1). Викарбуваний на ньому знак Рюриковичів у схемі має двозубець з хрестиком на правому зубці і двома паростками у вигляді півмісяців на лівому. Останній варіант паростків наявний у нижній частині двозубця. Навколо знаку — геометрично-рослинний візерунок. Так само прикрашений щиток з боків.

Другий перстень (Б) литий, позолочений, має ромбічний щиток з аналогічним знаком (рис. 17, 5). Бракує лише горизонтальної перекладини хреста. Третій (В) срібний, виготовлений також технікою кування (рис. 17, 3). На лицьовій стороні плоского чотирикутного щитка глибоко викарбуваний знак, подібний до двох попередніх. Щиток його прикрашений контурию черню у вигляді геометричних фігур.

Усі три прикраси дуже близькі за схемою знаків. На думку більшості дослідників, така спільність дає змогу встановити родовід Рюриковичів. Зокрема, В. Л. Янін в основу своєї класифікації поклав еволюцію схеми родових гербів за принципом: від простого знака до складного через посередництво кожного наступного покоління роду²⁴. Серед описаних трьох перснів другий має найпростішу схему і, за класифікацією В. Л. Яніна, може бути поставлений на перше місце, тобто він належав комусь з фундаторів роду. На другому місці — перстень із знаком А. Він зберігає попередню схему, але має і власні елементи. На правому зубці з'являється перехрестя, на лівому зверху замінено рогоподібні паростки на два півмісяці, а Г-подібний, що був при основі, перенесено під двозубець. Цей знак, безумовно, є пізнішим — дзеркальним варіантом або негативом

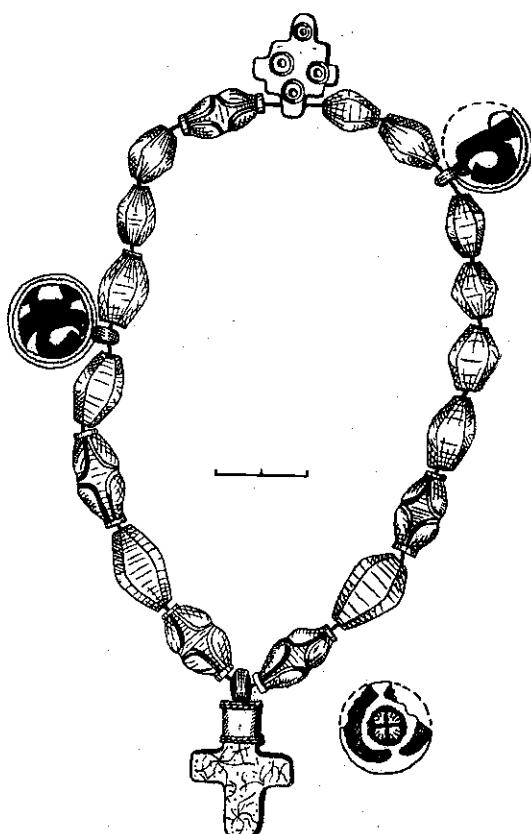


Рис. 15. Срібне й бурштинове намисто.

²³ Н. В. Лінка. Копіївський скарб.—Археологія, т. II. К., 1948, табл. III, 7—11; А. С. Гущин. Памятники художественного ремесла древней Руси X—XIII вв. М.—Л., 1936, табл. VI, 2—5; VII, 7, 11.

²⁴ В. Л. Янін. Княжеские знаки суздальских Рюриковичей.—КСИИМК, вып. 62, М., 1956, стор. 1—16.

першого і міг належати другому поколінню того ж роду, тоді як останній перстень із знаком В — третьому.

Отже, безсумнівно, персні-печатки еволюційно зв'язані між собою. Встановити, який саме князівський рід мав такі герби, допомагає знак на срібному брактеаті чернігівського князя Олега-Михайла Святославича. Він аналогічний знакові А²⁶. Подібний до нього є також на товарній пломбі Всеволода Ольговича²⁷.



Рис. 16. Позолочене кільце зі срібного проту.

Звичайно, вони трохи простіші, тобто мають менше відмінностей, однак схеми їх адекватні наведеним вище; двозубець з хрестоподібним знаком на лівому зубці і паростками у вигляді півмісяців під ним. Це дає підставу припустити, що персні належали, імовірно, внукам або правнукам Олега Святославича (рис. 18).

Решта перснів виготовлена із срібла технікою тиснення. Усі вони мають порожнисті лужки і шестикутні щитки. Останні як збоку, так і по краю лицьової сторони прикрашені геометричним візерунком з черні. Крім того, у центрі одного з них викарбувано зображення лисиці (рис. 17, 2), на другому — оленя (рис. 17, 4). окремо стоїть третій перстень (рис. 17, 6), який відрізняється від попередніх тим, що має знак, схожий на літеру юс великий (його відтінок позолота). Аналогій цим персням не виявлено.

Порожнистих скобочок нараховується 16 штук (рис. 19). Виготовлені вони технікою тиснення з позолочених срібних пластинок, які ви-



Рис. 17. Персні-печатки (1—6).

тнуті півколом і мають з одного кінця шарнір, а з другого отвір. Під час віймання скарбу зі скрини описані вироби були складені один на одному у чотири вертикальні колонки по чотири в кожній і щільно при-

²⁶ А. В. Орешников. Депежные знаки домонгольской Руси. М., 1936, стор. 85, табл. I, 17.

²⁷ Б. А. Рыбаков. Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киевской Руси X—XIII веков.— СА, № 6. М.—Л., 1940, стор. 246, № 52.

лягали до підвісок. При цьому у стовпчиках шарніри відповідали один одному, а наскрізні отвори також збігались між собою. В останніх було виявлено залишки ниток. За формою і технікою виконання найближчу аналогію цим виробам становлять скобочки з київського скарбу (1890 р.)²⁸. Датуються вони XII ст.

На підставі усього комплексу речей і наведених ім паралелей скарб з Болохівської землі датується кінцем XI — початком XIII ст. Він, очевидно, був заритий під час монголо-татарської навали. Про це свідчать сліди погрому, в результаті якого городище було спалене, а всі захисники його перебиті. Кістяки їх знайдені на території пам'ятки, спустошений ворогом.

Основну масу речей у скарбі становлять жіночі прикраси. Можливо, вони належали до весільного вбраниння і переходили як спадок від одного покоління до іншого, на що вказують різночасні речі. Цінність скарбу, а також той факт, що він знайдений на дитинці городища, є свідченням належності його власника до заможної феодальної верхівки давньоруського суспільства. Ця важлива знахідка потребує детального історичного і мистецького аналізу. Наявні в складі скарбу персні-печатки із знаками Рюриковичів є підставою для цікавих висновків, оскільки, як вважає академік Б. О. Рибаков, такі знахідки «географічно збігаються тільки з містами, і притому далеко не з усіма, а лише з старими князівськими центрами, відомими з X століття як княжі міста»²⁹. Отже, пам'ятки поблизу с. Городище можна розглядати як залишки літописного Божеська, що входив до складу Болохівської землі.

Слід нагадати, що топографічні дані городища узгоджуються з повідомленнями писемних джерел: лише 15 км віддале його від Меджибожа, причому воно розташоване між літописними містами Меджибіж і Дядьків. Це відповідає переліку їх у літопису з півночі на південь. Адже решта болохівських міст, зафіксованих на карті, також згадується у такому порядку. Та й назва урочища, на якому стоїть городище, — Город Бóгів має давньоруське походження, як, наприклад, «Город Льва» (Львів), «Город Кия» (Київ), і засвідчує іс-

Рис. 19. Скобочка з позолочених срібних пластинок.

нування тут міста, що входило колись у Болохівське князівство.

Крім того, гербові знаки чернігівських князів спростовують теорію румунського походження Болохівської землі, висунуту наприкінці минулого століття, і підтверджують думку про те, що вона була східно-

²⁸ Н. П. Кондаков. Вказ. праця, табл. II, 7, 8.

²⁹ Б. А. Рибаков. Ремесло древней Руси, стор. 495.

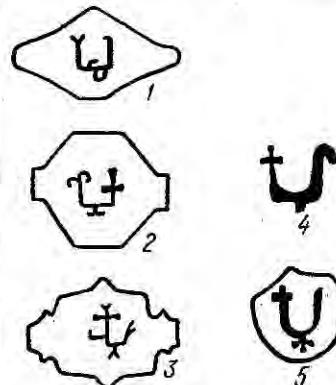


Рис. 18. Знаки на персніх-печатках (1—5; 4, 5 — знаки чернігівських князів).



Рис. 19. Скобочка з позолочених срібних пластинок.

слов'янською³⁰. Князі Болохівського політичного об'єднання належали до роду галицьких Ігоровичів. Їхнім синам Всеволод Черемний, що був на початку XII ст. київським князем, дав уділи на суміжних землях двох князівств: Галицько-Волинського та Київського.

За історичними джерелами, м. Болохів розміщувалось на території Чернігівської землі і було спалене в 1196 р. Давидом Ростиславовичем Смоленським³¹. Очевидно, вихідці з нього і були тими з галицьких Ігоровичів, які дістали згадані уділі в басейнах рік Тетерева, Случа, Бугу. Вони й дали, мабуть, цим землям ім'я спаленого міста.

В. И. ЯКУБОВСКИЙ

Древнерусский клад из с. Городище Хмельницкой области

Резюме

В 1970 г. славяно-русский отряд Хмельницкого краеведческого музея, исследуя Болоховское городище на юго-западной окраине с. Городище Деражнянского района Хмельницкой области, обнаружил клад, состоящий из украшений. В нем насчитывается 206 вещей, изготовленных из серебра и золота. Особое внимание привлекают колты, где изображены грифоны и розетки с ростками жизни, браслеты-наручи с языческой символикой и светскими сюжетами, перстни с печатями Рюриковичей. В частности, перстни позволили сделать вывод о принадлежности клада внукам, возможно, правнуку Олега Святославича. Этот факт подтверждает восточнославянское происхождение Болоховского княжества.

Опубликованные здесь украшения имеют широкие аналоги во многих кладах Киевской Руси и датируются концом XI — началом XIII вв.

Научная ценность клада в том, что он дополняет новыми данными материалы о развитии ювелирного и художественного ремесла не только болоховской земли, но и всей юго-западной Руси.

Г. М. ШОВКОПЛЯС

Середньовічні художні кахлі з Києва

Вивчення матеріальної культури стародавнього Києва здебільшого за-кінчується першою половиною ХІІІ ст., часом до монголо-татарської навали, внаслідок якої місто було дуже зруйноване. У ХІІІ—ХV ст. Київ існував в умовах боротьби населення проти різних іноземних загарбників. Незважаючи на значні й часті спустошення, Київ продовжував поступово розвиватись, завжди залишаючись важливим економічним і культурним центром України. До Києва цілком справедливо можна віднести відомі слова В. І. Леніна: «...хоч би які були руйнування культури — її викреслити з історичного життя не можна, її буде важко відновити, але ніколи ніяке руйнування не доведе до того, щоб ця культура зникла цілком»¹. Це підтверджують всі відомі нам пам'ятки матеріальної культури Києва, що належать до ХІІІ ст. і тим більше до наступних — ХV—ХVІІІ ст., які свідчать, що місто швидко стало знову значним центром високорозвинутого багатопрофільного ремесла.

Важливе місце посідало гончарне виробництво — виготовлення

³⁰ Р. В. Зотов. О черниговских князьях по Любецкому синодику и черниговскому княжестве в татарское время. Спб., 1892, стор. 157—162; Н. Квашнин-Самарин. По поводу Любецкого синодика.—Чтения в императорском обществе истории и древностей при Московском университете, IV. М., 1873, стор. 213, 226; М. К. Любавский. Начальная история малорусского казачества.—Журнал Министерства народного просвещения, № 7. Спб., 1895, стор. 217—244.

³¹ В. Н. Татищев. История Российской с самых древнейших времен, т. III. Спб., 1774, стор. 321.

¹ В. І. Ленін. Повн. зібр. творів, т. 36, стор. 44.