

говская обл.), всегда обнаруживали акароидных клещей. Особенно часто встречаются они в пробах, изобилующих семенами с осветленных участков, примыкающих к массивам букового леса (Закарпатская обл.). В 39 пробах подстилки из грабового леса Каневского заповедника были обнаружены лишь единичные особи *A. farris*, *A. sokolovi* и *X. krameri*. Причем последний найден непосредственно вблизи гнезда рыжей полевки и, вероятно, был вынесен из него зверьком.

SUMMARY

The Acaroid mite association in the nest of *Clethrionomys glareolus* Shreb. is established to consist of seven species, their variety and abundance depend on the period of animal's residence within the nest, and is always higher than in forest litter.

- Абдулаева Э. А. Распределение акароидных клещей по типам почв на Малом Кавказе.— В кн.: Проблемы почвенной зоологии. Минск: Изд-во АН БССР, 1978, с. 7—8.
- Балагина Н. С. Акароидные клещи грызунов в разных биотопах Полесья.— В кн.: IV зоол. конф. БССР: Тез. докл. Минск: Изд-во АН БССР, 1976, с. 211—213.
- Высоцкая С. О. Тироглифоидные клещи (Sarcoptiformes) из гнезд грызунов и насекомых в Ленинградской области.— Паразитол. сб., 1961, сб. 20, с. 267—282.
- Захваткин А. А. О распространении хлебных клещей в полевых условиях.— Зоол. журн. 1936, 15, вып. 4, с. 697—719.
- Захваткин А. А., Волгин В. И. Хлебные или амбарные клещи.— В кн.: Клещи грызунов фауны СССР. Определители по фауне СССР. Москва: Наука, 1955, с. 86—110.
- Каменский А. Ф. Хлебные клещи в целинных степях Казахстана.— Зоол. журн., 1940, 19, вып. 4, с. 603—617.
- Киршенблат Я. Д. Закономерности динамики паразитофауны мышевидных грызунов.— Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1938.— 92 с.
- Красикова Н. С. Амбарные клещи Томской области и меры борьбы с ними: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Томск, 1951.— 19 с.
- Марковец А. Ф. Амбарные клещи как вредители запасов зерна.— В кн.: Клещи и насекомые, вредящие запасам зерна в БССР, и меры борьбы с ними: Материалы дек. сессии АН БССР. Минск, 1939, с. 17—18.
- Радионов З. С. Места обитания и пути расселения амбарных клещей.— Зоол. журн., 1937, 16, вып. 6, с. 1013—1021.
- Садекова Л. Х. Тироглифоидные клещи (Sarcoptiformes) из гнезд грызунов в Сараловском участке Волжско-Камского заповедника.— В кн.: Природные ресурсы Волжско-Камского края. Животный мир. Казань, 1971, вып. 3, с. 160—163.
- Скляр В. Е. Эктопаразиты мелких млекопитающих и обитатели их гнезд Донецкого Приазовья: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Донецк, 1972.— 23 с.
- Сорокин С. В. Особенности распространения хлебных клещей в гнездах мышевидных грызунов на сельскохозяйственных землях.— Зоол. журн., 1953, 32, вып. 1, с. 60—76.
- Сорокин С. В. Хлебные клещи луговых формаций.— Зоол. журн., 1960, 39, вып. 3, с. 356—364.
- Умбеталина А. Акароидные клещи юго-восточной части Казахстана: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Л., 1976.— 19 с.
- Чикилевская И. В. Тироглифоидные клещи из гнезд грызунов Белорусского Полесья.— Зоол. журн., 1964, 43, вып. 6, с. 824—830.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Поступила в редакцию
9.III 1981 г.

УДК 595.422:598.8(477)

Г. И. Щербак, П. Г. Балан

ГАМАЗОВЫЕ КЛЕЩИ ГНЕЗД БЕРЕГОВОЙ ЛАСТОЧКИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЛЕСОСТЕПИ УССР

Первые достоверные сведения о гамазидах, обитающих в гнездах береговой ласточки (*Riparia riparia* L.) относятся к 50-м гг. когда в СССР впервые было обращено серьезное внимание на изучение гамазид в целом. В первом ответственном определителе этих клещей (Брегетова, 1956) для гнезд береговой ласточки указано 8 видов

гамазид. Сейчас известно уже более 50 видов, включая таксоны, ближе семейства или рода не определенные (Акимов, 1960; Бутенко, 1960; Мишаева, Савицкий, 1963; Столбов, Иголкин, 1963; Исакова, 1963, 1966, 1968; Пиряник, Акимов, 1964; Давыдова, 1966; Давыдова, Чистяков, 1966; Борисова, 1967, 1968, 1969, 1978а, 1978б; Гордеева, 1970; Гордеева, Максимова, 1970; Еропов и др., 1970; Васильев, Емельянов, 1972; Гембицкий, 1972а, 1972б; Гембицкий и др., 1976, 1978; Сапегина и др., 1972; Тимофеева и др., 1978; Федоров, 1978; Васильев и др., 1978; Маршалова, 1980). За небольшим исключением (работы Борисовой, Давыдовой, Маршаловой) сообщения о гамазидах гнезд береговой ласточки основывались на небольших сборах или приводились суммарные данные для разрозненных сборов с больших территорий, сделанных в разное время.

Обращает на себя внимание случайность находок большинства видов. Так, из 54 видов, названных разными авторами, 41 упоминается в работах только по одному разу. Несколько видов (*M. martius*, *E. novus* и *H. aculeifer*) обнаружены чаще. К доминирующим отнесены разными авторами четыре вида — *H. lubrica*, *A. casalis*, *M. decoloratus* и *H. ambulans*. Последний вид найден в гнездах береговой ласточки в основном в Сибири и Карелии. В других районах Советского Союза его обычно не находят.

Материал для настоящего сообщения собран в с. Трахтемиров Каневского р-на Черкасской обл. УССР с июня 1976 по май 1977 г. Гнезда раскапывались, вся гнездовая подстилка помещалась в бязевый мешочек. Эктелтирование проб начиналось на следующий день, клещи выгонялись светом и теплом электрических лампочек мощностью в 25 ватт в течение 3 дней.

Большую помощь при сборе материала, особенно в зимние месяцы, нам оказали сотрудники Института зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР М. И. Головушкин и М. А. Осипова. Определение клещей семейства Parasitidae проведено А. А. Гончаровой и Т. Г. Буяковой, семейства Phytoseiidae — Л. А. Колодочкой. Всем указанным лицам мы выражаем глубокую признательность.

Как видно из табл. 1, процент встречаемости гамазовых клещей в отдельные месяцы одинаково высок (85—100), немного снижается он только в зимние месяцы (60—70). Больше варьирует количество экземпляров клещей по месяцам, но, как будет показано дальше, в основном за счет группы доминирующих видов.

Таблица 1. Заселенность гнезд береговой ласточки гамазовыми клещами

Дата	Исследовано гнезд	Встречаемость клещей, %	Количество		Интенсивность встречаемости	
			видов	экз.	min	max
25.VI 1976	26	96	22	536	1	183
3.VII 1976	21	90	13	587	2	184
4.VII 1976	9	89	16	543	2	134
8.VII 1976	10	90	14	418	5	99
29.VII 1976	10	100	16	1331	8	245
15.VIII 1976	10	100	16	2315	16	590
31.VIII 1976	15	100	28	2639	5	781
9.IX 1976	10	100	17	1426	1	453
29.IX 1976	13	85	19	456	1	132
3.XI 1976	9	100	10	2215	57	481
16.XII 1976	10	60	10	180	2	84
13.I 1977	10	60	7	139	1	126
10.II 1977	10	70	10	65	1	38
15.III 1977	10	100	9	431	7	88
24.IV 1977	9	90	11	116	1	34
17.V 1977	10	90	13	63	1	24

Всего в течение года в гнездах *R. riparia* обнаружено 63 вида гамазовых клещей 13 семейств (табл. 2), из них только 4 вида (*P. pugnatus*, *H. aculeifer*, *H. lubrica* и *A. casalis*) встречались в течение всего или почти всего года и в отдельные месяцы в большом количестве.

P. pugnatus находили в гнездах в течение всего года (табл. 3), массово — в августе и ноябре, в зимние месяцы их количество уменьшается, а в марте вновь возрастает. В мае, по-видимому, происходит

Таблица 2. Видовой и количественный состав гамазид в гнездах береговой ласточки

Вид	1976						1977				
	VI	VII	VIII	IX	XI	XII	I	II	III	IV	V
<i>Rhodacarus olgae</i> Shcherbak, 1965	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
<i>Minirhodacarellus minimus</i> (Karg, 1965)	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
<i>Dendrolaelaps arvicolus</i> (Leitner, 1949)	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
<i>D. punctatulus</i> Hirschmann, 1960	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
<i>D. disetosimilis</i> Hirschmann, 1960	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
<i>D. zwoelferi</i> Hirschmann, 1960	—	—	43	7	8	—	—	—	—	3	—
<i>D. brevipilis</i> (Leitner, 1949)	—	4	5	733	—	—	—	—	—	—	8
<i>D. markewitschi</i> Shcherbak, 1980	—	21	12	1	—	—	—	—	—	—	—
<i>D. isochetus</i> Shcherbak et Bregetova, 1980	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	7
<i>D. sellnicki</i> Hirschmann, 1960	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
<i>D. presepum</i> (Berlese, 1913)	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Veigaiia decurtata</i> Athias-Henriot, 1961	1	1	1	—	—	37	—	—	—	—	1
<i>Antennoseius bacatus</i> Athias-Henriot, 1961	—	2	11	2	—	—	—	—	—	—	—
<i>A. avius</i> Karg, 1976	—	—	8	4	—	2	—	1	—	—	—
<i>Cyrtolaelaps chiropterae</i> Karg, 1971	30	—	—	—	—	5	3	—	1	2	—
<i>Arctoseius cetratus</i> (Sellnick, 1940)	18	403	14	47	—	—	—	—	5	8	1
<i>A. semiscissus</i> (Berlese, 1892)	—	141	9	115	—	—	—	—	—	—	—
<i>Leiioseius bicolor</i> Berlese, 1918	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—
<i>L. singularis</i> Karg, 1962	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>L. insignis</i> Hirschmann, 1963	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—
<i>Lasioseius ometes</i> (Oudemans, 1903)	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Cheiroseius nepalensis</i> Evans et Hyatt, 1960	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
<i>Proctolaelaps pygmaeus</i> (Muller, 1860)	241	545	3201	403	1168	119	13	20	136	26	1
<i>Ameroseius corbicula</i> (Sowerby, 1806)	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Ameroseius</i> sp.	2	4	6	—	10	—	—	—	—	—	—
<i>Alliphis siculus</i> (Oudemans, 1905)	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Macrocheles nataliae</i> Bregetova et Koroleva, 1960	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>M. merdarius</i> (Berlese, 1889)	—	—	—	196	—	—	—	—	—	—	—
<i>Pachylaelaps karawaiewi</i> Berlese, 1921	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
<i>Eulaelaps stabularis</i> (Koch, 1836)	2	1	—	1	—	—	12	3	—	—	—
<i>Hypoaspis (Geolaelaps) aculeifer</i> (Canestrini, 1883)	28	102	834	11	212	5	1	1	2	16	1
<i>H. (G.) lubrica</i> Oudemans et Voigts, 1904	17	156	639	247	525	—	106	9	201	56	1
<i>H. (G.) curtispilis</i> Greim, 1952	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>H. (G.) heterosetosus</i> Bernhard, 1955	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
<i>H. (G.) praesternalis</i> Willmann, 1949	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—

Вид	1976						1977				
	VI	VII	VIII	IX	XI	XII	I	II	III	IV	V
<i>H. (G.) heselhausi</i> Oudemans, 1912	4	1	—	—	—	3	2	22	—	—	—
<i>H. (Stratiolaelaps) miles</i> Berlese, 1882	2	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>H. (Cosmolaelaps) vacua</i> (Michael, 1891)	—	71	9	—	4	—	—	—	—	—	—
<i>H. (C.) cuneifer</i> (Michael, 1891)	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>H. (Euandrolaelaps) sardous</i> (Berlese, 1911)	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
<i>H. (E.) karawaiewi</i> (Berlese, 1903)	—	3	—	2	7	7	6	6	—	—	—
<i>Androlaelaps casalis</i> (Berlese, 1887)	162	1192	13	21	282	—	2	1	83	—	13
<i>Otolaelaps veneta</i> (Berlese, 1903)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
<i>Laelaspis astronomicus</i> (Koch, 1839)	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Amblyseius agrestis</i> (Karg, 1960)	—	54	3	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>A. bicaudus</i> Wainstein, 1962	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>A. zwoelferi</i> (Dosse, 1957)	1	13	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>A. marginatus</i> Wainstein, 1961	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Typhlodromus rodovae</i> Wainstein et Arutunjan, 1958	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Parasitus (Coleogamasus) jimetorum</i> Berlese, 1903	7	62	91	3	2	—	—	—	—	—	2
<i>P. (C.) setosus</i> Oudemans et Voigts, 1904	—	10	2	55	—	—	—	—	—	—	11
<i>P. (Vulgarogamasus) remberti</i> (Oudemans, 1912)	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	13
<i>P. (V.) hyalinus</i> (Willmann, 1949)	—	33	7	10	3	—	—	—	—	—	—
<i>P. (Eugamasus) berlesei</i> (Willmann, 1935)	4	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—
<i>Pergamasus misellus</i> Berlese, 1904	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>P. crassipes</i> (Linne, 1758)	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Poecilochirus necrophori</i> Vitzthum, 1930	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>P. nordi</i> Davydova, 1971	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Holoparasitus excipuliger</i> (Berlese, 1905)	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Gamasodes spiniger</i> (Targardh, 1910)	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Zercon</i> sp.	2	15	—	—	—	—	—	—	1	—	—
<i>Protogamasellus primitivus</i> Karg, 1962	1	18	19	14	—	—	—	—	—	—	—
<i>Asca nova</i> Willmann, 1939	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—

расселение клещей, в результате чего резко снижаются встречаемость и индекс обилия. Однако анализ сезонных изменений численности по этим показателям ничего не говорит о размножении клещей. Только анализ фазового состава *P. pygmaeus* в течение года позволяет отметить, что массовое размножение клещей происходит в июне — августе, т. е. в период гнездования ласточек, пик численности при этом приходится на конец гнездования (август). Ноябрьский и мартовский пики численности связаны с увеличением только количества самок, причем в это время ни у одной самки не было сформированных яиц. Зимующая фаза — самка.

Таблица 3. Распределение *Proctolaelaps pugnatus* в гнездах береговой ласточки по месяцам

Дата сборов	Встречаемость, %	Индекс обилия	Интенсивность			L	N I	N II	♀	♀ с яйцом	♂	Всего
			min.	max.	M							
25.VI 1976	40,7	8,9	1	176	21,9	33	91	56	53	8	3	241
3.VII 1976	33,3	2,2	1	22	6,6	3	14	13	8	5	5	46
4.VII 1976	66,7	11,3	1	33	17	5	37	26	19	10	5	102
8.VII 1976	50,0	5,8	1	25	11,6	1	11	12	29	1	4	58
29.VII 1976	100	33,9	6	109	33,9	12	19	56	186	23	43	339
15.VIII 1976	100	176,9	9	557	176,9	300	526	6·5	280	63	294	2068
31.VIII 1976	100	75,5	1	487	75,5	37	148	321	430	22	175	1133
9.IX 1976	70,0	10,1	1	33	14,4	6	20	21	32	1	21	101
29.IX 1976	80,0	30,2	1	107	37,8	—	5	10	273	1	13	302
3.XI 1976	100	129,8	41	299	129,8	—	1	2	1163	—	2	1168
16.XII 1976	50,0	11,9	1	83	11,9	—	1	1	117	—	—	119
13.I 1977	30,0	1,3	1	10	4,3	—	—	—	13	—	—	13
10.II 1977	40,0	2,0	2	13	5	—	—	—	19	1	—	20
15.III 1977	90,0	13,6	2	37	15,1	—	—	—	136	—	—	136
24.IV 1977	55,6	2,9	1	19	2,9	—	1	—	23	2	—	26
17.V 1977	10,0	0,1	1	1	1	—	—	—	1	—	—	1

До последнего времени *P. pugnatus* в гнездах береговой ласточки отмечался крайне редко и в единичных экземплярах, только Н. А. Маршалова (1980) обнаружила в Карелии клещей этого вида в большом количестве, однако не отнесла их к группе доминирующих. Кроме того, о массовых сборах *P. pugnatus* из гнезд береговой ласточки сообщает Патан (1969), обследовавшая 15 гнезд в Польше.

H. lubrica найден в разном количестве в гнездах ласточки почти во всех пунктах Советского Союза, где эти гнезда исследовались. Общее число клещей меньше, чем предыдущего вида (табл. 4). Размноже-

Таблица 4. Распределение *Hypoaspis lubrica* в гнездах береговой ласточки по месяцам

Дата сборов	Встречаемость, %	Индекс обилия	Интенсивность			L	N I	N II	♀	♀ с яйцом	♂	Всего
			min	max	средняя							
25.VI 1976	11,1	0,6	5	6	5,7		3	10	1	1	2	17
3.VII 1976	19,1	0,3	1	3	1,5		2	1	2		1	6
4.VII 1976	44,4	3,6	1	15	8,3		8	6	10	7	2	33
8.VII 1976	20,0	0,5	2	3	2,5		2	1	1	1	1	5
29.VII 1976	60,0	11,2	2	46	18,7		24	33	19	13	23	112
15.VIII 1976	66,7	3,1	1	13	4,7		13	9		2	4	28
31.VIII 1976	86,7	40,7	1	207	47	1	28	52	4·2	10	98	611
9.IX 1976	100	17,4	1	44	17,4		32	16	82	1	43	174
29.IX 1976	50,0	7,3	1	30	14,6			4	54		15	73
3.XI 1976	100	58,3	5	143	5·,3		2	8	476		39	525
13.I 1977	20,0	10,6	4	102	53				16			106
10.II 1977	20,0	0,9	2	7	4,5			1	8			9
15.III 1977	90,0	20,1	1	70	22,3			2	196			201
24.IV 1977	88,9	6,2	1	33	7			1	52		3	56
17.V 1977	10,4	0,1	1	1	1				1			1

ние клещей происходит в основном в конце гнездования (август). В ноябре и марте численность клещей увеличивается за небольшим исключением также за счет самок. В мае их количество, как и у предыдущего вида, резко снижается. Зимующая фаза — самка.

H. aculeifer в небольшом количестве найден в гнездах ласточек почти во всех пунктах СССР, где проводились исследования этих гнезд. Нами клещи обнаружены в течение всего года (табл. 5). Размножение клещей характеризуется двумя пиками — августовским и ноябрьским, зимуют клещи, по-видимому, на фазе дейтонимфы.

Таблица 5. Распределение *Hypoaspis aculeifer* в гнездах береговой ласточки по месяцам

Дата сборов	Встречаемость, %	Индекс обилия	Интенсивность			L	N I	N II	♀	♀ с яйцом	♂	Всего
			min	max	средняя							
25.VI 1976	40,7	1,00	1	7	2,5		3	11	6	3	5	28
3.VII 1976	23,8	0,6	1	6	2,4			10	1	1		12
4.VII 1976	77,8	8,2	1	33	10,6		24	24	5	10	11	74
29.VII 1976	30,0	1,5	1	13	5,3		8		2	2	1	16
15.VIII 1976	88,9	13,8	2	37	15,5		32	46	32	14	26	150
31.VIII 1976	60,0	45,6	1	152	76	1	206	234	141	28	74	684
9.IX 1976	40,0	0,6	1	3	1,5			3	2		1	6
29.IX 1976	10,0	0,5	5	5	5		1	3	1			5
3.XI 1976	88,9	23,6	4	82	26,5		41	40	100		31	212
16.XII 1976	10,0	0,5	5	5	5		1	3	1			5
13.I 1977	10,0	0,1	1	1	1			1				1
10.II 1977	10,0	0,1	1	1	1			1				1
15.III 1977	10,0	0,2	2	2	2			2				2
24.IV 1977	66,7	1,7	1	5	2,5			1	8	4		16
17.V 1977	10,0	0,1	1	1	1		1					1

A. casalis зарегистрирован в гнездах береговой ласточки, в том числе и как массовый, многими исследователями. С хозяином гнезда связан теснее, чем три предыдущие вида. Размножается только в то время, когда ласточка находится в гнезде, а наибольшая численность наблюдается в июле, когда в гнездах есть птенцы. В ноябре и марте количество клещей увеличивается только за счет самок (табл. 6). Зимующая фаза — самка. Подобную картину размножения *A. casalis* наблюдала и В. И. Борисова (1968).

Таблица 6. Распределение *Androlaelaps casalis* в гнездах береговой ласточки по месяцам

Дата сборов	Встречаемость, %	Индекс обилия	Интенсивность			L	N I	N II	♀	♀ с яйцом	♂	Всего
			min	max	средняя							
25.VI 1976	55,6	6,0	1	33	10,8		61	68	8		25	162
3.VII 1976	57,1	5,1	1	27	8,9	1	34	36	5		30	107
4.VII 1976	88,9	28,7	1	124	32,3	7	98	86	15	8	44	258
8.VII 1976	50,0	8,8	1	54	17,6	9	38	21	3	4	13	88
29.VII 1976	100	73,9	1	183	73,9	12	270	189	183	23	62	739
15.VIII 1976	11,1	0,1	1	1	1				1			1
31.VIII 1976	20,0	0,8	1	10	4			1	10	1		12
9.IX 1976	20,0	0,6	2	4	3			3	2		1	6
29.IX 1976	30,0	1,5	3	6	5		1		14			15
3.XI 1976	100	31,3	2	155	31,3				282			282
13.I 1977	10,0	0,2	2	2	2				2			2
10.II 1977	10,0	0,1	1	1	1				1			1
15.III 1977	80,0	8,3	1	40	10,4				83			83
17.V 1977	30,0	1,3	2	9	4,3	1	4	5	3			13

Кроме доминирующих видов в гнездах ласточки в отдельные месяцы наблюдалось размножение еще нескольких видов клещей. В частности, в июле в гнездах размножались *A. cetratus*, *A. agrestis*, *P.(C.)*

Jimetorum, *P. (V.) hyalinus* и *H. (C.) vacua*. В августе в небольшом количестве найдены все фазы развития *D. zwoelferi*, *R. bacatus*, *H. (S.) miles*, *H. (C.) vacua*, *P. (C.) jimetorum*, *P. (V.) hyalinus*. В сентябре в значительном количестве размножаются *D. brevopilis*, в небольшом — *A. cetratus*, *M. merdarius*, *P. (C.) setosus*. В позднееосенние и зимние месяцы размножение клещей всех видов прекращается. В апреле в гнездах появляются все фазы *A. cetratus*, а в мае — *P. (C.) setosus* и *P. (V.) remberti*.

В отношении остальных видов можно сказать, что их находки носили случайный характер. Интересно обратить внимание на находки клещей ряда других видов. Так, нами в гнездах зарегистрированы 10 видов клещей рода *Dendrolaelaps*, один из которых оказался новым для науки. Интересна находка *Ch. nepalensis*. Клещи были описаны из Непала, а в СССР были найдены только на Тянь-Шане.

На основании анализа всего исследованного материала можно сделать следующие выводы.

1. В гнездах береговых ласточек обитает большой комплекс видов клещей, причем как видовой состав, так и численность в течение года значительно изменяются.

2. Вопрос о закономерном обитании тех или иных видов в гнездах может быть решен только при круглогодичных наблюдениях. Находки отдельных видов в единичных гнездах в то или другое время могут иметь случайный характер.

3. Доминирующим видом в гнездах береговой ласточки по всем показателям в условиях Среднего Приднепровья оказался *P. pygmaeus*, вторым по численности *A. casalis*, затем *H. lubrica* и *H. aculeifer*. Наиболее тесно связан с хозяином гнезда *A. casalis*, наименее — *H. aculeifer*.

4. В течение года в гнездах неразрушающейся колонии количество видов нарастает от начала гнездования (в мае) до отлета ласточек (конец августа). Затем количество видов уменьшается и с небольшими колебаниями (7—10 видов) сохраняется все остальное время.

SUMMARY

63 Gamasid mite species of 13 families were found in 192 nests of *Riparia riparia* L. during a year-over observation in Trakhtemirov village, Cherkassy Region, Ukrainian SSR. Seasonal changes in the specific variety and abundance are shown, a dominating species group is outlined.

Акімов І. А. Матеріали до пізнання паразитичних членистоногих птахів та їх гнізд в Лісостепу України.— В кн.: Проблеми паразитології: Тр. III науч. конф. паразитологів України. Київ, 1960, с. 200—202.

Борисова В. И. Некоторые итоги изучения фауны, экологии гнездово-норовых паразитов и структуры сообществ гнезд птиц на территории Волжско-Камского государственного заповедника: Автореф. дис. ... канд. биол. наук.— Казань, 1967.— 20 с.

Борисова В. И. К познанию фауны гнезд береговой (*Riparia riparia* L.) и деревенской (*Hirundo rustica* L.) ласточек ТАССР.— Природные ресурсы Волжско-Камского края, 1968, вып. 2, с. 162—179.

Борисова В. И. К познанию фауны гнезд некоторых видов птиц побережья Куйбышевского водохранилища.— В кн.: Вопросы формирования прибрежных биогеоценозов водохранилищ. М.: Наука, 1969, с. 125—140.

Борисова В. И. О биоценологических связях птиц с членистоногими.— В кн.: Трансконтинентальные связи перелетных птиц и их роль в распространении арбовирусов. Новосибирск: Наука, 1978а, с. 298—301.

Борисова В. И. К структуре гнездово-норовых ценозов ласточек.— Паразитология, 1978б, 12, № 5, с. 377—382.

Брегетова Н. Г. Гамазовые клещи (Gamasoidea).— М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956.— 243 с.

Бутенко О. М. Фауна и экология гамазоидных клещей, связанных с птицами: Автореф. дис. ... канд. биол. наук.— М., 1960.— 16 с.

Васильев Г. И., Анциферов М. И., Воропанов Ю. В., Винокур Б. С.,

- Кулева С. Т. Эктопаразиты мелких млекопитающих, их гнезд и гнезд птиц в пойме реки Камчатки.— *Паразитология*, 1978, 12, № 6, с. 539—542.
- Васильев Г. И., Емельянова Н. Д. Заметки по эктопаразитам и сожителям нор береговой ласточки и ворона на Западно-Камчатской равнине.— В кн.: Трансконтинентальные связи перелетных птиц и их роль в распространении арбовирусов. Новосибирск : Наука, 1972, с. 375—378.
- Гембицкий А. С. Гнездово-норовые паразиты птиц Белорусского Полесья.— В кн.: Паразиты животных и растений Белорусского Полесья. Минск: Наука и техника, 1972а, с. 150—193.
- Гембицкий А. С. Членистоногие, обитающие в гнездах птиц на территории Белоруссии, и их потенциальное значение в распространении арбовирусов.— В кн.: Трансконтинентальные связи перелетных птиц и их роль в распространении арбовирусов. Новосибирск: Наука, 1972б, с. 308—310.
- Гембицкий А. С., Воинов И. Н., Самойлова Т. И., Васильева Г. А. Гнездо береговой ласточки (*Riparia riparia* L.) как микробиоценоз.— В кн.: I Всесоюз. съезд паразитологов: Тез. докл. Киев, 1978, ч. 1, с. 87—88.
- Гембицкий А. С., Воинов И. Н., Самойлова Т. И., Васильева Г. А., Назаров В. И. Паразиты гнезд береговой ласточки и их роль в поддержании очагов арбовирусных инфекций.— В кн.: Тез. Симпоз. по изучению трансконтинент. связей перелет. птиц и их роли в распространении арбовирусов. Новосибирск, 1976, с. 22—23.
- Гордеева В. П. К фауне гамазовых клещей птиц юго-западной части Приморья.— В кн.: Тез. докл. II Всесоюз. акарол. совещ. Киев : Наук. думка, 1970, Ч. 1, с. 148—149.
- Гордеева В. П., Максимова М. И. К изучению фауны гамазовых клещей гнезд синантропных птиц Красноярского края.— Там же, с. 150.
- Давыдова М. С. Фаунистические комплексы гамазовых клещей в ландшафтных зонах Западной Сибири.— В кн.: Первое акарол. совещ.: Тез. докл. М.; Л. : Наука, 1966, с. 77—78.
- Давыдова М. С., Чистяков А. А. Гамазовые клещи крайнего севера Западной Сибири.— Там же, с. 79—80.
- Еропов В. И., Липин С. И., Сонин В. Д. Гамазовые клещи птиц и их гнезд в Предбайкалье.— В кн.: Тез. докладов II Всесоюз. акарол. совещ. Киев : Наук. думка, 1970, Ч. 1, с. 204—205.
- Исакова Г. Г. Фауна гамазовых клещей птиц Забайкалья.— *Сообщ. 2. Учен. зап./ Читин. пед. ин-т*, 1963, вып. 10, с. 224—231.
- Исакова Г. Г. Гамазовые клещи птиц Забайкалья.— В кн.: Первое акарол. совещ.: Тез. докл. М.; Л.: Наука, 1966, с. 104—105.
- Исакова Г. Г. Гамазовые клещи птиц Восточного Забайкалья. : Автореф. дис. ... канд. биол. наук.— Иркутск, 1968.— 20 с.
- Маршалова Н. А. Гамазовые клещи гнезд береговой ласточки в Карелии.— В кн.: Кровососущие членистоногие Европейского Севера. Петрозаводск : Карел. фил. АН СССР, 1980, с. 152—159.
- Мишаева Н. П., Савицкий Б. Н. Гамазовые клещи береговой ласточки (*Riparia riparia* L.) в Белоруссии.— В кн.: Тез. докл. V Прибалт. орнитол. конф. Гарту, 1963, с. 133—134.
- Пиряник Г. И., Акимов И. А. Гамазовые клещи птиц и их гнезд в Украинской ССР.— *Зоол. журн.*, 1964, 43, № 5, с. 671—673.
- Сапегина В. Ф., Давыдова М. С., Петрова В. П. Паразитофауна гнезд береговой ласточки в Западной Сибири.— В кн.: Трансконтинентальные связи перелетных птиц и их роль в распространении арбовирусов. Новосибирск : Наука, 1972, с. 380—382.
- Столбов Н. М., Иголкин Н. И. Иксодовые и гамазовые клещи береговой ласточки бассейна среднего течения реки Оби.— *Тр. Том. НИИ вакцин и сывороток*, 1963, 14, с. 15—17.
- Тимофеева А. А., Головина Г. И., Щербина Р. Д., Погребенко А. Т. Контакты птиц и млекопитающих в очагах клещевого энцефалита на островах Сахалинской области.— В кн.: Трансконтинентальные связи перелетных птиц и их роль в распространении арбовирусов. Новосибирск : Наука, 1978, с. 419—420.
- Федоров В. Г. Гамазовые клещи птиц и их гнезд в Западной Сибири.— Там же, с. 305—306.
- Patan K. Roztocze grupy Gamasina (Acari, Mesostigmata) z gniazd jaskolki brzegowej (*Riparia riparia* L.) w Wielkopolsce.— *Badania fizjogr. nad Polska zach.*, 1969, 22, 39—52.