

ствуется. Не упоминается также, переопределял ли автор указанных круглоголовков, которые, видимо, хранятся до сих пор в фондах ЗИН АН СССР. На картах ареалов не всегда учтены все находки рептилий. Так, например, не показано распространение гребнепалого геккона и линейчатой ящурки в Ер-Ойлан-дузской впадине (хранятся в фондах ИЗ АН УССР).

Касаясь рекомендаций автора относительно Красной книги Туркменистана, следует заметить, что все виды, включенные в союзную Красную книгу, должны быть включены и в республиканскую. И это, прежде всего, касается такого редкого вида, как колючехвостый геккон (*Gymnodactylus spinicauda*). В тексте книги содержатся опечатки (с. 284, 308, 309 и др.).

Возвращаясь к общей оценке монографии С. Шаммакова, следует отметить, что указанные недостатки не снижают общей ценности хорошей и интересной книги. И что особенно важно, она написана не по кратковременным сборам и наблюдениям, а по материалам многолетних исследований местного туркменского герпетолога.

Н. Н. Щербак

Л. Г. Апостолов

«ВРЕДНАЯ ЭНТОМОФАУНА ЛЕСНЫХ БИОЦЕНОЗОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРИДНЕПРОВЬЯ»

Киев, головное издательское объединение «Вища школа», 1981, 232 с.;
тираж 1300 экз., цена 2 р. 10 к.

Одной из важных задач в охране природы является сохранение и защита искусственных и естественных лесных массивов. Для организации своевременной эффективной борьбы с насекомыми-вредителями необходимо иметь подробные знания по биологии, экологии, трофическим связям и степени вредной деятельности не только отдельных особо опасных видов, но и всего комплекса вредной энтомофауны различных типов лесных насаждений. В этом плане рецензируемая монография, помимо большого теоретического, имеет важное практическое значение в деле охраны и защиты лесных массивов различного типа.

Хотя название книги носит региональный характер, содержание ее выходит далеко за пределы региона и имеет более широкое значение. В основе книги — огромный материал, накопленный автором в течение более 20 лет.

Книга состоит из введения и 6 глав. Кроме своих достаточно обширных материалов автор широко использовал и литературные данные. I глава содержит краткую естественно-историческую характеристику естественных и искусственных лесных биогеоценозов. Во II главе приводится список видов насекомых-вредителей древесных и кустарниковых пород, экологические особенности вредной дендрофильной энтомофауны степных лесов и другие вопросы. Энтомофауна естественных и искусственных лесных массивов центрального Приднестровья, по данным Л. Г. Апостолова, представлена 755 видами, 417 родами, 76 семействами и 8 отрядами. Автор делит их на 2 группы: первостепенные вредители и второстепенные или факультативные. Здесь же детально анализируется формирование и экологическая группировка вредных насекомых в лесонасаждениях степной зоны УССР. Выделяются несколько зоогеографических комплексов (средне-южно-западно- и восточноевропейские и бореальные) и их распространение в различных лесных массивах.

Наибольший интерес представляет подробный анализ особенностей вредной энтомофауны искусственных и естественных лесонасаждений и характер ее зональности, содержащиеся в III главе. Автором монографии проделана большая работа по выяснению приуроченности вредных насекомых к кормовым растениям, а также приведены очень ценные данные о хищниках и паразитах и степени их воздействия на снижение численности указанных вредителей. В IV главе разносторонне освещены трофические связи насекомых с древесными породами и по-новому рассмотрены ранее выделенные трофические группы насекомых. В разделе фенологии фитофагов и кормовых растений

автор вскрывает причины синхронности в фенологии растений и их вредителей — насекомых и отмечает глубокий биологический смысл этого явления.

Большую научную и практическую ценность представляет V глава монографии, где на высоком научном уровне детально освещается формирование новых биогеоценозов, экологических группировок энтомокомплекса, постоянное изменение его структуры под влиянием различных экологических факторов. Дается схема, четко отражающая приспособления вредных дендрофильных насекомых к биогеоценозу в целом и к его отдельным структурным элементам. В этой небольшой, но очень ценной главе обобщены и проанализированы в сравнительном аспекте результаты многочисленных исследований и наблюдений по формированию комплексов лесных насекомых-вредителей, изменению их видового состава в связи с изменением структуры биогеоценозов в различных лесонасаждениях в зависимости от возраста древесных и кустарниковых пород и т. д.

Заключительная глава посвящена рассмотрению причин образования очагов массового размножения насекомых в лесных биогеоценозах. Имеет наибольшее практическое и теоретическое значение. Заключение, по существу, представляет конкретные предложения автора.

Книга снабжена библиографией, которая отражает почти все основные источники по рассматриваемой теме. Как любая другая монография, рецензируемая работа не лишена некоторых технических ошибок (в латинских названиях видов), которые ничуть не уменьшают ее высокую научную ценность.

Монография Л. Г. Апостолова, несомненно, заслуживает высокой оценки как ценный справочник в деле охраны природы. Она с большим интересом встречена широкими кругами энтомологов, биологов, специалистов лесного и сельского хозяйства в нашей стране.

Ш. М. Джафаров

ФАУНИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

О гнездовании гоголя (*Vucephala clangula* L.) на Украинском Полесье. При изучении орнитофауны пойменных болот р. Львы летом 1978 г. нами было обнаружено значительное количество гоголей (стайки от 2 до 11 особей) на прудах рыбхоза «Полесье» в 5 км от с. Переброды Дубровицкого р-на Ровенской обл. 4.VI была добыта взрослая самка с явно выраженным наседным пятном. Эти пруды (общей площадью до 600 га) расположены среди старых боров-черничников, малопосещаемы. Они мелководны, сильно заросшие осоками, тростником и водной растительностью, образующей местами сплавины.

В 1979 г. в тех же местах 26.VII мы учли 4 выводка (от двухнедельных птенцов до хлопунков). Из выводка в 5 птенцов 27.VII был добыт нелетный птенец, размером со взрослую птицу, и самка от выводка. Летные молодые и взрослые птицы, вероятно, уже закончившие гнездование, встречались мелкими группками. Кроме того, 7.VIII стайка из 6 гоголей держалась на прудах Дудимльского лесничества, в 15 км на юго-восток от с. Переброды.

Относительно большое количество гоголей на прудах можно объяснить значительным пересыханием болот, стариц и мелких лесных озер, вызванным двухмесячной засухой.

Установленный новый район гнездования гоголя в пограничных районах Украины примыкает к локальным участкам гнездования его в Белоруссии. В условиях Украины это редкий гнездящийся вид, и не исключено, что проводящаяся мелиорация украинской части р. Львы может отрицательно сказаться на его гнездовании.— В. В. Лесничий (Вошиловградский пединститут им. Т. Г. Шевченко).