

УДК 595.793 (с. 477)

В. М. ЕРМОЛЕНКО. РОГОХВОСТЫ И ПИЛИЛЬЩИКИ. Вып. 2. Тентредообразные пилильщики. Цимбициды. Бластикотомиды (На украинском языке)

Фауна України, т. 10. «Наукова думка», Київ, 1972, 204 стор.

Монография В. М. Ермоленко — первая отечественная сводка, соединившая детальные сведения о морфологии, экологии, зоогеографии, филогении, систематике и хозяйственном значении пилильщиков надсемейства Tenthredinoidea (с. 7—83), которое включает подавляющее большинство форм подотряда сидячебрюхих перепончатокрылых Symphyta — представителей семейств Blasticotomidae, Cimbicidae, Diprionidae, Argidae, Tenthredinidae. В книге помещена также ревизия 27 зарегистрированных и двух предположительно встречающихся на Украине видов цимбицид и бластикотомид (с. 84—184).

Попытки аналогичных обобщений, прежде всего экологического плана, сделаны только для сидячебрюхих Англии (Benson, 1950) и Японии (Okutani, 1957), причем в обоих случаях текст снабжен лишь единичными иллюстрациями; в рецензируемой книге насчитывается 204 рисунка, в том числе 9 цветных фотографий. Около половины рисунков и все фотографии оригинальны. Скрупулезная точность изображения объектов способствует лучшему восприятию текста.

В книге органически объединены результаты собственных многолетних (1945—1969 гг.) стационарных и экспедиционных работ автора с данными других исследователей. Список использованной литературы состоит из 210 названий, в том числе 137 — зарубежных авторов, 17 из перечисленных источников принадлежат самому В. М. Ермоленко. Комплексность и фундаментальность подхода к объектам исследования сочетаются во всех частях сводки. Особенно следует отметить внимание автора к такой важной и малозученной фазе развития пилильщиков, как ларвальная, а также к трофике личинок. До сих пор лишь в немногих симфитологических работах в нашей стране имелись те или иные данные о преимагинальных фазах и обсуждались вопросы о кормовых растениях пилильщиков.

Энциклопедией морфологии Tenthredinoidea можно назвать раздел, посвященный морфологической характеристике представителей надсемейства (с. 7—57). Подробно обсуждены изменения признаков в процессе эволюции, рассмотрена их адаптивная значимость. Из мелких упущений следует указать лишь на отсутствие в списке литературы некоторых упоминаемых в тексте работ — например, на с. 42—44: Greenshields, 1937; Smith, 1940; Hartig, 1834; Siebold, 1884; Reeks, 1941.

Глава «Особенности экологии и хозяйственное значение тентрединоидных пилильщиков» (с. 57—69) уступает по объему предыдущей, но она достаточно выпукло обрисовывает своеобразие отношений группы с условиями среды на Украине — более мягкими, чем в среднем по стране.

Автором обнаружен ряд экологических закономерностей, иногда свойственных лишь пилильщикам Украины (смена стадий *Arge ciliaris* (L.) в пределах республики), чаще же имеющих более широкое распространение, как трихомофагия имаго. Поскольку В. М. Ермоленко регулярно собирал материалы не только на Украине, но и в других частях Союза, естественно, что для оттенения специфики экологии сидячебрюхих юга Европейской части СССР он использовал примеры, относящиеся к симфитонаселению европейского севера, Кавказа, Дальнего Востока. Почти во всех случаях им оговорено, к какой территории относится пример; исключение составляет сообщение, что самцы *Arge sanguinolenta* Mocs. ведут ночной образ жизни и летят на свет (с. 60) — следовало бы упомянуть, что вид распространен лишь в Южном Приморье.

Близки к исчерпывающим для республики собранные В. М. Ермоленко хронологические сведения о симфитофауне. И если на рис. 57 и 61 рецензируемой работы для пилильщиков рода *Monoctenus* Dahlb. и вида *Blasticotoma filiceti* Kl. между Европой и Дальним Востоком показан разрыв ареалов, то лишь потому, что в период подготовки книги В. М. Ермоленко к печати, он действительно считался существующим на всем пространстве Сибири. В последнее время опубликованы сведения (Вержущкий, 1973, 1974) относительно обнаружения этих форм в центральной части азиатского материка — Приангарье, значительно пополнили данные о конфигурации их ареалов на северо-востоке Европы (Вержущкий, Воронов, Пазовский, 1971, 1973; Леви, 1974).

Типы ареалов зарегистрированных на Украине сидячебрюхих представлены в монографии В. М. Ермоленко на 19 картах (рис. 56—74), наглядно демонстрирующих сложность зоогеографических отношений локальной фауны. Интерпретация излагаемого материала, как правило, глубоко продумана и лишь в отдельных случаях оставляет место для сомнения. Спорным, на наш взгляд, является утверждение (с. 74), что ареал

рода *Monoctenus* Vahlb. свидетельствует в пользу былого обмена фаун Северной Америки и Азии через гипотетическую Берингийскую сушу. В пределах Неоарктики моноктенусы распространены лишь на приатлантических равнинах и обнаружены у тихоокеанского побережья, а в Евразии они найдены как близ восточных, так и у западных границ континента. Такое размещение скорее свидетельствует о проникновении рода из Северной Америки в Европу (неоарктическая фауна моноктенин богаче палеоарктической и на видовом, и на родовом уровнях) в районе ныне существующих Североатлантического шельфа, Гренландии, Исландии и Англии.

Совершенно справедливо В. М. Ермоленко считает выходцем из палеархеоарктической фауны папоротникового пилильщика *Blasticotoma filiceti* (Kl.), честь обнаружения которого в различных частях Украины принадлежит самому автору (1964) совместно с Е. М. Савченко. За исключением этого вида все рецентные формы небольшого реликтового семейства *Blasticotomidae* обитают на юго-востоке Азии. Представитель его найден также в Колорадо в ископаемом состоянии в миоценовых отложениях.

Относительно же редкий на всем просторстве ареала березовый пилильщик *Arge metallica* (Kl.) из семейства *Argidae*, вопреки мнению автора (с. 73, 74, 77), не может быть отнесен к представителям маньчжурского комплекса. Этот вид встречается, правда, на юго-востоке Азии до северной части Корейского полуострова, но в целом имеет вполне boreальный ареал, включающий Финляндию (Saarinen, 1946), Карелию (Kontupietti, 1965) и Камчатку. Его кормовые растения — березы, характерны для лесной и лесостепной зон Палеоарктики; отдельные виды берез достигают на севере границ распространения древесной растительности. Обширный род *Arge* Schrank преимущественно свойствен Голарктике, представлен также во внеголарктических частях Африки. Семейство аргид включает около 450 видов и имеет почти всесветный ареал. По географической приуроченности центров формирования видов *Arge metallica* (Kl.) и *Blasticotoma filiceti* Kl. нельзя, таким образом, объединять их в одну группу, как это сделано в монографии.

Оговариваясь, что *Blasticotomidae* сохранили максимальное по сравнению с представителями других тентрединоидных пилильщиков количество архаичных признаков, В. М. Ермоленко все же считает семейство принадлежащим к этой группе. Аналогичного мнения придерживается и большинство симфитологов (Enslin, 1911; Rohwer, 1911; Benson, 1938, 1965; Takeuchi, 1938; Malaise, 1945; Berland, 1947; Расницын, 1969). Новые данные о морфологии внутренних органов сидячебрюхих (Maxwell, 1955; Togashi, 1970) позволяют, однако, вернуться к прежней точке зрения (Kopow, 1905; MacGillivray, 1906; Yuasa, 1922; Гуссаковский, 1935), согласно которой бластикотомиды не входят в состав надсемейства *Tenthredinoidea*.

Вторая часть книги предваряется определительными таблицами семейств тентрединоидных пилильщиков по имагинальной и личиночным фазам. Использование предлагаемых таблиц, в отличие от существовавших ранее, значительно облегчено обилием иллюстраций. Для надсемейства, как и для других рассматриваемых таксонов, приведена библиография основных публикаций, содержащих сведения о пилильщиках в объеме таксона. Тщательный подбор автором литературных источников позволяет использовать рецензируемую работу и в качестве справочного библиографического пособия по общим проблемам, обсуждаемым в первой части, а также по вопросам, связанным с представителями только семейств *Cimbicidae* и *Blasticotomidae*.

При обилии собственных материалов В. М. Ермоленко внимательно и бережно относится к сведениям, полученным другими специалистами. Оправданность такого отношения очевидна. На с. 111, например, автором упомянуто, что, по неподтвержденным данным Эд. Эверсмана (Eversmann, 1847), личинки *Cimbex* Olivier способны питаться листовой вязовых. Это указание, как теперь выясняется, не было обоснованным: в 1974 г. на Дальнем Востоке вновь получены сведения о трофической связи цимбицид с ильмами.

Для *Cimbicidae* во втором разделе книги приведены определительные таблицы родов и видов, подробные очерки характеризуют каждую систематическую единицу цимбицид и бластикотомид. Очерки включают данные о морфологии по фазам развития, распространении, экологии, хозяйственном значении пилильщиков. Предложено разделение украинских представителей родов *Trichiosoma* Leach и *Corynis* Thunberg на 7 секций, для них составлены краткие диагнозы. Установление этих секций способствует уточнению надвидовой дифференциации крупных родов. Перечислены и оценены естественные враги пилильщиков, что расширяет возможности для разработки эффективных биометодов регулирования численности пилильщиков. В разделе помещено большое количество оригинальных аутоэкологических и этологических материалов, относящихся прежде всего к хозяйственно значимым видам и интересным для энтомологов как научных, так и прикладных профилей.

Монография В. М. Ермоленко подводит итог многолетним исследованиям тентрединоидных пилильщиков на Украине, стимулируя изучение важной группы растительноядных насекомых также за пределами республики.

Б. Н. Вержущий