

УДК 569.323.4(477.74)

В. А. Несин

НОВЫЕ НАХОДКИ ИСКОПАЕМЫХ ПОЛЕВОК РОДА *PLIOMYS* (RODENTIA, MICROTIDAE)

В континентальных отложениях плиоцен-плейстоценового возраста Европы находки ископаемых полевок рода *Pliomys* занимают значительное место по количеству остатков в микротериокомплексах. Являясь одной из древних групп полевокых, данный род имеет важное значение для корреляции отложений европейской части СССР и их аналогов в Западной Европе. Особо важное значение приобретают его находки в примомисных и переходных к мимомисным фаунистических группировках.

В настоящее время известно более десяти видов рода. Из них хорошо описано только пять (Громов, 1977), что настоятельно требует видовой ревизии группы. Современные методы морфометрического анализа, а также поступление новых материалов позволили провести такую ревизию (результаты которой будут рассмотрены в другой работе) и выявить новые формы видовой ранга, описываемые ранее не только под разными видовыми, но и даже родовыми названиями (Sulimski, 1964; Александрова, 1965). Трудность определения ископаемых остатков представителей данного рода объясняется большой изменчивостью строения коренных зубов, а также совместным захоронением полевок других родов, сходных по размерам и морфологии.

RODENTIA BOWDICH, 1821

MICROTIDAE COPE, 1891

PLIOMYS MENELEY, 1914*Pliomys jalpugensis* Nesin, sp. n.*

Dolomys kowalskii: Александрова, 1965, с. 102, рис. 3. *Dolomys episcopalis*: Александрова, 1965, с. 104, рис. 5. *Dolomys* cf. *hungaricus*: Sulimski, 1964, p. 206, fig. 20; taf. IX, fig. 1, 7.

Голотип. Изолированный M_1 , Одесская обл., Ренийский р-н, с. Котловина, поздний плиоцен, ИЗАН УССР, № 41-1490. Размеры: длина — 2,55, ширина — 0,95 мм, рис. 1, 8.

Дополнительный материал. Изолированные M^3 — 6 экз., M_1 — 61 экз. (23 из них частично повреждены). Кол. ИЗАН УССР, № 41.

Местонахождение. Котловина, средний слой.

Геологический возраст. Поздний плиоцен, хяпровское время.

Диагноз. Размеры средние. Эмаль коренных зубов не дифференцирована. Строение передней петли M_1 без выраженных складок второго усложнения параконида. Наружная петля параконида у части экземпляров притуплена или имеет следы рано исчезающей (стирающейся) мимомисной складки. M^3 с двумя марками.

Описание и сравнение. M_1 не более 3 мм длиной (табл. 1). Пять эмалевых треугольников сливаются между собой и с передней петлей в различном сочетании. Уловить какую-либо тенденцию в слиянии полей конидов не удастся, за исключением передней петли, где с возрастом глубина входящих складок, образующих шейку, уменьшается — складки выклиниваются, в результате чего шейка расширяется в несколько раз. Передняя петля упрощенного типа, форма ее варьирует, но чаще имеет шлемовидную конфигурацию. Иногда у молодых особей она с зачаточными складками второго усложнения параконида, а на передней стороне с ювенильными складками. Наружный угол параконида у 33 % особей притуплен, а у 3 % имеется неглубокая, рано исчезающая при стирании коронки мимомисная складка. Траки развиты слабо. От наиболее близкого по морфологии M_1 венгерского вида *P. hungaricus* (Kotvos) отличается меньшими размерами, упрощенным строением передней петли и, вероятно, большей частотой встречаемости морфотипа

* *Jalpugensis* — производное от названия о. Ялпуг на юге УССР.

с редуцированной мимомисной складкой, а также более низкими траками (Kormos, 1934; Bruijn, Meulen, 1975; Bartolomei, et al., 1975).

M^3 с двумя марками (рис. 1, 1—5), стадия формирования их не выяснена. Передняя марка появляется рано и исчезает при высоте коронки, равной длине корней. Задняя образуется позднее и сохраняется до почти полного стирания зуба. Наличие двух марок на M^3 и дальнейшее (с возрастом) исчезновение передней указывает на промежуточное

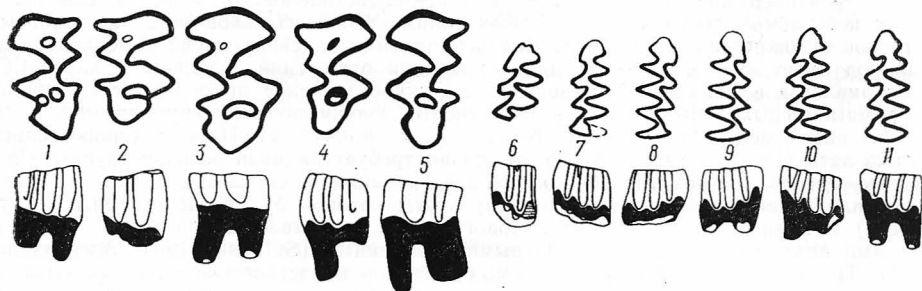


Рис. 1. Строение коренных зубов *P. jalpugensis* sp. n.:
1—5 — M^3 ; 6—11 — M_1 (8 — голотип, № 41-1490).

в эволюционном плане положение данного вида между *P. kowalskii* Schevtsch. и *P. hungaricus*, а также является четким диагностическим признаком. M^3 относительно широкий, поля эмалевых треугольников разделены между гипоконем и параконем глубокой внутренней складкой, вершина которой заметно изгибается внутрь и назад. Эмаль не дифференцирована, траки почти не развиты. От *P. episcopalis* Mehely отличается строением M^3 (у последней он безмарочный или с очень рано

Таблица 1. Промеры (мм) и индексы (% к длине) M_1 разных видов *Pliomys*

Промеры и индексы	n	lim	M	$\pm m$	σ	CV	t_d
<i>P. u. ucrainicus</i> Top. et Scor. (Черевычный)							
Длина	33	2,85—3,21	3,04	0,01	0,09	2,74	1,23
Индексы:							
ширины	27	27,1—36,7	33,2	0,31	1,71	5,16	6,26
длины параконида	33	50,0—59,0	55,7	0,36	2,08	3,74	6,04
суммы высот траков *	26	135,6—180,0	153,9	2,17	11,05	7,18	22,12
<i>P. u. topačevskii</i> ssp. n. (Котловина, средний слой)							
Длина	36	2,75—3,30	3,01	0,02	0,13	4,46	9,89
Индексы:							
ширины	36	32,8—39,3	35,9	0,30	1,81	5,04	0,60
длины параконида	34	49,1—57,9	52,5	0,38	2,24	4,28	1,20
суммы высот траков	28	60,3—112,9	81,6	2,34	12,39	15,16	3,41
<i>P. jalpugensis</i> sp. n. (Котловина, средний слой)							
Длина	32	2,60—2,90	2,73	0,02	0,09	3,46	0,47
Индексы:							
ширины	31	30,4—41,1	35,1	1,16	6,45	18,37	4,41
длины параконида	32	45,3—54,5	49,7	0,44	2,48	4,98	1,20
суммы высот траков	25	51,9—90,2	70,5	2,26	11,32	16,06	3,80
<i>P. kowalskii</i> Schevtsch. (Котловина, нижний слой)							
Длина	5	2,60—2,95	2,76	0,06	0,14	5,03	—
Индексы:							
ширины	5	38,5—52,9	41,30	0,76	1,71	4,15	—
длины параконида	5	45,3—50,0	48,51	0,88	1,96	4,04	—
суммы высот траков	5	49,2—67,3	55,6	3,16	7,08	12,73	—

* Сумма высот траков = высота трака заднего воротничка + высота трака параконида и гипоконида.

исчезающей передней маркой), а также большими размерами, изменчивостью в строении передней петли и наличием морфотипа с мимомисной складкой на M_1 , высотой траков на нем: *P. episcopalis* из Кадзельни (Bruijn, Meulen, 1975) имеет траки развитые заметно сильнее. От *P. kowalskii* отличается отсутствием хорошо развитой мимомисной складки на M_1 ; от *P. ucrainicus* Top et Scog. и *P. lenki* Heller упрощенным параконидом, который усложнен у последних за счет большей дифференциации его, слабее развитыми траками, строением M^3 , который у последних безмарочный.

Таблица 2. Промеры (мм) и индексы (% к длине) M^3 разных видов *Pliomys*

Промеры и индексы	lim	M	$\pm m$	σ	CV	t_d
<i>P. u. ucrainicus</i> Top et Scog. (Черевычный, n=9)						
Длина	1,50—1,95	1,79	0,14	0,05	7,69	0,49
Индексы:						
ширины	43,0—57,3	53,1	1,4	4,1	7,76	1,74
длины пятки	40,0—50,1	45,0	1,2	3,7	8,25	1,40
суммы высот траков	135,9—220,0	164,0	8,2	25,0	15,09	6,5
<i>P. u. topačevskii</i> ssp. n. (Котловина, средний слой, n=17)						
Длина	1,50—2,05	1,76	0,04	0,15	8,3	—
Индексы:						
ширины	51,0—63,0	56,1	1,00	4,10	7,35	—
длины пятки	40,5—47,2	42,7	1,10	4,40	10,27	—
суммы высот траков	23,5—131,2	91,65	7,50	27,0	29,46	—
<i>P. jalpugensis</i> sp. n. (Котловина, средний слой, n=5)						
Длина	1,55—1,90	1,76	—	—	—	—
Индексы:						
ширины	55,9—64,5	60,3	—	—	—	—
длины пятки	42,1—47,2	44,4	—	—	—	—
суммы высот траков	23,5—37,8	30,6	—	—	—	—
<i>P. kowalskii</i> Schevtsch. (Котловина, нижний слой, n=2)						
Длина	1,50; 1,90	—	—	—	—	—
Индексы:						
ширины	63,3; 60,5	—	—	—	—	—
длины пятки	36,6; 42,1	—	—	—	—	—
суммы высот траков	26,7; 13,2	—	—	—	—	—

З а м е ч а н и я. Помимо того, что рассматриваемый вид занимает промежуточное положение между *P. kowalskii* и *P. hungaricus*, он к тому же является, по-видимому, предковым для *P. episcopalis*. То, что описываемый вид занимает ключевое положение в формировании двух параллельных филогенетических линий рода — хунгароидной и епископалоидной, явилось причиной систематической путаницы при описании материалов из Венже (Kowalski, 1960; Sulimski, 1964), Котловины (Александрова, 1965) и других местонахождений. Наше мнение отражено в приведенной выше синонимике.

Р а с п р о с т р а н е н и е. ? Средний — поздний плиоцен Молдавии, юга Украины, Польши.

Pliomys ucrainicus Topačewski et Scorig, 1967

Pliomys graecus: Bruijn, Meulen, 1975, p. 322—327, pl. 1, fig. 1—3; pl. 11, fig. 1—9.

P. ucrainicus topačevskii Nesin, ssp. n.* (рис. 2)

Г о л о т и п. Изолированный M_1 , Одесская обл., Ренийский р-н, с. Котловина, средний костеносный горизонт, поздний плиоцен. ИЗАН УССР, № 41-1492. Рис. 2, 9. Размеры: длина — 3,1, ширина — 1,1 мм.

* Подвид назван в честь В. А. Топачевского.

Дополнительный материал. Изолированные M_1 — 69 экз. (13 частично повреждены), M^3 — 18 экз., кол. ИЗАН УССР № 41.

Местонахождение. Котловина, средний слой.

Геологический возраст. Поздний плиоцен, хапровское время.

Диагноз. Размеры средние. Следы вторичного усложнения параконида M_1 на большей части зубов исчезают при высоте коронки, равной длине корней. Коренные относительно шире, а траки значительно ниже, чем у номинативного черевычанского подвида (табл. 1, 2).

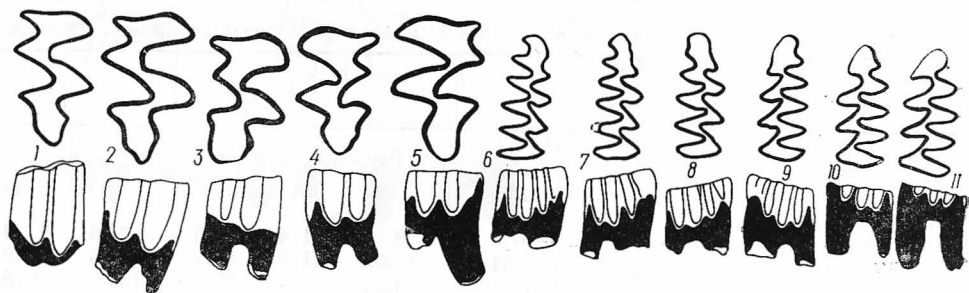


Рис. 2. Строение коренных зубов *P. ucrainicus topachevskii* ssp. n.:
1—5 — M^3 ; 6—11 — M_1 (9 — голотип, № 41-1492).

Описание и сравнение. Длина M_1 в среднем — 3,01, ширина — 1,13 мм. Параконид части молодых особей дважды усложнен. Наружная петля второго усложнения часто не развита или развита незначительно. При высоте корней, равной коронке, она уже отсутствует. Передняя петля приобретает в этом случае округло-треугольную форму или неправильный овал. Наружный треугольник параконида первого усложнения срезан или имеет следы редуцированной мимомисной складки у 9 экз., что составляет 6,2 % выборки. Зуб относительно шире, параконид короче, траки значительно ниже, чем у черевычанской формы. Отличия по последнему признаку достоверны не только в средних, но и не перекрываются размахом изменчивости крайних величин.

M^3 без марок (рис. 2), по форме жевательной поверхности близок номинативному подвиду, но имеет иные пропорции (табл. 2). Метакон развит слабо, степень слияния его с гипоконем выражена сильнее, а траки развиты значительно слабее, чем у черевычанского подвида. Указанные признаки ставят котловинский подвид на более низкий уровень филогенеза вида. В филетическом ряду по индексу суммы траков наиболее древней является урывская популяция — 65,5 ($n=1$, по рис. Агаджаняна, 1976), далее следуют: котловинская — 60,34—112,9 (81,55); ливенцовская — 109,0, 116,0 ($n=2$); черевычанская — 135,59—180,0 (153,9). В целом вид *P. ucrainicus* отличается от других видов рода, кроме *P. lenki*, отсутствием марок на M^3 и усложненным параконидом, а от последнего, помимо отличий, указанных при описании вида (Топачевский, Скорик, 1967), еще и более низкими траками.

Распространение. Поздний плиоцен, хапровское время. Остатки подвида обнаружены в песчано-гравийном слое среднего костеносного горизонта котловинского местонахождения.

Новые материалы позволяют заполнить существовавший пробел в геологической летописи рода и являются важным связующим звеном при построении филогенетической схемы, которая в настоящее время выглядит следующим образом: *P. kowalskii* → *P. jalpugensis* → *P. hungaricus* → *P. ucrainicus* → *P. lenki*. В стороне от основного ствола развивалась *P. episcopalalis*, вероятной предковой формой которой является *P. jalpugensis*. Но существующий между этими видами геологический перерыв не заполнен документально палеонтологическим материалом и требует подтверждения.

SUMMARY. Two fossil representatives of the genus *Pliomys* Mehely are described as new: *P. ucrainicus topacevskii* ssp. n. differs from nomenclotypic subspecies by lower tracks on the lateral teeth surface and by frequency of M_1 complicated paraconide; *P. jalpugensis* sp. n. differs from allied species by double dentine islet M_3 . With respect to track development degree on M_1 and paraconide it occupies an intermediate position between *P. kowalskii* Schevtschenko and *P. hungaricus* Kormos.

- Агаджанян А. К. Полевки (Microtinae, Rodentia) плиоценового местонахождения Урив I, Средний Дон.— В кн.: Эволюция грызунов и история формирования их современной фауны. Л., 1976, с. 58—97.
- Александрова Л. П. Ископаемые полевки (Rodentia, Microtinae) из эоплейстоцена южной Молдавии и юго-западной Украины.— В кн.: Стратиграфическое значение антропогенной фауны мелких млекопитающих. М., 1965, с. 98—110.
- Громов И. М. Млекопитающие. Полевки.— Л.: Наука, 1977.— 504 с.— (Фауна СССР; Т. 3. Вып. 8).
- Топачевский В. А., Скорик А. Ф. Новый вид рода доломис — *Dolomys* (*Pliomys*) *ucrainicus* sp. n. (Rodentia, Microtidae) из верхнеплиоценовых отложений юга Украины.— Вестн. зоологии, 1967, № 1, с. 61—67.
- Bartolomei G., Chaline J., Feifar O. *Pliomys lenki* (Heller 1930) (Rodentia, Mammalia) en Europe.— Acta zool. Cracoviensia, 1975, 20, N 10, p. 393—468.
- Bruijn H. de, Meulen, A. I. van der. The early Pleistocene Rodents from Tourkobounia-1 (Athens, Greece). 1.— Kon. Ned. Akad. v. Wetenschappen Proc., 1975. Ser. B, 78, N 4, p. 314—338.
- Kormos T. Neue Insectenfresser Fledermäuse und Nager aus dem Oberpliozän der Villanyer Gegend.— Földt. kozlöny, 1934, 64, p. 296—321.
- Kowalski K. Cricetidae and Microtidae (Rodentia) from the Pliocene Weze (Poland).— Acta zool. Cracoviensia, 1960, 5, N 11, p. 447—488.
- Sulimski A. Pliocene Lagomorpha and Rodentia from Weze 1 (Poland).— Acta paleontol. polon., 1964, 9, N 2, p. 149—262.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 27.07.82

ЗАМЕТКИ

Биология развития ширококрылой моли *Deuterogonia pudorina* Wsk. (Lepidoptera. Oecophoridae). Эта бабочка, описанная Wocke в 1857 г. из окр. Вроцлава, очень редка в Европе. В то же время она довольно обычна на юге Дальнего Востока СССР. Так как биология этого вида до сих пор была неизвестна, энтомолог С. Ю. Синев, по моей просьбе, предпринял попытку развести гусениц этого вида в лабораторных условиях в пос. Горнотаежное (20 км восточнее Уссурийска). Было сделано предположение, что гусеницы питаются отмершей древесиной, подобно многим видам подсемейства Oecophorinae. Бабочек отлавливали на светолушку с 15.VII по 15.VIII 1982 г., каждый вечер прилетало 1—2 особи. Их помещали в банку, где они откладывали яйца на куски трухлявого дерева (груши). Отродившиеся гусеницы питались под корой или в ее щелях трухлявой древесиной и, возможно, лишайниками, покрывавшими кору. К середине октября они достигли длины 3—5 мм. Тело гусеницы темно-розовое с серым оттенком, голова и переднегрудной щит черные, анальный щит серый. Гусеницы перезимовывают и заканчивают развитие весной и в начале лета.— А. Л. Львовский (Зоологический институт АН СССР, Ленинград).

Chaetorellia loricata (Rondani, 1870) = *Ch. holosericea* Hendel, 1927, sup. n. Часть экземпляров собранной нами серии *Ch. loricata* (7♂, 11♀ Киевская обл., ст. Тетерев, на *Centaurea scabiosa*, 5.VI 1983, Корнеев), соответствует *Ch. holosericea*, отличаясь от типичных *Ch. loricata* черными лицевыми швами и лобной полосой; остальные признаки идентичны. *Ch. holosericea* является цветовой aberrацией *Ch. loricata* и должна рассматриваться в качестве синонима последнего.— В. А. Корнеев (Киевский университет им. Т. Г. Шевченко, Киев).