

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И. И. ШМАЛЬГАУЗЕНА

Всесоюзная научная конференция «Направления и закономерности эволюционного процесса», посвященная 100-летию со дня рождения биолога-эволюциониста, академика Ивана Ивановича Шмальгаузена (23—25 января 1984 г., Москва), была организована Научным советом по проблеме «Биологические основы освоения, реконструкции и охраны животного мира», Институтом эволюционной морфологии и экологии животных им. А. Н. Северцова АН СССР, Зоологическим институтом АН СССР и Московским университетом им. М. В. Ломоносова. Ее участниками стали биологи различных специальностей, медики, философы, историки естествознания, музейные работники.

Открыл конференцию декан биологического факультета МГУ М. И. Гусев. Он охарактеризовал значение научного наследия И. И. Шмальгаузена для развития современной биологии. Со вступительным словом выступил акад. М. С. Гиляров. Нужно отметить, что все выступавшие высоко оценили научное наследие И. И. Шмальгаузена, которое оказало и продолжает оказывать большое влияние на развитие биологии. Своими экспериментальными, описательными и теоретическими трудами ученый обогатил сравнительную анатомию и эмбриологию позвоночных, эволюционную морфологию, феногенику, биокбергетику, теорию эволюционного учения. Разрабатывая общебиологические проблемы, И. И. Шмальгаузен исходил из позиций диалектико-материалистической методологии, чем и объясняется предвосхищение им путей дальнейшего прогресса биологической науки. Поэтому, наряду с докладами, содержащими большой фактический материал, видное место в работе конференции заняли проблемы методологии дарвинизма. Здесь особо следует отметить доклады — В. Е. Соколов и Э. И. Воробьева «Вклад И. И. Шмальгаузена в развитие эволюционной морфологии», Э. Н. Мирзоян «Стиль научного мышления И. И. Шмальгаузена», А. А. Куприянов «Диалектические взаимоотношения роста и дифференцировки в трудах И. И. Шмальгаузена», В. А. Ратнер «Развитие теории молекулярной эволюции».

Центральное место на конференции заняла современная теория адаптацииогенеза. Многочисленные доклады на эту тему (Е. И. Лукин «Теория И. И. Шмальгаузена о накоплении в процессе эволюции адаптаций широкого значения», К. Л. Паавер «Проблемы развития современной теории адаптаций и адаптацииогенеза», А. С. Северцов «Становление адаптивных модификаций и влияние на них действия отбора», М. А. Шишкин «Эпигенетическая система как объект эволюции») с очевидностью показали, что этот важнейший раздел биологии успешно разрабатывается во многих научных учреждениях в ряде городов СССР, и в этой области советская наука занимает передовые позиции.

Большой интерес вызвала проблема индивидуального развития организмов, в свое время так успешно разрабатываемой И. И. Шмальгаузенем. Т. А. Детлаф сделала доклад «Об общих принципах целостного организма в процессе индивидуального развития», в котором освещались проблемы регуляторных механизмов индивидуального развития. Выяснению различных факторов индивидуального развития были посвящены доклады — А. А. Нейфах «Молекулярно-биологические и молекулярно-генетические факторы развития» и Г. А. Мицкевич, М. В. Максимова «Интегративная роль нервной системы в процессе индивидуального развития».

В заключительный день работы конференции были заслушаны следующие доклады — П. П. Гамбарян «Механика ундулирующего движения и происхождение хордовых», Н. С. Лебедкина «Развитие коррелятивных систем в эволюции», Н. Н. Иорданский «Механизмы эволюционных перестроек сложных приспособлений», Ф. Я. Держинский «О месте биомеханики в эволюционной морфологии». Они вызвали оживленный интерес и обмен мнениями, ибо их авторы на основании собственных многолетних исследований и работ И. И. Шмальгаузена дали оригинальные обзоры современного

состояния интересующих их проблем. В этом плане самой высокой оценки заслуживают выступления Н. С. Лебединной и Н. Н. Иорданского.

Участники конференции были единодушны в том, что теоретические разработки научных идей И. И. Шмальгаузена не только не устарели, но и продолжают служить стимулом движения современной биологической мысли. К сожалению, на конференции оказалось мало отраженным развитие одного из важнейших направлений научной деятельности ученого, активно разрабатывавшегося им в последние годы жизни — биокibernетики.

На конференции была организована выставка различных изданий научных трудов Ивана Ивановича и иконографического материала, отражающего жизненный путь выдающегося советского ученого. Внимание участников конференции привлек доклад С. Ф. Манзия, в котором он привел малоизвестные факты жизненного и творческого пути И. И. Шмальгаузена.

Подводя итоги работы конференции, акад. М. С. Гиляров отметил огромное значение для дальнейшего развития биологической науки научного наследия И. И. Шмальгаузена.

О. Я. Пилипчук

УКАЗАТЕЛЬ НАЗВАНИЙ НОВЫХ ТАКСОНОВ, НОВЫХ (ЗАМЕЩАЮЩИХ) НАЗВАНИЙ И НОВЫХ СИНОНИМОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «ВЕСТНИК ЗООЛОГИИ» ЗА 1967—1982 гг.

Названия новых таксонов видовой группы приводятся в оригинальных сочетаниях, для новых таксонов родовой группы указываются типовые виды. Пригодные названия (в смысле ст.ст. 10—20 Международного кодекса зоологической номенклатуры — МКЗН) выделены полужирным. Типы, классы и отряды расположены в указателе в систематическом порядке; то же касается и семейств, если они выделяются внутри высшего таксона отдельными рубриками. Роды и подроды внутри таксонов высшего ранга и виды и подвиды внутри родов расположены в алфавитном порядке. Названия подродов, стоящие в круглых скобках между родовыми и видовыми названиями, при алфавитной расстановке не учитывались, поскольку они не входят в счет слов биномиальных и триниомальных названий (МКЗН, ст. 6). Латинизированное написание фамилий авторов названий воспроизводится по тексту статей или, если они в тексте не приводятся, по транслитерации в английском переводе содержания или в резюме; если фамилия приводится и в тексте статьи и в Contents, но транслитерация в них не совпадает, предпочтение отдавалось написанию в тексте, как одобренному автором при чтении корректуры. Фамилии ревирующих приведены после синонимов кириллицей. Во всех случаях после фамилии автора (авторов) и ревирующего (ревирующих) следует ссылка на публикацию: год, номер и страница журнала. Названия ископаемых животных отмечены крестиком.

Sarcodina

Foraminifera

Arcoparrella Mikhalevich, 1971 — № 2, с. 64 (типовой вид: *Arcoparrella planulata* Mikhalevich, 1971 — № 2, с. 64).

Arcoparella fragilis Mikhalevich, 1971 — № 2, с. 67.

Tetragonostomia Mikhalevich, 1975 — № 1, с. 86 (типовой вид: *Tetragonostomina rhombiformis* Mikhalevich, 1975 — № 1, с. 86).

Trochammina subtilis Mikhalevich, 1971 — № 2, с. 69.

Mastigophora

Mesastasia Palienko et Monchenko, 1979 — № 6, с. 44 (типовой вид: *Mesastasia mirabilis* Palienko et Monchenko, 1979 — № 6, с. 45).

Parastasia breviflagellata Palienko, 1982 — № 3, с. 79.

Parastasia granulosa Palienko, 1980 — № 6, с. 78.

Parastasia oligomera Palienko, 1982 — № 1, с. 78.

Myxosporidia

Myxidium schulmani Chernova, 1970 — № 2, с. 60.

Myxobolus baueri Chernova, 1970 — № 2, с. 62.