

передней лапки — 4,8 : 3,3. Соотношение длин члеников передней лапки — 3,3 : 1,4 : 1,1 : 0,9 : 0,9. Средние голени с 4—6 ad, 1—2 d, 5—6 pd, 2—3 p, 4—5 v. Соотношение длин члеников средней лапки — 4,0 : 1,7 : 1,4 : 1,0 : 1,0. Задние голени с 10 ad, 15 d, 8—11 pd, 3 p. Соотношение длин члеников задней лапки — 4,5 : 1,7 : 1,2 : 1,0 : 1,0.

Брюшко черное, блестящее. Гениталии (рис. 2, 1, 2) черные.

С а м к а. Длина крыла — 2,7—2,8 мм. По окраске похожа на самца. Гениталии (рис. 1, 4) черные.

От близких видов — *E. colyeri* и *E. pubescens* (Chandler, 1980) хорошо отличается строением гоностилия, формой вентральных выростов гонокситов и структурой IX тергита.

По образу жизни данный вид сходен с предыдущим.

**New and Little-Known Species of the Subfamily Sciophilinae (Diptera, Mycetophilidae).** Zaitzev A. I.— Vestn. zool., 1984, No. 4. *Acnemia hyrcanica* sp. n., *Ectrepesthoneura montana* sp. n. and *E. nigra* sp. n. are described. *A. hyrcanica* differs from closely related species *A. angusta* A. Zaitzev by the shape of ventral process of gonocoxite and by gonostyle structure. *E. montana* and *E. nigra* differ from other Palearctic species of the genus *Ectrepesthoneura* E n d. and from each other by genitalic armature characters. New data on the distribution of *Neuratelia pullata* Ostroverchova are given.

Зайцев А. И. Двукрылые рода *Acnemia* Winn. (Diptera, Mycetophilidae) фауны Голарктики. Сообщение 2.— Зоол. журн., 1982, 61, № 6, с. 867—874.

Островерхова Г. П. Мицетофилоидные комары Сибири.— Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1979.— 307 с.

Chandler P. J. The European and eastern Nearctic fungus-gnats in the genus *Ectrepesthoneura* (Mycetophilidae).— Syst. Entomol., 1980, 5, p. 27—41.

Институт эволюционной морфологии и экологии животных  
им. А. Н. Северцова АН СССР

Получено 20.12.82

УДК 598.112.1

М. Л. Голубев

## ALSOPHYLAX PRZEWALSKI (REPTILIA, GEKKONIDAE): НЕКОТОРЫЕ НОМЕНКЛАТУРНЫЕ ТРУДНОСТИ

Г. Буланже (Boulenger, 1885) перевел вид *Gymnodactylus microtis* Blanford, 1875 в род *Alsophylax*, одновременно синонимизируя это видовое название с *pipiens* Pallas, 1811. Такая точка зрения была безоговорочно принята дальнейшими исследователями (Чернов, 1934; Mertens, Müller, 1940; Терентьев, Чернов, 1949; Wermuth, 1965 и др.), хотя некоторые (Mertens, Müller, 1928; Pope, 1935; Ху Шу-цин и др., 1962) употребили название *A. microtis* для обозначения *A. pipiens sensu* *poibis*. Таким образом, никто из указанных авторов не сомневался в конспецифичности животных, обозначаемых этими двумя названиями, и лишь Я. Бедряга (1909) и Ш. Минтон с соавторами (Minton et al., 1970) считали вид *A. microtis* самостоятельным наряду с *A. pipiens* и *A. przewalski*.

Из краткого и неполного оригинального описания *A. microtis* ясно, что Бланфорд знал о существовании номинального вида *Lacerta pipiens* Палласа и различал эти две формы. Он отметил, что его вид имеет слабо ребристые (*subcarinatis*) спинные бугры и лишен поперечных спинных полос (у *A. pipiens* спинные бугры гладкие, на спине имеется 4—7 широких поперечных полос). Оригинальное описание не содержит сведений о количестве преанальных пор у нового вида, что сразу дало бы возможность его идентификации. Поэтому представляется целесооб-

разным дать новое определение *Gymnodactylus microtis* на основании литературных данных и результатов переисследования коллекционных материалов, включая типы\*.

1. Слабо ребристые спинные бугры и отсутствие поперечных спинных полос (признаки, по которым У. Бланфорд отличал *G. microtis* от *L. pipiens*) являются одними из наиболее характерных признаков *A. przewalski* Strauch, 1887.

2. У. Бланфорд приводит промеры своего экземпляра: «Long. tota 3.2 poll., caudae 1.8» (длина тела 35,6 мм, длина хвоста около 45,7 мм); отношение длины тела к длине хвоста составляет 0,77. Такая длиннотелость не свойственна *A. pipiens* (по нашим данным, этот индекс у взрослых пискливых геккончиков равен 0,80—0,99), но вполне укладывается в признак *A. przewalski*.

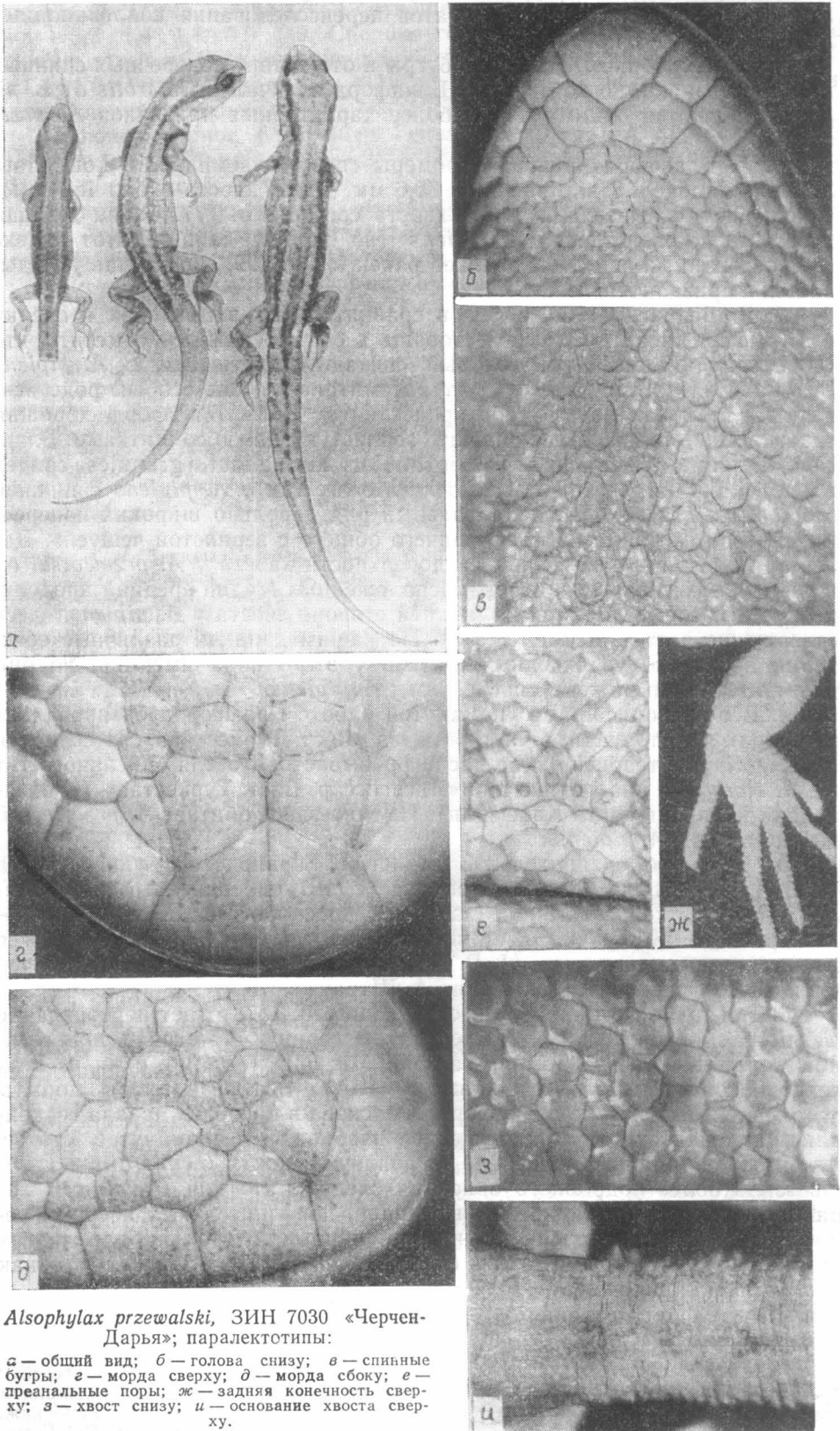
3. Я. Бедряга (1909, с. 99) в сравнительных замечаниях к очерку о *A. pipiens* писал: «Со своей стороны я считаю нужным отметить, что *G. microtis* Blanford, который считают идентичным с *A. pipiens* Pallas, на самом деле следует рассматривать как особый родственный вид, так как нельзя себе представить, чтобы Бланфорд, хороший знаток в герпетологии, мог смешать зернистую чешую со щитками. Бланфорд говорит буквально: «Tail granular throughout, granules convex above, rather larger and flat below». Между тем у *A. pipiens* с нижней стороны хвоста находится продольный ряд довольно широких поперечных щитков, которые не имеют ничего общего с зернистой чешуей». Далее при описании чешуй нижней поверхности хвоста у *A. przewalski* он пишет: «...тех широких щитков, расположенных в один средний продольный ряд, которые имеются на нижней стороне хвоста у *A. pipiens*, здесь совершенно нет» (там же, с. 103). По нашим данным, различные сочетания несколько увеличенных щитков у этого вида имеются, но они действительно выражены слабее, чем у *A. pipiens*.

4. Все новоописания в упомянутой работе Бланфорда базировались на сборах Ф. Столички, в частности, из «Вост. Туркестана». И если для *G. microtis* эта территория не расшифровывается, то для описанного тут же *G. elongatus* она уточняется: «Янгигиссар, Вост. Туркестан» (т. е. западная низинная часть Кашгарии). Именно здесь обитает *A. przewalski*, но отсутствует *A. pipiens*.

5. В Музее сравнительной зоологии Гарвардского университета (США) имеется экземпляр геккончика № 7127, определенный как *A. microtis* с этикеткой: «Yarkand (западная низинная часть Кашгарии — М. Г.), coll. F. Stolizka». Экземпляр получен в 1908 г. из Калькутты, где хранятся типы этого вида (J. P. Rosado, письм. сообщ.). Он идентичен с видом *A. przewalski* в понимании А. Штрауха.

6. Три года спустя У. Бланфорд (Blanford, 1878) дает переописание *G. microtis*, обосновываясь на этот раз на серии из 75 особей, привезенной Ф. Столичкой из «Second Yarkand Mission» (видимо, один из этих геккончиков и попал впоследствии в США). Все экземпляры добыты в Яркенде, Янгигиссаре и Кашгаре, т. е. снова в пределах ареала геккончика Пржевальского. Этот же геккон изображен в упомянутой статье. Автор снова обращает внимание на различия между *G. microtis* и *L. pipiens*. Из более подробного описания следует, что для *G. microtis* характерно наличие пяти преанальных пор, дополнительных носовых чешуек, 8—10 рядов слабо ребристых спинных бугров и ряда других признаков, по которым можно безошибочно определить этот вид как *A. przewalski* (рисунок).

\* Возможность изучения коллекций была любезно предоставлена И. С. Даревским и Л. Н. Лебединской (Ленинград), И. Айзельтом, М. Хойплем и Ф. Тидеманном (J. Eiselt, M. Chäupf, F. Tidemann — Вена), Дж. Росадо (J. P. Rosado — Кембридж, Массачусеттс, США), А. Клюге (A. G. Kluge — Анн Арбор, США), Р. Кромби (R. I. Crombie — Вашингтон) и Р. Ру-Эстев (R. Roux-Estève — Париж).



*Alsophylax przewalski*, ЗИН 7030 «Черчен-Дарья»; паралектотипы:

а — общий вид; б — голова снизу; в — спинные бугры; г — морда сверху; д — морда сбоку; е — преанальные поры; ж — задняя конечность сверху; з — хвост снизу; и — основание хвоста сверху.

Несмотря на то, что Zoological Survey of India (Калькутта) на неоднократные запросы отказала в предоставлении возможности изучения типов хранящихся там Gekkonidae и, в частности, типов *G. microtis*, мы считаем изложенные факты достаточными для того, чтобы идентифицировать *G. microtis* как *A. przewalski*. Правильно определив принадлежность *G. microtis* к *Alsophylax*, Буланже неверно идентифицировал эту форму как *A. pipiens*, что повлекло за собой последующее неправильное употребление этого названия подавляющим большинством герпетологов (Boulenger, 1885). Напротив, Я. Бедряга и Ш. Минтон с соавторами, различая *A. microtis* и *A. pipiens*, не идентифицировали *A. microtis* как *A. przewalski* и необоснованно употребляли оба названия.

Таким образом, видовое название *microtis* Blanford, 1875, опубликованное в сочетании с родовым названием *Gymnodactylus*, как не употреблявшееся в «основной зоологической литературе» более 50 лет, должно считаться попен oblitum (МКЗН, ст. 23 [b]). В то же время название *przewalski* Strauch, 1887, опубликованное в сочетании с родовым названием *Alsophylax*, было и остается общеупотребительным (Бедряга, 1909; Никольский, 1915; Brongersma, 1934; Wermuth, 1965; Minton et al., 1970; Щербак, Голубев, 1977 и др.). Материалы, публикуемые в этой статье, будут положены в основу обращения в Международную комиссию по зоологической номенклатуре об утверждении видового названия *przewalski* Strauch, 1887 в качестве пригодного и об изъятии из употребления названия *microtis* Blanford, 1875.

Ниже приводятся обозначение и описание лектотипа *Alsophylax przewalski* Strauch, 1887.

Лектотип. ♂ ad. с этикеткой «Fl. Tarim inf. (2500'), 1878, Przewalsky». Обозначен красными пластмассовыми печатными этикетками: «przewalski Strauch, 1887», «Lectotypus» и «Golubev design., 1984, ZIN 5144 — A». Паралектотипы. ZIN 5144—b. ♀ ad. Fl. Tarim inf. (2500'), 1878, Przewalsky; ZIN 6561 ♂ juv. Oasis Chami, 1874, Przewalsky; ZIN 7016 ♂ ad. Oasis Tschertschen, 1886, Przewalsky; ZIN 7044 3 ♀ ad. Lob-nor, 1886, Przewalsky; USNM 69894 ♀ ad. Lob-nor, 1886, Przewalsky (Smithsonian Institution, Washington D. C.).

Другие материалы. ZIN 8250 ♀ ad. Хотан, 1891, М. В. Певцов; ZIN 8258 ♂ ad., 2 ♀ ad. Чилон-су, 1891, М. В. Певцов; ZIN 8267 ♀ ad. Кара-сай, 1891, М. В. Певцов; ZIN 8271 ♀ ad. Ния-Дарья, 1891, М. В. Певцов; ZIN 9152 4 ♂ ad., ZIN 15690 2 ♂ ad., ♀ ad. От Бураса до Люкчуна, IX.1895, В. И. Роборовский, П. К. Козлов; MNHP 1893.33—35. 3 ♀ ad. Turkestan Chinosis (Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris); NMW 17305 ♀ ad. Ljuk-Tschun, Steindachner don. (Naturhistorisches Museum, Wien); UMMZ 127372 ♀ ad. Mongolia: Tschilon-su, 1891, Pewzow N. (University of Michigan Museum of Zoology, Ann Arbor); MCZ 7127 ♂ ad. Yarkand, F. Stoliczka. (Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massa., U.S.A.).

Описание лектотипа. L — 29,2 мм; хвост регенерирован. Ноздря расположена между пятиугольным межчелюстным щитком, первым верхнегубным, крупным, плоским межнососовым щитком и одной мелкой дополнительной носовой чешуйкой; межнососовые щитки соприкасаются между собой, позади них расположена пара крупных, плоских межнососовых щитков, разделенных между собой одной чешуйкой; между центрами глаз поперек головы 11 чешуй; верхнегубных щитков по 8; нижнегубных — по 6; G. + Ventr. + An. — 92; шесть преанальных пор расположены почти прямой линией, параллельной анальной щели; подпальцевых пластинок на IV пальцах задних конечностей 22/21. Граница между боковой и брюшной чешуей не определяется. Регенерированные чешуи хвоста расположены беспорядочно.

*Alsophylax przewalski*: Some Nomenclatural Difficulties. Golubev M. L.—Vestn. zool., 1984, No. 4. *Gymnodactylus microtis* Blanford, 1875 is resurrected from synonymy of *Lacerta pipiens* Pallas, 1811 and established to be a nomen oblitum of *Alsophylax przewalski* Strauch, 1887. Lectotype and paralectotypes are designated in the collection of Zoological Institute, USSR Academy of Sciences, Leningrad; a paralectotype in collection of the U.S. National Museum of Natural History, Smithsonian Institution, Washington, D.C. The type-specimen of *G. microtis* has not been examined, since Zoological Survey of India (Calcutta) negatively responded all inquiries to lend this material.

- Бедряга Я. В. Земноводные и пресмыкающиеся.—В кн.: Научные результаты путешествия Н. М. Пржевальского по Центральной Азии. Отд. зоологический. СПб., 1909, т. 3, ч. 1, вып. 3. Lacertilia, с. 73—502.
- Международный кодекс зоологической номенклатуры принятый XV международным зоологическим конгрессом.—М.; Л.: Наука, 1966.—100 с.
- Никольский А. М. Пресмыкающиеся (Reptilia).—Петроград: Изд-во имп. Акад. Наук, 1915.—532 с.—(Фауна России и сопредельных стран; Т. 1).
- Терентьев П. В., Чернов С. А. Определитель пресмыкающихся и земноводных.—М.: Сов. наука, 1949.—340 с.
- Ху Шу-цинъ, Ху Бу-цин, Дин Хань-по, Хуан Чжу-цзянь. Описание животного мира Китая.—Пекин: Наука, 1962.—67 с. (на кит. яз.).
- Чернов С. А. Пресмыкающиеся Туркмении.—Тр. совета по изуч. производительных сил, 1934, вып. 6, с. 255—290.
- Щербак Н. Н., Голубев М. Л. Материалы к систематике палеарктических гекконов (роды *Gymnodactylus*, *Bunopus*, *Alsophylax*).—В кн.: Герпетологический сборник. Л. 1977, с. 120—133.—(Тр. Зоол. Ин-та АН СССР; 74).
- Blanford W. T. List of Reptilia and Amphibia collected by the late Dr. Stoliczka in Kashmir, Ladak, Eastern Turkestan and Wakhàn, with descriptions of new species.—J. Asiat. Soc. Bengal, Calcutta, 1875, 44, p. 191—196.
- Blanford W. T. Scientific results of the Second Yarkand Mission. Reptilia and Amphibia.—Calcutta: Government Printing Office, 1878.—2+26 p., 2pls.
- Boulenger G. A. Catalogue of the Lizards in the British Museum (Natural History).—London: Taylor, Francis. Vol. 1, 1885.—436 p.
- Brongersma L. D. Contributions to Indo-Australian Herpetology.—Zool. Meded. Leiden, 1934, 17, p. 161—251.
- Mertens R., Müller L. Liste bei Amphibien und Reptilien Europas.—Abh. Senck. naturforsch. Ges. Frankfurt/M., 1928, 41, N 1, S. 1—62.
- Mertens R., Müller L. Die Amphibien und Reptilien Europas. (2. Liste).—Ibid., 1940, Abh. 451, Lief. 22. S. 1—56.
- Minton S. A., Anderson S. C., Anderson J. A. Remarks on some geckos from Southwest Asia with descriptions of three new forms and a key to the genus *Tropicolotes*.—Proc. Calif. Acad. Sci. 4th ser., 1970, 37, N 9, p. 333—362.
- Pope C. H. The Reptiles of China.—Natural History of Central Asia. New York: Amer. Mus. Nat. Hist., vol. 10, 1935.—604 p.
- Strauch A. Bemerkungen über die Geckoniden-Sammlung im der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften zu St.-Petersburg.—Mém. Acad. Sci. St.-Petersb. 7 Ser., 1887, 35, S. 1—74.
- Wermuth H. Liste der recen ten Amphibien und Reptilien. Gekkonidae, Pygopodidae, Xantusiidae.—Berlin: de Gruyter, 1965.—246 S.—(Das Tierreich; Lief 80).

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена  
АН УССР

Получено 23.11.81

## ЗАМЕТКИ

**Новый для фауны СССР род *Dellamora* Normand (Coleoptera, Mordeilidae) из Туркмении.** В период проведения комплексной зоологической экспедиции Института зоологии АН УССР, в окр. г. Каахка, Каахкинского р-на, Ашхабадской обл., в старом городище, в полупустынных условиях были отловлены 2 ♂ и 5 ♀ *D. palposa* Normand на *Euphorbia* L. (29.04.1977, В. К. Односум). До сих пор представители этого монотипического рода были известны только из Средиземноморья (Алжир, Тунис, Испания).—**В. К. Односум** (Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР, Киев).