

УДК 595.771 : 591.4

А. П. Попович

## ВИДОВОЙ СОСТАВ И ФЕНОЛОГИЯ СЛЕПНЕЙ В РАЙОНЕ КАХОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА НА ДВАДЦАТЫЙ ГОД ПОСЛЕ ЕГО ЗАПОЛНЕНИЯ

Целью исследований было изучение видового состава, суточного ритма активности слепней в зоне влияния верховья Каховского водохранилища (Новониколаевская пойма). Наблюдения проводили с конца мая до середины сентября 1977 г. с 5 до 21 час. методом 20-минутного отлова имаго на животных через каждые 2 часа. Для изучения видового состава также использовали слепней, собранных из «луж смерти» по И. А. Порчинскому (1915). Помимо этого активность лёта и изменение фауны слепней изучали в пунктах: г. Каменка-Днепровская, г. Васильевка, с. Водяное, с. Благовещенка, с. Балки, с. Скельки, с. Беленькое. Во время учетов измеряли температуру, относительную влажность, давление и силу ветра, отмечали характер облачности. Всего было проведено 74 учета, собрано и определено 7843 слепня.

Установлено, что в результате создания водохранилища в целом условия для выплода кровососущих слепней стали неблагоприятными. В средней части водохранилища выплод слепней сведен до минимума. Почти полное их отсутствие отмечено в г. Каменке-Днепровской, г. Васильевке и в с. Беленькое, где в период массового лёта (июль) за 20 мин. на одном животном отлавливали 5—7 самок. Не установлен выплод слепней в селах Водяное, Благовещенка, Балки, Скельки. Однако в зоне влияния самого верховья водохранилища на площади более, чем 500 га возникли новые биотопы, благоприятные для выплода слепней. Эти факты подтверждают прогноз Г. В. Бошко (1956, 1961) относительно изменения условий выплода кровососущих двукрылых.

Фенологические наблюдения установили, что начало вылета слепней — 25.V при температуре воздуха 20° и относительной влажности 55%, конец лёта — 12.IX при температуре 23° и относительной влажности 60%. Весной первыми были отловлены *Haematopota pallens* Lw., *H. pallidula* Křib., а осенью — последними *Tabanus bromius* L., *H. sudcylindrica* Papd. Массовый лёт наблюдался с конца июня до середины августа. Активность нападения кровососов на животных довольно значительна. За 20 мин. на одном животном отлавливалось: в июне — 79, в июле — 200, в августе — 176, в сентябре — 25 самок.

Для суточной динамики лёта массовых видов, за счет которых преимущественно поддерживалась высокая численность слепней, характерна наибольшая активность в период с 10 до 18 час. (II декада июня — I декада августа). Их численность заметно снижалась после 18—19 час., что связано с уменьшением температуры и освещенности. Слепни летали с 5—6 до 20 час. — в июне, с 5 до 21 часа — в июле, с 6—7 до 20—21 часа — в августе, с 8—9 до 18—19 час. — в сентябре. При ветреной погоде резко уменьшается число мелких видов — дождевок и пестряков, которые прекращают лёт при скорости ветра 4 м/сек. Заметно снизили интенсивность лёта *Hybomitra ciureai* Seg., *T. bovinus* L., *T. autumnalis* L., в то время, как число особей *T. bromius* за 20 мин. учета почти не изменилось. Этот вид оказался наиболее устойчивым к действию ветра. Сильный ветер (7—10 м/сек) прекращал лёт всех видов слепней.

В результате изучения видового состава установлено, что доминантными видами (разделение дано по К. В. Скуфьину, 1929) является *T. bromius* (40,1%), *H. ciureai* (30,2%), *H. subcylindrica* (18,4%), субдоминантными — *T. autumnalis* (4,54%), малочисленными — *T. bovinus* (1,14%), *T. miki* (0,68%), *H. peculiaris* (1,07%), *H. acuminata* (0,5%), *H. pallens* (1,7%), редкими — *Chrysops pictus* (0,13%), *Ch. relictus* (0,14%), *Ch. parallelogrammus* (0,07%), *Ch. (H.) italicus* (0,09%), *Atylotus rusticus* (0,13%), *H. ukrainica* (0,17%), *H. expollicata* (0,17%), *H. erberi* (0,23%), *H. pallidula* (0,42%).

Таким образом, на двадцатый год после заполнения водохранилища, в его верховье преимущественное распространение получили лесостепные виды — *T. bromius*, *H. ciureai*, *H. subcylindrica*, *T. autumnalis*, численность лесных видов (*T. bovinus*, *T. miki*,

*Ch. pictus*) оказалась очень низкой. Здесь также сложились благоприятные условия для развития пустынных видов (*H. acuminata*, *H. erberi*, *H. peculiaris*, *H. pallens*). Отмеченные факты подтверждают предположение Г. В. Бошко (1961) о характере фауны слепней в зоне Каховского водохранилища. Вместе с тем, нами не обнаружено значительного увеличения численности *Ch. relictus* и *A. rusticus*, как предполагалось указанным автором. Эти виды в наших сборах были довольно малочисленными (от 0,13 до 0,14%).

## ЛИТЕРАТУРА

- Бошко Г. В. Прогноз изменения численности слепней в связи с образованием Каховского водохранилища.— В кн.: Докл. II Укр. конф. паразитол. К.: Наук. думка, 1956, с. 215—218.
- Бошко Г. В. К прогнозу изменения численности слепней в долине Нижнего Днепра в связи с образованием Каховского водохранилища.— Пробл. паразитол., 1961, № 1, с. 317—325.
- Порчинский И. А. Слепни (Tabanidae) и простейшие способы их уничтожения.— Тр. бюро по энтомологии, 1915, 11, № 8, 63 с.
- Скуфьин К. В. Сезонная и суточная динамика кровососущих двукрылых в окрестностях г. Воронежа.— Тр. Воронеж. ун-та, 1949, 8, зоол. вып., с. 33—67.

Запорожский мединститут

Поступила в редакцию  
5.1.1978 г.

УДК 632.093/097:595.782

В. П. Омелюта, Р. Н. Скибинская

**ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОЛОГО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ  
ГУСЕНИЦ ЯБЛОННОЙ ПЛОДОЖОРКИ  
(*CARPOCAPSA ROMONELLA* L.) И ИХ СВЯЗЬ  
С ВЫЖИВАЕМОСТЬЮ И ПЛОДОВИТОСТЬЮ БАБОЧЕК**

О показателях физиологического состояния яблонной плодовой гусеницы, кроме работ В. С. Шелестовой, Т. А. Примак (1970, 1973) и Н. В. Лаппа (1975), в отечественной литературе практически ничего нет. Поэтому нашей целью была оценка наиболее широко используемых показателей физиологического состояния перезимовавших гусениц яблонной плодовой гусеницы и возможности их применения для характеристики жизнеспособности (выживаемости, репродуктивной способности и пр.) популяции вредителя.

**Методика исследований.** Опыты проводили в 1974—1975 гг. в лабораторных условиях на гусеницах яблонной плодовой гусеницы, собранных в ловчие пояса из гофрированного картона в садах совхоза «Мичуринец» Донецкой и колхоза им. Ворошилова Николаевской областей. Живой вес гусениц определяли путем индивидуального взвешивания их на торсионных весах, содержание воды — путем высушивания в пакетиках в сушильном шкафу при температуре 60°С до установления постоянного веса, содержание жира — по сухому остатку путем экстракции серным эфиром в аппаратах Сокслета, активную кислотность гемолимфы — с помощью ионометра рН-340, состав форменных элементов гемолимфы — путем взятия мазков, фиксированных техническим этиловым спиртом (96°) и окрашенных по методу Гимза-Романовского. В каждом варианте просматривали по 30 мазков. Кроме того, определяли соотношение полов и выживаемость гусениц за период зимовки и в процессе развития до вылета бабочек путем наблюдений и подсчетов. Плодовитость бабочек определяли путем подсчета яиц, отложенных на кальку при попарном (самка и самец) содержании их в стеклянных 0,5-литровых банках и подкормкой водой на ватных тампонах. В каждом варианте было от 20 до 60 пар бабочек. Температура воздуха за период опыта составляла в среднем 21,3—22,6°, а относительная влажность 60—75%. Полученные результаты обрабатывали статистическими методами по В. Л. Вознесенскому (1969).