

## II СЪЕЗД ОБЩЕСТВА ПРОТОЗООЛОГОВ

27—29 сентября 1976 г. в Киеве, на базе Института зоологии АН УССР, состоялся Второй Всесоюзный съезд протозоологов, созданный по решению Академии наук СССР и Академии наук Украинской ССР. В его работе приняли участие ученые в области общей, медицинской, ветеринарной и почвенной протозоологии, а также практики.

После открытия съезда, выступлений академика-секретаря Отделения общей биологии чл.-корр. АН УССР А. М. Гродзинского и сопредседателя оргкомитета акад. АН УССР А. П. Маркевича выступил президент Всесоюзного общества протозоологов проф. Ю. И. Полянский, осветивший достижения советских протозоологов за 5 лет, прошедших после первого съезда, и наметивший задачи протозоологических исследований в 10-й пятилетке. Он охарактеризовал особо выдающиеся работы в области систематики, экологии, физиологии и биохимии простейших, отметил успешное развитие сравнительной кариологии инфузорий, дал оценку современному состоянию ветеринарной, медицинской и почвенной протозоологии. Наряду с успехами докладчик указал на большие пробелы в постановке протозоологических исследований, особенно в разработке новых направлений. Одним из основных недостатков он считает ограниченность использования электронно-микроскопической техники, а в связи с этим, отставание в изучении ультраструктурного строения органелл и систем простейших, обеспечивающих обменные процессы. Также плохо обстоит дело с применением методов иммунологии, серологии, а также цитохимических, автордиологических и других новых методов. Почти не ведутся в нашей стране работы по генетике простейших. Такое положение, по мнению Ю. И. Полянского, объясняется неудовлетворительной технической оснащённостью протозоологических лабораторий, нехваткой кадров и др.

На первом пленарном заседании был заслушан доклад А. В. Павлова, М. Н. Мельника и И. К. Падченко о развитии медицинской протозоологии на Украине и задачах борьбы с протозойными болезнями человека в республике. Затем Ш. Д. Мошковский охарактеризовал основное содержание функциональной паразитологии и значение изучения протозоологических объектов для разрешения центральных проблем этой научной дисциплины. Дальнейшая работа съезда проходила по секциям общей, медицинской и ветеринарной протозоологии.

На первой секции рассматривались вопросы общей генетики простейших, их морфология, систематика, фаунистика, биохимия, физиология, а также практическое значение простейших. На четырех заседаниях секции было сделано больше 50 докладов и сообщений. С большим интересом были заслушаны доклады «Эктоплазматическая фибриллярная система *Silphothoa* и ее значение для выяснения филогении этих простейших (Л. Н. Серавин, З. П. Герасимова), «Репликация ДНК у *Tetrahymena pyriformis* при переводе голодных клеток на питательную среду и под воздействием тепловых шоков» (С. Н. Борхсениус, Н. А. Белозерская, Н. А. Меркулова, И. С. Ирлина, В. И. Воробьев), «Амикронуклеарное состояние *Paramecium caudatum*, вызываемое заражением симбиотическими бактериями — омега-частицами» (И. И. Скобло, М. С. Раутиан, Д. В. Осипов), а также доклады Н. В. Винниковой, проводившей электронномикроскопическое исследование развития зачатков макронуклеуса инфузории *Dileptus anser*, Г. И. Сергеевой об ультраструктуре ядерного аппарата *Bursaria truncatella* (Ciliata) и др. Оживленную дискуссию вызвал доклад В. Д. Калининской, в котором были высказаны возражения против гипотезы о симбиотическом происхождении органелл клетки. Внимание участников съезда привлекло сообщение И. Б. Райкова и В. Г. Ковалевой об ультра структуре ядерного аппарата примитивной инфузории *Tracheloraphis rhoenicopterus*. Как показали авторы доклада, тенденция к соединению макро- и микронуклеусов в один или несколько ядерных комплексов характерна для разных направлений эволюции низших инфузорий.

Были представлены сообщения об использовании метода локального ультрафиолетового облучения при исследовании ядерного дуализма инфузорий (С. И. Фокин с соавторами), об использовании симбиотических бактерий для анализа структуры и функции ядерного аппарата инфузорий (Осипов Д. В. с соавторами), о результатах сравнительного анализа ультраструктуры кокцидий птиц (Т. А. Шибалова), о специфичности морских инфузорий семейства *Urceolariidae* (*Peritricha*, *Mobilis*) (Г. А. Штейн) и др.

Вопросам систематики и фаунистики были посвящены доклады А. В. Янковского (о результатах ревизии системы цитрофорин), Н. Н. Банниной (о систематике семейства *Aloricata* (*Peritricha*)), И. В. Исси (об изменчивости полиспоровых видов микроспоридий) и др. Результаты эколого-фаунистических исследований представили Ф. Г. Агамалиев, Л. М. Анцишклина, А. А. Газимагомедов, С. И. Гецевичюте, Ш. Р. Ибрагимов, С. М. Костенко, Т. К. Микайлов, М. А. Мусаев, Г. Н. Шахматов и др.

Биологии массовых видов планктонных инфузорий р. Волги посвящено выступление Н. В. Мамаевой; Ф. П. Чорик и И. В. Шуберницкий сообщили о зависимости состава кругоресничных инфузорий Дубоссарского водохранилища от абиотических и биотических факторов; о питании личинок сиговых рыб простейшими доложили В. Е. Кокова и С. В. Пак, о значении многосторчатых микроспоридий в рыбной промышленности говорил С. С. Шульман. Некоторых вопросов физиологии и биохимии простейших касались М. А. Мусаев, С. Г. Исмаилов, Г. Д. Гаибова, Т. А. Шибалова, Т. В. Бейер, В. Г. Селиверстова, В. И. Зайонц, М. В. Крылов, В. И. Лоскот, А. И. Кириллов, А. М. Суркова, Х. Д. Лыйв, Ю. Х. Терас, Э. А. Пейкре и др.

На секции медицинской протозоологии заслушано 47 докладов и выступлений. Большой интерес вызвали доклады, посвященные исследованиям по токсоплазмозу, который, как отметил Д. Н. Засухин, оказался «сложной и многогранной проблемой». Доклады «Пути циркуляции токсоплазм в природе» (И. Г. Галузо, С. И. Коновалова), «Некоторые данные по изучению токсоплазмоза в Литве» (Л. Баните с соавторами), «Некоторые особенности метаболизма стадий жизненного цикла токсоплазм» (Т. В. Бейер), «Результаты изучения стерильного иммунитета при токсоплазме» (П. В. Михайлова, Н. В. Чернышева, Н. М. Лапшина) были заслушаны с большим интересом. О результатах исследований малярии малярии сообщили А. Я. Лысенко («Новые данные о жизненных циклах малярийных паразитов приматов»), И. К. Падченко с соавторами («Эпидемиология малярии на Украине в постликвидационный период»), а также А. И. Абдулазизов, Р. Б. Джавадов, С. И. Алиев и др. Вопросы лямблиоза были посвящены доклады и сообщения П. Д. Баратова, Н. А. Дехкан-Ходжасвой с соавторами, А. Е. Карапетян и А. М. Завгородней, М. Б. Шарапова и М. М. Соловьева и др.

Специальные заседания секции были посвящены обсуждению вопросов лейшманиоза, трихомоноза и смешанных кишечно-протозойных инвазий (О. И. Келлина и О. М. Пассова; Р. С. Добржанская; В. М. Сафьянова и Э. Л. Алиев; И. И. Казакова, Р. А. Кумм, Ю. Х. Терас и др.).

На секции ветеринарной паразитологии заслушали и обсудили более 45 докладов. Особенно большое внимание уделили пироплазмидозам сельскохозяйственных животных. Это объясняется тем, что пироплазмидозы до сих пор представляют важнейшую ветеринарно-паразитологическую проблему, в частности для животноводческих республик (И. С. Авессаломов). Оживленную дискуссию вызвали доклады И. А. Абрамова, Л. П. Дьяконова («Эпизоотологическое значение иксодовых клещей как резервентов пироплазмид»), С. Н. Никольского («Паразито-хозяйственные отношения пироплазмид, тейлериид и анаплазм — возбудителей заболеваний сельскохозяйственных животных»), М. Б. Камалова с соавторами («Изменение вирулентности возбудителя тейлериоза при гамма-облучении»), Т. Х. Рахимова с соавторами («Иммунизация крупного рогатого скота против франсанеллеза путем воздействия на возбудителя азидином»).

Внимание участников съезда привлекли доклады о влиянии экологических факторов на резистентность паразитов, по биологии, цитохимии и эволюции простейших. С большим интересом были заслушаны доклады М. А. Мусаева с соавторами («Биохимическая характеристика паразито-хозяйственных отношений при кокцидиозах домашних птиц»), Н. А. Колабского и А. Ф. Манжоса («Некоторые вопросы патогенеза и терапии кокцидиоза кроликов»), М. В. Крылова, Н. П. Крыловой и др. («Иммунопрофилактика кокцидиозов кур»), Н. М. Лапшина с сотрудниками («Кокцидии индеек, их патогенные свойства и чувствительность к некоторым кокцидиостатам»), А. Е. Сабо («Влияние стрессовых воздействий на клиническое проявление кокцидиоза у кур»). А. А. Шевцов и А. С. Паниюшкин предложили комплексные методы терапии кокцидиозных инвазий. Некоторые выступления касались результатов изучения бесполитой и бесполитоза (В. Н. Петшев, А. П. Поломошнов, И. К. Увалиев, М. В. Хван и др.), смешанных протозойно-гельминтозных инвазий (В. В. Богданова с соавторами, Г. М. Двойнос и др.), саркоспоридиозов, трихомонозов и трипаносомозов домашних животных.

Тезисы докладов опубликованы в «Материалах II съезда протозологов».

На заключительном пленарном заседании был заслушан отчет Центрального совета (Ю. И. Полянский), избран новый Центральный совет и Ревизионная комиссия Всесоюзного общества протозологов. Президентом общества избран Ю. И. Полянский, членами президиума — И. В. Абрамов, А. П. Маркевич, М. А. Мусаев, Л. Н. Серавин, Ю. Х. Терас и Т. В. Бейер (ученый секретарь). В резолюции II съезда ВОПР подведены итоги деятельности общества за отчетный период, отмечены достижения советских ученых в разработке актуальных вопросов протозоологии, обращено внимание научной общественности и научно-исследовательских учреждений на некоторые недостатки в постановке исследований, сформулированы задачи, которые стоят перед протозологами в 10-й пятилетке.

Съезд был хорошо организован (сопредседатель оргкомитета А. П. Маркевич, зам. председателя И. К. Падченко, ответственный секретарь С. М. Костенко).