

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ЗАПОРОЖСКИХ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Государство должно заботиться о благосостоянии его граждан. Однако, ввиду того, что различные виды ресурсов распределены по территории государства неравномерно, обеспечить одинаковый уровень жизни населения во всех областях практически невозможно. В связи с этим возникает потребность в разработке программ социально-экономического развития регионов, которые, учитывая особенности каждой отдельно взятой территории, позволяют добиться максимально возможного уровня её благосостояния. В современных условиях особенно актуальной остается проблема выбора направлений и принципов регионального развития. В данной статье рассматривается одно из наиболее приоритетных направлений стратегического развития Запорожского региона – технико-технологическое перевооружение металлургических предприятий.

На рубеже XX-XXI вв. началась новая фаза в развитии мирового хозяйства, связанная с интенсификацией международной экономической кооперации и интеграции. Именно она во все большей степени определяет направленность процессов, происходящих в мировой экономике – процессов непростых для анализа и весьма противоречивых по своему содержанию. Вместе с тем роль международного разделения труда (МРТ) в мировой экономике до сих пор остается достаточно весомой.

Основным побудительным мотивом МРТ для всех стран мира, независимо от их социальных, национальных и экономических различий, является стремление к получению экономических выгод. Реализация

получаемого участниками МРТ эффекта в этом случае происходит в результате действия закона стоимости, который проявляется в различиях между национальной и интернациональной стоимостью товара. Закон стоимости – движущая сила МРТ в условиях товарного производства [2].

В мировой практике существует несколько теорий международной торговли, среди которых основными являются следующие:

1. Теория абсолютных преимуществ (А. Смит). Если страна может производить больше продукции на единицу затрат или единица продукции производится с наименьшими затратами, значит страна имеет абсолютное преимущество в производстве этой продукции и может выходить с ней на мировой рынок. Абсолютные преимущества бывают естественными (богатые месторождения полезных ископаемых, удобное транспортное положение) и приобретенными (совершенная техника и инновационные технологии, менеджмент и маркетинг высокого качества, высококвалифицированные трудовые ресурсы).

2. Теория сравнительных преимуществ (Д. Риккардо). Если страна не имеет абсолютных преимуществ в производстве продукции, всегда найдется такой товар (продукт, услуга), производство которого оказывается более эффективным (более дешевым) по сравнению с производством аналогичной продукции в другой стране.

3. Теорема Хекшера-Олина – любой участник процесса международной торговли стремится экспортировать те товары, которые в процессе их создания требуют

интенсивного использования определенных факторов производства, которыми данный субъект обладает в сравнительно большем объеме, нежели его партнеры [1].

Однако вышеупомянутые теории справедливы не только для международной торговли. Разделение труда можно наблюдать и в пределах отдельно взятой страны, региона, области и т. д. Это объясняется тем, что развивать все сферы народного хозяйства одновременно практически невозможно даже в рамках крупных государственных объединений (по меньшей мере эффект от реализации такой стратегии будет сравнительно низким).

Именно поэтому основные усилия следует направлять на развитие тех отраслей, которые в силу природных и социально-экономических условий являются для данного региона наиболее продуктивными. При этом под «развитием» следует понимать тотальное совершенствование отрасли, предусматривающее:

- техничко-технологическое перевооружение производственной базы предприятий;
- улучшение качества продукции;

- повышение уровня сервисного обслуживания потребителей;
- минимизацию отрицательного воздействия на окружающую среду;

повышение уровня жизни людей и т. д.

Такие мероприятия позволят отрасли выйти на качественно новый уровень развития, что в свою очередь положительно отразится на экономике региона и страны в целом.

Для Запорожского региона приоритетным можно считать развитие металлургического комплекса, так как он обеспечивает около 35% всего промышленного производства данной области [10]. В то же время следует отметить, что в последние годы роль металлургии в Запорожской области постепенно снижается. За последние 5 лет произошли существенные изменения в структуре промышленного производства – удельный вес продукции металлургических предприятий снизился на 4,8%, тогда как этот же показатель для машиностроения вырос на 3,8%. Это, прежде всего, объясняется снижением конкурентоспособности металлургической продукции на мировых рынках (см. таблицу).

Таблица

Производство чугуна и стали, млн. т [4]

Производство чугуна							
Страны	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Россия	39,8	44,6	46,7	48,8	50,4	49,2	52,4
Украина	18,0	25,7	27,6	29,5	31,0	30,7	32,9
США	50,9	47,9	40,2	40,6	42,3	37,2	37,9
Китай	105	131	171	214	257	345	414
Всего:	524	576	611	670	724	801	881
Производство стали							
Россия	51,6	59,2	59,9	62,8	65,6	66,3	70,8
Украина	22,3	31,8	34,5	37,5	39,4	39,3	41,6
США	95,2	102	91,6	93,7	99,7	94,9	98,6
Китай	95,4	127	182	222	280	356	423
Всего:	752	848	904	970	1069	1146	1250

Из таблицы видно, что объёмы производства чугуна и стали в США начиная с 1995 г. существенно не изменились. Россия и Украина, в свою очередь, увеличили выпуск данной продукции в 1,34 и 1,84 раза

соответственно. А вот темпы роста объёмов производства чугуна и стали в Китае, за этот же период, составили 394 и 443%. Благодаря этому на сегодняшний день Китай

обеспечивает почти 47% мирового выпуска чугуна и 33,84% стали.

Именно поэтому сегодня очень остро стоит вопрос технического переоснащения и модернизации действующих запорожских металлургических предприятий. Для этого потребуются колоссальные объёмы инвестиционных ресурсов. И, по сути, сейчас можно рассматривать два потенциальных источника получения инвестиций: зарубежные инвестиции и использование собственных свободных денежных средств.

Теоретически металлургические предприятия Запорожского региона с позиции иностранных инвесторов должны обладать высоким уровнем инвестиционной привлекательности.

Рентабельность собственного капитала (ROE) в среднем по металлургической отрасли составляет около 12,5% [6], тогда как в европейских странах этот показатель колеблется от 4-6% [5]. Однако на практике только 49,6 млн. грн., или 1,9% зарубежных инвестиций направляется на развитие металлургического комплекса Украины [9].

В первую очередь это объясняется тем, что помимо инвестиционной привлекательности самого предприятия инвестор оценивает инвестиционную привлекательность страны, на территории и по законам которой осуществляет свою деятельность потенциальный объект инвестирования. А совсем недавно международное рейтинговое агентство Standard & Poor's ухудшило прогноз рейтинга Украины до «стабильного» с «позитивного», подтвердив долгосрочный рейтинг по обязательствам в иностранной валюте на уровне «ССС+» [8]. В сочетании с политической и социально-экономической нестабильностью подобное заявление, по сути, сводит к нулю шансы отечественных предприятий получить зарубежные инвестиции.

Поэтому, исходя из сложившихся обстоятельств, металлургическим предприятиям следует сконцентрировать внимание на возможностях мобилизации собственных инвестиционных ресурсов. В данном случае речь идёт об

аккумуляции возможностей использования чистой прибыли, направленных на создание инвестиционного фонда (фонда развития).

Однако практика показывает, что чистая прибыль металлургических предприятий Запорожского региона направляется на выплату дивидендов собственникам корпоративных прав, поощрительные выплаты работникам предприятия, социальные и прочие выплаты, а также на создание резервного фонда, который выступает компенсатором возможных отклонений в производственном процессе [3]. То есть в конечном счете на развитие производства приходится лишь малая доля средств резервного фонда, чего недостаточно для проведения модернизации и технического перевооружения.

Вместе с тем существует еще один источник финансирования, о котором мы не упоминали. Это средства государственного бюджета, которые в виде дотаций или субвенций могут быть предоставлены в распоряжение предприятию. Поэтому со своей стороны мы хотели бы предложить следующие концепции финансирования металлургических предприятий за счет средств государственного бюджета:

1. Металлургические предприятия Запорожского региона освобождаются от уплаты налога на прибыль с условием, что 40% налогооблагаемой прибыли будут направлены на техническое перевооружение производственных мощностей. При этом обязательным условием является предоставление органам местной исполнительной власти квартальных отчетов о целевом расходовании этих денежных средств.

2. Металлургические предприятия платят налог на прибыль в установленном порядке, а для развития отрасли совместно с местными органами исполнительной власти разрабатывают программу модернизации производства, которая будет финансироваться за счет средств государственного бюджета, предоставляемых в виде субвенций. При

этом объёмы поступлений в виде субвенций не могут превышать объёмы поступлений в виде налога на прибыль.

Таким образом, с одной стороны, речь идёт о сокращении доходной части государственного бюджета (налоговые поступления в 2008 г. составляли 73,68% от общей суммы доходов госбюджета, из них 24,66% приходилось на налог с прибыли предприятий [7]). Однако, с другой стороны, простое предоставление налоговых или других льгот не позволит металлургическим предприятиям в кратчайшие сроки провести полномасштабную реконструкцию производственно-технологической базы.

*Выводы.* Исторически сложилось так, что Запорожская область является хорошо развитым промышленным регионом. А благодаря близости сырьевых баз и наличию относительно дешёвых источников энергоресурсов в структуре промышленности ведущее место принадлежит металлургическому комплексу. Поэтому именно стратегическое развитие металлургических предприятий должно стать приоритетным направлением государственной региональной политики, для чего могут использоваться предложенные выше концепции финансирования качественных изменений.

## Литература

1. Иохин В.Я. Экономическая теория: учебник / В.Я. Иохин. – М.: Юристъ, 2000. – 861 с.
2. Камаев В.Д. Экономическая теория: учебник для вузов / В.Д. Камаев. – М.: Гуманитарный изд. центр “ВЛАДОС”, 1999. – 640 с.
3. Покропивний С.Ф. Економіка підприємства: підручник / С.Ф. Покропивний [вид. 2-ге перероб. та доп.]. – К.: КНЕУ, 2004. – 528 с.
4. Россия и страны мира 2008: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2008. – 361 с.
5. [www.cis2000.ru](http://www.cis2000.ru).
6. [www.dneprnews.com.ua](http://www.dneprnews.com.ua).
7. [www.portal.rada.gov.ua](http://www.portal.rada.gov.ua).
8. [www.rian.com.ua](http://www.rian.com.ua).
9. [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).
10. [www.zapstat.r.zp.ua](http://www.zapstat.r.zp.ua).