

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИНТЕГРАЦИИ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ И ЭЛЕКТРОГЕНЕРИРУЮЩИХ КОМПАНИЙ

Исследования ведущих мировых энергетических организаций показывают, что перспективы использования угля становятся более привлекательными, поскольку в настоящее время полагают, что цены на уголь будут оставаться значительно ниже цен на газ, который является главным конкурентом угля, особенно в электроэнергетике. В конце 2006г. Международное энергетическое агентство опубликовало серьезное аналитическое исследование «Прогноз мировой энергетики-2006» (World Energy Outlook 2006), согласно которому среднегодовой рост мирового потребления угля за период с 2004 по 2030 г. прогнозируется в размере 1,8%, удельный вес угля в мировом энергетическом балансе будет оставаться постоянным на уровне 25%. Объемы использования угля в абсолютных величинах вырастут до 32% к 2015 г. и 59% к 2030 г. К 2030 г. 81% увеличения мирового потребления угля будет приходиться на производство электроэнергии. Доля угля в выработке электроэнергии возрастет с 68% в 2004 г. до 73% в 2030 г. Объемы потребления угля будут оставаться чувствительными к таким факторам, как разработка новых чистых угольных технологий, правительственная политика в области диверсификации первичных энергоносителей, изменение климата и сравнительное соотношение цен на топливо [1].

В Украине важное место среди энергетических ресурсов принадлежит углю. Его балансовые запасы по состоянию на 01.01.2005 г. составляли 8703,5 млн.т, промышленные – 6500,8 млн.т, причем на долю энергетических углей приходится 46% промышленных запасов, на долю коксующихся – 54% [2]. Не трудно посчитать, что при годовом потреблении угля по 100 млн.т в год только промышленных запасов хватит на 65 лет. Таким образом, уголь представляет собой

перспективный стратегический ресурс, способный удовлетворить все потребности государства в углеводородном топливе. Однако подавляющее большинство угледобывающих предприятий находится в кризисном состоянии, которое не удается преодолеть из-за отсутствия системного подхода к реформированию отрасли, затягивания процесса приватизации, недостаточности государственных инвестиций для расширенного воспроизводства.

Современная модель функционирования топливно-энергетического комплекса должна в полной мере отвечать задачам обеспечения устойчивого экономического развития страны. В Украине реформы, направленные на построение такой модели, осуществляются непоследовательно, в условиях отсутствия утвержденной энергетической стратегии и программ развития.

Процесс реструктуризации угольной промышленности Украины не достиг желаемых результатов. В этом контексте следует отметить, что на долю 80% шахт приходится менее трети годовой добычи угля, а на долю 20 – 68,1% [2, 11]. Специалисты-угольщики считают, что реструктуризация угледобывающих предприятий остается востребованной, не исчерпала своих возможностей и ее следует продолжить как эволюционный процесс развития отрасли. Важнейшим этапом реформирования угольной промышленности является приватизация шахт. В Украине сложились две формы собственности: приватизированными являются шахты «Красноармейская-Западная №1», «Комсомолец Донбасса», компании «Павлоградуголь», «Краснодонуголь» и другие менее мощные шахты; большинство шахт остается в государственной собственности. Приватизированные угле-

добывающие предприятия вошли в состав крупных интегрированных компаний (ОАО «Систем Кэпитал Менеджмент» (СКМ), Группа «Энерго» и др.), осуществляющих полный цикл производства конечной продукции, который представляют в виде цепочек «уголь – электроэнергия» и «уголь – кокс – металл».

Принятие обоснованных решений по дальнейшему реформированию угольной промышленности Украины требует изучения опыта стран, которые идут на шаг вперед в осуществлении подобных реформ и добились определенных результатов, а также возможности адаптации этого опыта к особенностям отечественной угольной отрасли. В связи с этим *целью* данной статьи является исследование предпосылок, условий и форм интеграции угледобывающих и электроэнергетических компаний в странах с разным уровнем экономического развития, а также выявление некоторых общих тенденций в этом процессе.

Глубокие рыночные преобразования в угольной отрасли и электроэнергетике, связанные с изменением формы собственности, интеграцией,

совершенствованием организационной структуры и системы управления, направленные на преодоление стагнации, стабилизацию и развитие производства, осуществляются в странах постсоветского пространства и Восточной Европы.

Интеграция как форма концентрации производства и капитала наблюдается во всех сферах экономической деятельности, так как закономерно крупным интегрированным компаниям легче адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям рыночной среды; снизить риски неопределенности; консолидировать инвестиционные ресурсы; обеспечить выживаемость, стабильность и эффективность функционирования компании; получить синергетический эффект за счет роста рыночного потенциала; снизить транзакционные издержки и т.д. Особенностью транзитивных экономик является переход от стадии собственно приватизации к стадии передела собственности. Этот процесс довольно интенсивно происходит в базовых отраслях промышленности и приводит к формированию различных по своей форме крупных интегрированных структур (табл 1).

Таблица 1

Краткие характеристики основных форм интеграции компаний

Формы интеграции	Характерные особенности и предпосылки к интеграции
Вертикальная	Обусловлена технологическими связями между предприятиями. Стремление снизить издержки производства, распределения и сбыта продукции с целью добиться увеличения прибыли и отдачи от инвестиций и усилить свои конкурентные позиции
Горизонтальная	Слияние компаний из одной области бизнеса. Может свидетельствовать о монопольных устремлениях ее участников, желании обеспечить стабильность в условиях меняющихся рынков
Диагональная	Объединение с предприятием, находящимся на другом уровне вертикального производственного цикла и выпускающим параллельные виды продукции. Обеспечивает диверсификацию риска и возможность опосредованно воздействовать на партнеров
Комбинированная	Осуществляется вдоль технологической цепочки и по параллельным видам продукции
Арьергардная	Объединение с целью создания собственной системы энерго- и теплообеспечения. Позволяет избежать транзакционных издержек, порождаемых сложностью поиска приемлемых компромиссов с естественными монополиями, а также снизить производственные издержки за счет получения более дешевой электроэнергии и тепла с собственных

	энергетических установок
Конгломератного типа	Слияние компаний, занятых в разных видах бизнеса

Анализ структуры существующих интегрированных компаний показывает, что в настоящее время актуальны все формы интеграции предприятий, причем для угледобывающих предприятий и энергетических компаний наиболее характерны горизонтальная, вертикальная, комбинированная и арьергардная интеграция. Вместе с тем интеграция поддерживает специализацию в рамках основного бизнеса.

Следует также отметить, что в результате интеграции увеличивается капитализация компании. Этот показатель наряду с такими показателями, как выпуск продукции, оборачиваемость активов, цена и ликвидность акций служит главной характеристикой реального сектора экономики. Оценка реальных активов или экономической ценности компании используется в качестве инструмента привлечения новых участников. Чем выше капитализация, тем привлекательнее бизнес и устойчивее предприятие, а это мотивирует к росту инвестиций. Акции крупнейших компаний размещаются на биржевых площадках, в том числе выходят и на мировую фондовую биржу. Эти действия преследуют стратегическую цель, которая заключается в достижении ориентиров, установленных в соответствующем бизнесе на мировом уровне.

Структурные трансформации, связанные с формированием эффективно функционирующих компаний с высоким уровнем капитализации в базовых отраслях промышленности, активно осуществляются в РФ. В настоящее время в России почти вся добыча угля обеспечивается частными предприятиями, в государственной собственности находится только одна шахта, входящая в состав угледобывающего предприятия «Арктикуголь». Электрогенерирующие активы объединены в межрегиональные компании двух видов: оптовые генерирующие компании (ОГК), которые объединяют электростанции,

специализирующиеся на производстве почти исключительно электрической энергии, и территориальные генерирующие компании (ТГК), в которые вошли в основном теплоэлектроцентрали, производящие как электрическую, так и тепловую энергию. За счет продажи акций ОГК и ТГК привлечены масштабные частные инвестиции. При этом существенно изменилась структура акционеров территориальных генерирующих компаний, в числе которых появились банки, нефтегазовые компании (ОАО «Газпром», «Лукойл»), промышленные гиганты (ГМК «Норильский никель», ОАО «СУЭК», «КЭС-Холдинг») [3].

Опыт России показывает, что большинство крупных интегрированных компаний создано в горно-металлургическом секторе экономики. Этому способствовало увеличение спроса на металлопродукцию на мировом рынке, а со стороны металлургических компаний – рост спроса на коксующиеся угли при дефиците запасов этих углей на действующих шахтах и разрезах и, соответственно, на угольном рынке, что обусловило интеграцию вниз по технологической схеме к источникам сырья. Угледобывающие и углеперерабатывающие предприятия вошли в состав металлургических компаний «Северсталь», «Новолипецкий МК», «Магнитогорский МК», Челябинский МК («Мечел»), «Евраз» и другие, причем интеграция не ограничивается рамками национальной экономики.

Компания «Северсталь», например, имеющая производственные мощности в России, Европе и США, для обеспечения собственных нужд приобрела американскую угольную компанию PBS Coal, которая занимается добычей, обогащением и продажей коксующихся и энергетических углей. Компании PBS Coal принадлежит шесть шахт и шесть разрезов, добыча составляет примерно 2,4 млн. т угля в год, включая 1,5 млн. т коксующегося угля.

Компания «Мечел» также владеет угледобывающими активами в США [4].

Помимо внимания к расширению сырьевой базы российские металлургические компании направляют инвестиции в электроэнергетические активы. Такая стратегия может преследовать несколько целей: во-первых, стремление снизить производственные издержки за счет получения более дешевой электроэнергии и тепла с собственных энергетических установок (арьергардная интеграция), во-вторых, диверсифицировать инвестиции компании в другие виды производства. ОАО «Новолипецкий МК», например, кроме основной своей деятельности занимается производством и реализацией кокса и коксохимической продукции, выработкой и реализацией тепло- и электроэнергии и другими видами деятельности.

Ведущая российская горно-добывающая и металлургическая компания «Мечел» объединяет производителей угля, железорудного концентрата, никеля, стали, проката, продукции высоких переделов, тепловой и электрической энергии. В последние годы компания существенно

увеличила объем генерации электроэнергии, что обусловлено, прежде всего, вхождением в состав компании в 2007 г. Южно-Кузбасской ГРЭС, а также приобретением в том же году 49% акций болгарской ТЭЦ «Руссе» и успешной консолидации энерго мощностей станции в бизнесе «Мечел» [5].

Мировая практика показывает, что в угольной промышленности развитие собственности в направлении создания интегрированных угольных компаний наблюдается там, где угледобыча является достаточно рентабельной (12-15% к себестоимости), а при необходимости обновления горно-шахтного оборудования норма рентабельности должна быть больше обычной на 7-10% [6].

По результатам оценки, проведенной «Макклоски Групп», крупнейшие угледобывающие компании мира по показателю объема производства сосредоточены в США, Австралии, Китае, Индии, России, Индонезии и Колумбии, т.е. в тех странах, где добыча угля является рентабельной (табл.2) [7].

Таблица 2

Объемы добычи угля крупнейшими угледобывающими компаниями мира, млн. т

Компании	2006	2007
Коул Индия (Индия)	324	343
Пибоди Энерджи Корпорейшн (США)*	225	232
Шеньхуа (Китай)	178	203
Рио Тинто (Австралия)	162	154
Арч Коул Инкорпоретед (США)*	139	127
Англо Коул Острэлиа ПЛ (Австралия)	95	98
Чайна Коул (Китай)	72	91
СУЭК (Россия)	85	90
Би-Эйч-Пи Биллитон (Австралия)	87	86
Эксстрата (Австралия)	70	77
Консол Энерджи (США)*	69	67
Компании	2005	2006
Кузбассразрезуголь (Россия)	43	44
Массей Энерджи Компани (США)*	38	35
ПТ Адаро Индонезия (Индонезия)	27	34
Серрехон (Колумбия)	26	28
Друммонд Компани Инкорпоретед (США)	23	21

Примечание. * Звездочкой отмечены те угольные компании США, которые представляют данные не о размерах производства, а об объемах продаж.

Для приведенных компаний характерна горизонтальная интеграция в сфере угледобычи. Крупнейшая частная интегрированная угольная компания «Пибоди Энерджи Корпорейшн», штаб-квартира которой располагается в Сент-Луисе (штат Миссури, США), консолидирует угледобывающие активы в США, Австралии и Чили. Из угля, добытого компанией, вырабатывается приблизительно 10% электроэнергии в США и около 3% по всему миру, компания обслуживает потребителей в 21 стране на шести континентах, причем взаимодействие по вертикали «добыча угля – производство электроэнергии» осуществляется преимущественно на основе долгосрочных контрактов. На протяжении своего существования (с 1883 г. до настоящего времени) компания осуществляет расширение собственного бизнеса, т.е. слияние с другими угольными компаниями, приобретение новых угольных активов и др. На конец 2006 г. вероятные и доказанные запасы угля «Пибоди Энерджи Корпорейшн» составляли 10,2 млрд. т угля. Ее выручка в 2008 г. достигла около 6,6 млрд. дол., а чистая прибыль – около 1 млрд. дол. [8].

Мощные угольные компании, добывающие энергетический уголь, стремятся инвестировать свой капитал в производство электроэнергии, т.е. создать вертикально интегрированную энергоугольную компанию. Вертикальная интеграция имеет много позитивных предпосылок:

- снижает затраты, связанные с координацией деятельности, планированием, получением информации о рынке;

- обеспечивает гарантированные условия поставок и наличие постоянных бизнес-партнеров, что позволяет снизить бизнес-риски компании;

- улучшает процесс поставок угля и угольной продукции на электростанцию за счет оптимизации графика и ритмичности транспортных потоков;

- снижает количество топлива на складе;

позволяет обеспечить спрос и стабильность цен в части внутреннего потребления угольной продукции и т.д.

Вместе с тем самым негативным фактором для развития угледобывающих предприятий и угольной отрасли в целом при межотраслевой интеграции может явиться перелив угольного капитала в другие производства, где рентабельность выше.

Для реализации крупных проектов могут создаваться своего рода консорциумы. По сообщениям в СМИ, Министерство энергетики США планирует построить работающую на угле электростанцию (стоимость 950 млн. дол.), на которой парниковые газы, вызывающие загрязнение атмосферы, будут улавливаться и перерабатываться в полезные для промышленности продукты. В финансировании строительства примет участие группа, состоящая из восьми крупных энергетических и угольных компаний США, Австралии и Китая, их инвестиции составят 250 млн. дол. От США в эту группу входят две энергетические компании – «Американ Электрик Пауэр» и «Сазерн Компани» – и четыре угольные компании – «Консол Энерджи», «Фаундейшн Коул» и «Коннекотт Энерджи», входящая в состав австралийской компании «Рио Тинто Групп», Австралия представлена компанией «Би-Эйч-Пи Биллитон», а Китай – «Чайна Хуанинь Групп» [9].

В России к числу крупных интегрированных угольных компаний относится ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК), входящая в десятку лидеров мировой угледобычи (обеспечивает около 30% поставок энергетических углей на внутреннем рынке и около 25% российского угольного экспорта). Доказанные и вероятные запасы угля СУЭК – около 5,8 млрд. т [10, 11].

Компания СУЭК также является крупным частным акционером ряда энергетических компаний Сибири и Дальнего Востока. В 2008 г. ОАО «Газпром»

и ОАО «СУЭК» согласовали условия объединения на базе ОАО «СУЭК» электроэнергетических и угольных активов компаний. Механизм объединения состоит в перекрестном владении акциями: предусмотрено, что компания СУЭК проведет дополнительную эмиссию акций, которая будет полностью размещена в пользу дочерних обществ ОАО «Газпром»; дочерние общества ОАО «Газпром» станут владельцами 50% плюс одной акции уставного капитала СУЭК и оплатят акции дополнительной эмиссии акциями энергетических компаний. В компанию со стороны ОАО «СУЭК» будут внесены акции и доли электроэнергетических, угледобывающих и перерабатывающих обществ, а со стороны дочерних компаний ОАО «Газпром» – целевые электроэнергетические активы, приходящиеся на долю ОАО «Газпром» в уставном капитале ОАО РАО «ЕЭС России» после его реорганизации. В совет директоров компании войдут представители ОАО «Газпром», представители акционеров ОАО «СУЭК» и два независимых директора. Акционеры компании заключат соглашение по английскому праву, которое будет регулировать взаимоотношения, включая принципы корпоративного управления. В дальнейшем планируется проведение глобального международного первичного публичного размещения акций (ИПО). В результате совокупная установленная мощность генерирующих предприятий компании составит около 25 тыс. МВт (около 30,5 тыс. МВт с учетом акционерного участия в энергосистеме Дальнего Востока), их доля в общей установленной мощности электроэнергетики России составит примерно 12% (около 15% – с учетом энергосистемы Дальнего Востока) [11].

Реструктуризация ОАО «СУЭК» осуществляется также в направлении создания региональных производственных объединений. В настоящее время в их число входят: ОАО «СУЭК-Красноярск», ОАО «СУЭК-Кузбасс», ОАО «СУЭК-Хакасия», ОАО «Разрез Тугнуйский», ОАО «Приморскуголь», ОАО «Разрез Харанорский», ОАО «Уралуголь». Эти

общества образованы в результате реорганизации в форме слияния предприятий, связанных с добычей угля. Например, в ОАО «СУЭК-Кузбасс» входят угледобывающие предприятия, погрузочно-транспортное управление, управление по монтажу, демонтажу и ремонту горно-шахтного оборудования, шахтостроительная организация, угольная энергетическая управляющая компания, а также инвестиционная компания. Все эти предприятия лишены статуса юридического лица и вошли в состав компании как ее производственные единицы. Акции реорганизованных АО конвертированы в акции ОАО «СУЭК Кузбасс». Целью создания объединенной компании является повышение качества управления кузбасскими активами СУЭК для достижения наиболее эффективных результатов деятельности, повышения прибыли и конкурентоспособности. Для объединенных предприятий создана эффективная модель управления, через единую структуру, где существует четкая вертикальная организация, единые, отвечающие мировым требованиям, стандарты [12].

Процесс интеграции производства и капитала на базе ОАО «СУЭК» способствует успешной реализации инвестиционных проектов. Так, в 2008 г. компании удалось привлечь синдицированный кредит на сумму 800 млн. дол. США и направить на финансирование приобретений в электроэнергетике [13].

Некоторые российские компании, имеющие активы в секторе углеобогащения, инвестируют средства в угледобычу, включая строительство новых шахт. При этом стратегической целью может быть как выстраивание замкнутого производственного цикла (конечный продукт – электроэнергия), так и планирование долгосрочных контрактов с электростанциями на поставку своей угольной продукции. Российская финансово-промышленная группа «Русинкор» планирует построить в Ростовской области шахту производственной мощностью до 2 млн. т угля в год. Компания получила лицензию на разработку Калиново-

Восточного месторождения с запасами угля 47,5 млн. т. Основным потребителем угля станет Новочеркасская ГРЭС, уголь будет обогащаться на ОФ «Октябрьская-Южная», входящей в состав ФПП [14].

В странах Восточной Европы, таких как Польша, Чехия, уголь остается доминирующим первичным энергоносителем для выработки электроэнергии. В Польше в результате рыночных реформ в угольной промышленности на базе более шестидесяти шахт Верхней Силезии было образовано семь угледобывающих концернов, которые остаются в государственной собственности. В Чехии, проводя политику сокращения государственной поддержки угольной отрасли, правительство осуществляет широкомасштабную приватизацию угледобывающих предприятий и компаний, причем некоторые из них входят в состав крупных интегрированных компаний. Электроэнергетическая компания CEZ, например, владеет 37%-м пакетом акций Северочешской компании, добывающей каменные угли [15].

После реорганизации ОАО РАО «ЕЭС России» активизировалась интеграция российских генерирующих компаний, которая сопряжена с интеграцией с угледобывающими предприятиями (комбинированная интеграция). Консолидация электроэнергетических и угольных активов осуществляется, например, на базе ООО «Евросибэнерго», входящего в состав энергетического холдинга EN+, которым управляет финансово-промышленная группа «Базовый элемент». В управлении ООО «Евросибэнерго» находятся: крупные пакеты акций ОАО «Красноярская ГЭС», ОАО «Иркутскэнерго», ООО «Автозаводская ТЭЦ», «Волгаэнергобыт», а также компания «Востсибуголь» и др. Суммарная генерирующая мощность компании составляет около 20 млн. кВт (8% российского энергорынка), годовая добыча энергетического угля – 12 млн. т [16]. Особенностью функционирования «Евросибэнерго» является обеспечение электроэнергией «своих» потребителей – промышленных предприятий, входящих в

«Базовый элемент». Это позволяет продавать электроэнергию по заниженным ценам, что снижает прибыль энергетической компании, т.е. происходит перелив капитала в основное производство (более половины производимой «Евросибэнерго» электроэнергии поставляется на Красноярский, Иркутский и Братский алюминиевые заводы, которые входят в компанию «Русский алюминий» – структурное подразделение группы «Базовый элемент»). В этих условиях себестоимость производства алюминия, одного из наиболее энергоемких, снижается, а рентабельность растет. Изменить ситуацию возможно путем реструктуризации акционерной собственности компании «Евросибэнерго», что приведет к заключению долгосрочных контрактов на поставку электроэнергии.

Опыт экономически развитых стран, а также России показывает, что значительное число энергетических компаний интегрируется с компаниями, работающими в сфере производства, распределения и продажи газа. К ним относится крупнейшая российская частная компания «КЭС-Холдинг». Стратегическими активами холдинга являются территориальные генерирующие компании (ТГК-5, ТГК-6, ТГК-7, ТГК-9); компания ГАЗЭС, работающая в сфере газораспределения и газоснабжения России и Украины и др. Суммарная мощность генерирующих станций «КЭС-Холдинга» составляет 13,77 млн. кВт [17].

Крупнейший энергетический концерн Германии E.ON AG объединяет энергетические активы как в своей стране, так и за рубежом, а также имеет активы в газовой сфере (источник сырья для генерации). Концерн осуществляет стратегию расширения бизнеса, в том числе и на российском рынке, ему принадлежит контрольный пакет акций оптовой генерирующей компании ОГК-4 [17].

Крупнейшая в Европе итальянская электроэнергетическая компания ENEL (капитализация 40 млрд. евро) также осуществляет стратегию расширения бизнеса. Она приобрела контрольный пакет акций российской оптовой генерирующей

компании ОГК-5, производственными подразделениями которой являются Конаковская ГРЭС, Невинномысская ГРЭС, Среднеуральская ГРЭС, Рефтинская ГРЭС (общая установленная мощность 8,6 млн. кВт). Кроме того, ENEL имеет собственность в сфере газодобычи [18]. Энергетические компании развитых европейских стран в качестве топлива для производства электроэнергии преимущественно используют газ, поэтому при формировании структуры интегрированных энергетических компаний преследуется цель замкнуть технологическую цепочку от добычи газа до производства электроэнергии.

Примеры прямого поглощения угледобывающих предприятий энергетическими компаниями немногочисленны. В России такой компанией является «Лучегорский топливно-энергетический комплекс» («ЛуТЭК»), объединяющий самую крупную на Дальнем Востоке тепловую электростанцию Приморская ГРЭС и одно из ведущих угледобывающих предприятий региона – разрезоуправление «Лучегорское». Эти предприятия были изначально технологически связаны друг с другом, энергоблоки и топливоподача электростанции специально спроектированы под использование низкокалорийных бурых углей. Установленная мощность Приморской ГРЭС составляет 1247 МВт, годовая добыча угля разрезоуправлением – около 6,3 тыс. т. Компания «ЛуТЭК» вырабатывает свыше 50% электроэнергии, потребляемой в Приморском крае, значительно влияя на экономическое развитие региона [19].

Исследования российских ученых доказали, что «в развитии угольной энергетики, независимо от того, где она функционирует, в России, США или любой другой стране мира, объективно существует фундаментальное экономическое противоречие, которое следует учитывать при стратегическом планировании национальной энергетики» [10, 65].

Суть этого противоречия состоит в причастности к разным типам отраслей промышленности: электроэнергетика относится к перерабатывающим, а угольная

промышленность – к добывающим отраслям. В связи с этим электроэнергетика, как перерабатывающая отрасль, восприимчива к инновациям и увеличивает ценовую эластичность своего предложения на оптовом рынке электроэнергии и, соответственно, увеличивает ценовую эластичность спроса на топливные ресурсы на оптовом рынке топлива для ТЭС. Угольная промышленность, как добывающая отрасль, напротив, характеризуется неэластичным предложением, которое при отработке эффективных запасов нарастает. В результате в настоящее время сложилась ситуация, когда свободные цены на угольное топливо обогнали рост регулируемых тарифов на электроэнергию.

Это объективное противоречие можно сгладить, применяя различные механизмы государственного регулирования, в том числе цен на уголь, дотаций угледобывающим предприятиям, квот на ввоз импортного угля и др. В условиях централизованной плановой экономики применялись расчетные цены на уголь и соответствующий механизм дотаций угольной отрасли. Во всех странах ЕС, где добывается уголь (Англия, Германия, Испания, Франция), производственные затраты значительно выше уровня мировых цен. В этих странах производство угля дотируется государством в целях обеспечения энергетической безопасности. В Германии, например, импортный уголь почти в 3 раза дешевле местного, но немецкие металлургические заводы обязаны покупать коксующийся уголь у своих производителей. Вместе с тем в условиях жесткой конкуренции за рынки сбыта необходимо ориентироваться на уровень мировых цен на уголь, применяя все необходимые меры для снижения производственных затрат на его добычу.

Выводы

1. В мировой экономике уголь остается доминирующим первичным энергоносителем для выработки электроэнергии. Доля угля в выработке электроэнергии будет возрастать, к 2030г. 81% увеличения мирового потребления угля будет приходиться на производство электроэнергии.

2. Опыт зарубежных стран с развитой экономикой показывает, что в современных условиях формирование интегрированных компаний в базовых отраслях промышленности приобрело глобальный характер, процесс интеграции давно перешагнул за рамки национальных экономик.

3. Интеграция является одной из стратегий увеличения капитализации компании с целью достижения мирового уровня развития собственного бизнеса. Чем выше уровень капитализации, тем привлекательнее бизнес и устойчивее предприятие, а это мотивирует к росту инвестиций.

4. Интеграция угледобывающих предприятий (компаний) имеет свои особенности:

мировая практика показывает, что в угольной промышленности развитие собственности в направлении создания интегрированных угольных компаний наблюдается там, где угледобыча является достаточно рентабельной (12-15% к себестоимости), а при необходимости обновления горно-шахтного оборудования норма рентабельности должна быть больше обычной на 7-10%;

шахты, добывающие коксующийся уголь (коксовое сырье), имеют положительные перспективы для интеграции с металлургическими компаниями, так как на этот уголь наблюдается повышенный спрос на мировом угольном рынке, что может вызвать малопредсказуемое поведение цен;

для шахт, добывающих энергетический уголь, интеграция с генерирующими компаниями менее перспективна, чаще наблюдается межотраслевое взаимодействие на основе среднесрочных и долгосрочных контрактов. Однако достаточно примеров формирования энергоугольных интегрированных компаний с участием рентабельных угледобывающих предприятий.

Литература

1. Зарубежная панорама // Уголь. – 2008. – № 1.

2. Полтавец В.И. Альтернативы реформирования угольной промышленности Украины / В.И. Полтавец, Б.А. Грядущий, Г.Л. Майдуков // Уголь. – 2008. – № 7. – С. 10-16.

3. Колибаба В.И. Формирование интегрированных структур в российской электроэнергетике / В.И. Колибаба, Ю.П. Ямпольский // ЭКО. – 2008. – № 11. – С. 80-89.

4. Северсталь покупает PBS Coal Corporation за 1,3 млрд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finansmag.ru>.

5. ОАО «МЕЧЕЛ»: производственные итоги первого квартала 2008 года // Уголь. – 2008. – № 6.

6. Кравченко А.Н. Вопросы государственного регулирования развитием угольной отрасли после ее приватизации / А.Н. Кравченко // Уголь. – 2004. – № 9. – С. 61-64.

7. Крупнейшие угледобывающие компании мира по результатам 2007 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.coal.dp.ua/>

8. «ПИБОДИ ЭНЕРДЖИ» – гигант мирового углепрома» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shu.pgrpu.org/>.

9. В США будет построена работающая на угле электростанция с практически нулевыми выбросами парниковых газов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mineral.ru/>.

10. Пономарев В.П. О фундаментальном экономическом противоречии в развитии угольной энергетики / В.П. Пономарев // Уголь. – 2008. – № 8. – С. 62-64.

11. ОАО «Газпром» и ОАО «СУЭК» согласовали основные условия объединения электроэнергетических активов // Уголь. – 2008. – № 4.

12. СУЭК создала региональное производственное объединение – ОАО «СУЭК-Кузбасс» // Уголь. – 2007. – № 7.

13. СУЭК завершила привлечение синдицированного кредита на 800 млн. долларов США // Уголь. – 2008. – № 6.

14. Бюллетень оперативной информации о ситуации в угольном бизнесе // Уголь. – 2007. – № 9.

15. Зарубежная панорама [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>.

16. Главный энергетик Олег Дерипаска решил создать в России крупнейшую частную энергокомпанию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forum.denpanas.ru/>.

17. КЭС Холдинг: Новости компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ies-holding.com/>.

18. ENEL собирается инвестировать энергетику России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.companion.ua/>.

19. ЛуТЭК встречает день энергетика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostokmedia.com/>.