

Богдан Миколайович Андрушків*д-р екон. наук, проф.*

ORCID 0000-0003-4897-5539

e-mail: andrushkiv.bohdan@gmail.com,

Наталія Богданівна Кирич*д-р екон. наук, проф.*

ORCID 0000-0001-7728-9787

e-mail: nkuruch@gmail.com,

Ольга Богданівна Погайдак*д-р екон. наук, с.н.с.*

ORCID 0000-0002-4070-6863

e-mail: pog.ola77@gmail.com,

Вадим Віталійович Ратинський*канд. екон. наук, доц.**докторант,**Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя*

АНАЛІТИКА СОЦІОЛОГО-ІНФОРМАЦІЙНОГО РОЗРІЗУ ЕКОНОМІЧНИХ ТА ВОЄННО-ОБОРОННИХ ПРОБЛЕМИ В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

(Уніфікований публіцистичний матеріал сформовано на базі дискусійних заходів в об'єднаних територіальних громадах)

Обґрунтування актуальності теми дослідження. Виникнення управлінських проблем у нашій державі, пов'язують в одному випадку з війною, в іншому з інерційністю пострадянської епохи. Так чи інакше це обумовлює посилення контролю та відповідальності у цій сфері, попередження зловживань та зміцнення виконавчої дисципліни, за рахунок розробки та впровадження відповідних організаційно-економічних механізмів та чинників. Цього вимагають не лише державні реформи, а і підготовка до вступу України в Європейську співдружність та НАТО.

На даний час у ЗМІ та в наукових фахових виданнях не мало статей присвячено проблемам державотворення. Тим часом проблеми військового чи оборонного характеру в умовах об'єднаних територіальних громад (ОТГ) не мають належного висвітлення. В періодиці частково і тематично висвітлюється роль в цих процесах державних, політичних та громадських організацій, науки, духовенства, ін. Певну роль, в справі ефективності управління, зміцнення виконавчої дисципліни, економічних реформ, стабілізації економіки, ефективного використання ресурсів та загалом знову ж таки державотворення, мають відігравати всі управлінські рівні в т.ч. розмаїті громадські формування, які, на перший погляд, у безсистемних, безрезультатних розмовах зачіпають немало актуальних питань.

Як відомо, народження держави, відбувається за волею людей і теж супроводжується розмаїтими негативними явищами дисциплінарного характеру, які посилюються в умовах війни. Послаблення контролю та у результаті погіршення виконавчої дисципліни, відбувається розвиток корупції, інших розмаїтих злужи-

вань в цій сфері суспільного життя. Особливо яскраво проявляють себе ці явища в посттоталітарних державах у їх управлінських новоутвореннях і зокрема в ОТГ. Тим часом успішність їх розвитку, у значній мірі, насправді залежить як від мудрості її керівництва так і від стану виконавчої дисципліни, державної ідеології, яку вона проводить, рівня свідомості населення, його професійних якостей, патріотичних переконань та порядності, врахування громадської думки. Через те, в силу впливу згаданих чинників, в господарському комплексі проявляються означені зловживання і протиріччя.

Необхідно відзначити що на даний час в силу згаданих причин, у багатьох випадках свідомо ігнорується, нівелюється і не виконується освітньо-виховна функція держави. Особливо ці питання є актуальними знову ж таки в ОТГ. Реалізація виховної функції, зтримується в силу відсутності державної ідеології, яка суттєво впливає на формування професійних та свідомісно-патріотичних показників розвитку молодого покоління суспільства. Вчені стверджують, що у державах де, відсутня ідеологічна робота, відповідно низькою є моральність, відповідно процвітає корупція, низькою є виконавча дисципліна. Наука встановила, що високе число зловживань у господарській діяльності утримується там, де низький рівень духовності, не підтримується моральні принципи співіснування там люди не мають надії на краще майбутнє.

Тим часом безпосередньо темі управління, моральності суспільства, ефективності суспільних та економічних реформ та участі у вирішенні проблем воєнно-оборонного характеру в умовах ОТГ активізації громадськості, формування у громадян воєнно-

оборонного періоду переконань вступу України до ЄС та НАТО, уваги приділено недостатньо.

Власне ці та інші обставини обумовлюють актуальність і своєчасність даної проблематики.

Аналіз літературних джерел з досліджуваної проблематики. Аналізуючи проблематику використання у воєнно-оборонних діях громадської ініціативи, особливо в екстремальних умовах функціонування ОТГ, в реалізації господарських та загально державних реформ, усуненням проблем багатопланової кризи та її впливу на розвиток України опосередковано присвячені праці вітчизняних науковців, серед яких В.Бурлака, Ю. Гончаров, Г. Мечніков, А. Олешко, Л. Яременко [2] та ін. Дослідженнями безпекових проблем, інновацій та їх впровадження на підприємствах займалися такі вчені як І. Балабанов, О. Вівчар, Л. Головка, В. Франчук, В. Горфінкель, А. Гречан, М. Денисенко, Є. Денісов, С. Ілляшенко, О. Кузьмін, Н. Краснокутська, Л. Оголева, В. Порохня, І. Рекуна, Р. Фатхутдінов, І. Федулова, Л. Черкашина [2]. Слід сказати, що дослідження знову ж таки виконувалися не лише без врахування ситуації ОТГ, думки громадськості, а і без врахування вимог вступу держави до ЄС та НАТО.

Дослідженню проблем виявлення недоліків (бюджетної) сфери, впровадженню заходів з посилення контролю засобами управління, попередження зловживань та зміцнення виконавчої дисципліни, за рахунок зазначених чинників присвячено праці вітчизняних вчених: В. Лехан, М. Шевченко, Л. Крячкова, В. Волчек, Власюка, В. Геєця, О. Гненного, А. Гречко, А. Гриценка, В. Диканя, Я. Жаліло, В. Куценко, В. Компанійця, А. Момота, О. Новікова, О. Павликівська, О. Сороківська, А. Олійника, О. Пасхавера, В. Сичова, З. Стаховяка, В. Тарасевича, А. Ткача, А. Шастітко, В. Шлемко, В. Якубенка, Б. Язлюка та інших [1-15].

На даний час загалом не мало статей та наукових праць присвячено проблемам державотворення, взаємозв'язкам науки і виробництва. Окремі вітчизняні та закордонні управлінці приділяють увагу проблемі адаптаційно-трансформаційним процесів відповідно до вимог асоційованого членства в ЄС та НАТО без ув'язки цих процесів з постсиндромними наслідками воєнно-оборонного періоду нашої держави.

Вивчення причини виникнення корупції та інших зловживань в управлінському апараті, погіршення обслуговування, організації у сфері управління, зниження мотивації державотворчої та наукової діяльності, послаблення виконавчої дисципліни та контролю як засобу їх попередження в державі показує, що ця сфера залишилася за полем зору не лише вітчизняних учених, а й навіть відповідальних за цю ділянку, від держави осіб і служб. Соціологічні дослідження підтверджують що найбільше піддається цьому негативному впливу не лише гуманітарна сфера загалом та освіта, культура, наука, охорона здоров'я зокрема, а і безпосередньо адміністративно-управлінський апарат. Вони в силу посттоталітарних традицій завжди були і залишаються дуже податливими на такі зловживання.

Отже, питання виявлення недоліків функціонування, за рахунок означених чинників негативно позначається на ефективності функціонування Національної економіки, фінансовій стійкості підприємств і закладів в т.ч. суб'єктів господарювання ОТГ, психо-

логічній стабільності громадян України, діяльності господарських суб'єктів та загалом зниження їх конкурентоспроможності.

Ці та інші обставини обумовлюють необхідність ретельного вивчення соціально-економічної ситуації не лише у державі, а і в ОТГ та вироблення державної стратегії і механізмів її реалізації з урахуванням думки громадськості.

Виходячи з цих міркувань відбулося формування мети та завдань цієї статті.

Мета та завдання статті. Україна – держава, в силу війни та пов'язаних з цим обставин, стоїть перед проблемою вироблення стратегії розвитку Національної господарки на майбутнє (в т.ч. суб'єктів господарювання в умовах ОТГ). Її вирішення повинно враховувати громадську думку у плані відновлення повоєнної економіки та підготовки до вступу у ЄС та НАТО. У цьому контексті виконавців мали б зацікавлювати впровадження не лише нової техніки, розвиток новітніх технологій, що ґрунтуються на передових досягненнях науки, а і посилення, за рахунок управлінських засобів, та залучення до цих процесів громадськості, використання громадської думки.

***Довідково:** Сьогодні в Україні функціонує багато громадських, політичних організацій та більше 30-а галузевих Академій наук, Федерація учених України, творча ініціатива яких навіть в умовах війни державою не була використана у повній мірі. Як результат, ініціативність цих академічних формувань зростає. Визріває розчарування серед учених, які щиро хочуть брати свою посильну участь у наукових розробках і т.д. Особливо гостро це проявляється у сьогоденних умовах підготовки України до вступу в ЄС та НАТО.*

Як підкреслюють науковці, найважливішим завданням цього процесу є вироблення організаційних механізмів які дозволили б реалізацію цієї стратегії, яка забезпечує можливість еластичної адаптації до Європейських стандартів, гнучкої зміни пропорцій між темпами розвитку наукового, технічного, фінансового і виробничого потенціалів і т. п., що є головним завданням на цьому етапі державної політики, а і по суті попередження негативних явищ в економіці. На думку членів ОТГ стратегія повинна бути представлена комплексом управлінських підходів і рішень, що визначають відновлення повоєнної економіки та поетапну реалізацію головних напрямів діяльності на перспективу щодо ефективного використання ресурсів, впровадження нововведень, оновлення основних фондів, удосконалення управління, організації виробництва і праці, економіки соціального розвитку тощо [1].

Набір методів і засобів реалізації стратегії у цій сфері на суб'єктах господарювання ОТГ досить широкий. Він включає, крім усього, різні державні заходи, які стимулюють інноваційну активність виробництва, бізнесу, соціального розвитку задля створення сприятливих умов та коригування податкового, регулювання, впровадження передових технологій, системи контрактних взаємовідносин, зняття ряду обмежень щодо охорони навколишнього середовища, антирейдерського законодавства, різні форми підтримки патентно-ліцензійного законодавства, міжорганізаційної кооперації та малого інноваційного бізнесу на мікро-, мезо- та макро рівнях.

Традиційним методом впливу на розвиток об'єднаних територій, особливо в воєнно-оборонні періоди та інших економічних потрясінь, є податкові пільги, ін.

Метою та завданнями цієї статті є соціологічне дослідження особливостей функціонування ОТГ власне у воєнно-оборонний період, відродження народногосподарського комплексу у повоєнний період та реалізацію особливих функцій управління серед яких засоби посилення виконавчої дисципліни та попередження зловживань у господарській діяльності, підготовці вступу України до ЄС та НАТО. Розроблення, теоретико-методичних підходів та практичних рекомендацій щодо підвищення ефективності використання наявних ресурсів загалом та зростанню добробуту, розвитку системи національної безпеки нашої держави.

Виклад основних положень статті. В умовах найбезглуздішої, найжорстокішої, найнесправедливішої війни, яка розпочата росією підступно, поправши всі міжнародні норми і правила усі негативні прояви у економіці, політиці, громадському і духовному житті. Війна, яка названа ворогом спецоперацією, не офіційно, людьми визнається початком третьої світової...Кожна сторона несе великі людські і матеріальні втрати. В Україні невинувато триває руйнація житла, інфраструктури, виробництва. Літературно висловлюючись, здається сам сатана проснувся та взявши для виконання своїх злих намірів, найпідліших виконавців з самого дна пекла. Держава повстає з руїн і попелу, як птаха фенікс.

В справу захисту правди включились усі цивілізовані, демократичні держави світу. Звичайно, пройде час, ми переможемо і багато з нас буде розмішляти про використані в ній засоби? чи були вони гуманними чи не гуманними, справедливими чи несправедливими? Знайдуться такі, що будуть виправдовувати заподіяні проти людяності злочини. Будуть такі що звинувачуватимуть нас в недолугості вирішення цієї проблеми, яку можна було розв'язати без...війни, шляхом дипломатичних переговорів, а будуть такі, які скажуть, слава Богу що москаль не кинув на Україну атомну бомбу і т.д., і т.п. Між тим, про це застерігає у своєму інтерв'ю журналістці наш земляк Григорій Явлінський (лідер російської партії «Яблуко») [Інтернетресурс].

Власне про ці та інші питання говорять люди. Справді, ми втратили зброю, нам попередньо підірвали склади боєприпасів, у нас не було підготовленої армії, але ми дякуючи підтримці партнерів, протистоїмо другій армії у світі. Безперечно, що стосується війни варто обговорювати всі події, щоб попередити фейки і московську брехню, якою щедро нас благословляє агресор.

Шукаючи шляхи вирішення згаданої проблематики, визначення чинників впливу на ефективність не лише воєнних дій, а і економічних реформ, які суттєво гальмуються слабкою активізацією заходів із налагодження співпраці з громадськістю, передбачають усунення перепон для впровадження, у цій царині, пропонує ідей та пропозицій. Необхідно відзначити, що багато з них мають об'єднавчу державницьку мету. Свої форуми чи зустрічі згадані громадські об'єднання здійснюють, в силу актуальності та необхідності, розглянути чи обговорити ту чи іншу тематику. Попри це, інколи під приціл науковців потрапляють, так би мо-

вити «досуджі» роздуми пересічних громадян нашої держави. Власне їх вивчення викликало потребу написання цієї статті, яка зачіпає складну державну проблему.

Звичайно громадськість, політики, на даний час, вивчають громадську думку у цій сфері. Та вивчення в основному виконується у міських поселеннях. Ми проводимо опитування, використовуємо всі види соціологічного дослідження цієї проблематики та систематично стараємось висвітлювати результати у ЗМІ включаючи і сільську місцевість ОТГ.

Однозначно, винною у цьому кровопролитті, люди вважають ненаситність і жлобизм злочинно-терористичної держави, так званої, росії нашої «братньої держави» якій не бракує ні території, ні ресурсів, а навпаки здорового глузду у сфері їх використання. яка навіть не володіє точними даними про їх запаси!!!

Довідково: «жлобизм» має розмаїте трактування. Зокрема Генадій Озеров вважає що жлобство, це невгамовна жадібність викликана причинами пов'язаними з цивілізацією. Тут іншого слова немає на щастя. Гарне, звучне, соковите слово. Існує синонім цього слова - жадібність. Але жадібність, це патологічна властивість, тобто це відхилення від природної норми жадібності. Всі без винятку організми народжуються з властивістю жадібності, і завдяки йому підсвідомо поспішають наситити себе ресурсом для життєвого обміну речовинами [Інтернетресурс].

На диво, у громадських обговореннях відзначається що глузд відсутній також і у дія керівництва цієї (у царині її походження і її нинішнього міжнародного становища) псевдодержави. Звичайно, пройде час і земна цивілізація теж дасть оцінку цьому жлобістському утворенню та феномену поведінки їх лідерів, якими ганебно ознаменовано третє тисячоліття.

Примітка: У цьому розділі статті використовується та термінологія, якою користуються громадяни України обговорюючи соціально-економічну чи військово-політичну тематику у громадських місцях, за виключенням вульгаризмів.

За більш як 30-ть років Незалежності населенню нашої держави відкрилося багато історичних фактів, які пояснюють походження цієї держави, відкриваються зв'язки між подіями, явищами минулого і сьогодення. Наприклад, люди пригадують (з історичних джерел), що у свій час був князь «Боголюбський», який хотів знищити нашу столицю Київ. Приступив до вирішення цієї «безглуздої стратегічної задачі», яка нібито мала забезпечити...цілісність нової території держави без Києва, з ним на чолі. Нищив все, вбивав усіх. Навіть, розповідають історики, хотів ще землю переорати та ...не вийшло. За такі «благі наміри», потім духовенством цієї самої росії він возвеличений як ...святий і зайняв місце на... наших українських іконах??? Вважаємо що це оскверняє Християнський іконопис. Та вирішення питань такого характеру належить духовенству.

Нині у лідерів цього жлобського суспільства визрів, як кажуть самі російські філософи, у нації п'яниць, злодіїв і вбивць (додамо ще, не перевершених, віроломних брехунів), ...аналогічний стратегічний план. Знищити державу і націю – творіння Господне, бо вони (українці) не захотіли жити в твані підступності, мряці нечистих істот і смутних відносин

між ними... Треба сказати, думок з цієї теми у людей багато. Хочеш знати судження громадськості, про ситуацію, спустись у низи. Не пошкодує часу та послідувай з пересічними громадянами, а краще з сільськими жителями де немає нині газет і радіо та сучасних комп'ютерів.

Публіцистичний відступ: *Неосвічена жінка колись стверджувала: ...час покаже все, час вилікує, прийде час і... позбавить нас страждань і ми покинемо цей прекрасний світ.*

Нині імперія зла насильно, потомками деспотів, світових жандармів позбавляють можливості дивитись і тішитись цим світом, але і їм прийде...час і будуть вони світом роздроблені і в здихнуть полегшено пригноблені росією, поневолені численні народи.

Не лише люди Європейських держав, Америки, а і багато забутих світом українських селян членів ОТГ теж розмишляють над цими питаннями: Чи можливо було уникнути війни? Може справді дипломати не допрацювали? Запитання зрозумілі, а відповідь, кажуть селяни, лежить на поверхні.

Публіцистично-містичні відступи. *Свобода, за яку молилися до Господа українці не могла прийти без кровавої плати за неї та без чисельних жертв. Молоде покоління звичайно багато в чому сумнівались. Сумнівались у «щирості» сусідів, не вірили їх жорстокості,...Вони ж завжди казали що ми браття... Сумнівались у цьому навіть багато наших ровесників, які були зараженими сумнівною імперською ідеологією. [з виступу на громадських заходах, Інтернетресурс].*

Сьогодні нам подали цей жорстокий урок у всіх кровавих барвах для того, щоб укріпити нас у правильності стратегічного Європейського вибору. Так міг зробити лише Господь Бог. Плата за прозріння надто велика, але реалізувати її без кровопролитних втрат, для щасливого майбутнього наших потомків було неможливім. Нас нищили методично протягом всієї історії нашого «добросусідства» фізично (участь у війнах), голодоморами, виселенням і переселенням, залученням до «гігантських» будов типу БАМ і т.д., і т.п. Щоб ми забули хто ми такі прямо чи приховано ігнорували українську мову, наші традиції і ми суттєво теж ожлобіли. Вульгаризм яким нині користуються наші оборонці та інколи мавпують цивільні і навіть інтелігенція, прикро засвідчує це. Сумніви та плата за неї тривала більше трьох століть. Останніх 30 років ми ніби самі, але до нашої самотності, яку очолили...хворі імперіалізмом лідери ще й додали отруту, яка як іржа роз'їдала моноліт держави, позбавляючи її захисних функцій... Пора розраховуватись за найвність...час настає. [з виступу на громадських заходах, Інтернетресурс].

Селянський розум не має комп'ютерних підказок. Тут говорить лише споконвічний досвід, інтуїція і практицизм заключений в конкретних діях.

Люди запитують: чому до даного часу державні діячі не розкручують питання про виключення з переліку православних святих згаданого князя Боголюбського, який нищив Київ. Ми ж бачимо що поганій приклад має поганих послідовників в особах президента путіна, патріарха кирила і їх прихвостнів лаврова, шойгу, ін. які сподіваються теж на освячення. Реабілювали Івана Мазепу, а сатанинці не покарані...як результат маємо те, що маємо.

Оголошення анафема цим персонам перед цілим світом засвідчило б те, що міжнародна спільнота вмє відрізнити добро від зла, біле і чорне та ефективно

очищається від представників нечистого, навіть тоді, коли це було давно. Така ініціатива повинна належати власне нашим православним духівникам. Чому мовчимо? Можливо оміне, можливо не впаде на нашу голову? Чи може замало вбито людей і зруйновано будов над якими працювали десятками, а то і сотнями років. Невже мало руйнацій щоб переконатись у сатанинських намірах? Чи може ще не переконались в злому намірі ворога, провчити українців та нагнути до сліпої покори...знищивши самих норовистих, бо всіх не вдається. Пробували не один раз [з виступу на громадських заходах, Інтернетресурс].

Дякуючи Господу Богу та нашим партнерам, — москвитам не вдалося реалізувати свого задуму за раз. Та сатана настирливий у своєму прагненні і це власне навіває страх. Так, ми всі боїмось, але потрібно боротись. Кожен з нас повинен це робити повсякчас на своєму місці. Добровольці ідуть на фронт. Формується територіальна оборона. Ні в чому не повинно бути промахів. Та ми нав'язні «благими намірами» роздаємо демонстративно повістки в армію у ресторанах, у церквах, на масових заходах...Через тиждень чи місяць отримуємо... тіла які з почестями, на колінах хоронимо, бо пішли на фронт без належної підготовки. Люди все розуміють і нікого, крім ворога, не звинувачують...Тим часом знову і знову постає питання, хіба тридцять років не на наших очах нищили армію, оборонну промисловість. Невже не з нашої згоди забрали в Україні ядерну зброю? Люди про це говорять без натяків. За ядерне роззброєння, яке ми необачно зробили перед цілим світом, ми могли вступити не лише в ЄС, а і в НАТО, могли успішно вирішити соціальну проблематику. Потрібна була стратегія розвитку держави та добра воля керівництва з її реалізації. Чи то скупий два рази платить, чи то байдужий стократ тратить. Україна і світ злегковажили.

Ми як сліпці втратили цю можливість, хоч можливо не всі, дехто таки вирішив свої проблеми мабуть на цілі покоління. Правда є найгострішим найдієвішим інструментом нашої боротьби. Будемо говорити правду,- побачимо що король голий, побачимо як у тіні державної суєти зростають корупціонери, олігархи...злочинці і зрадники і спільно їх локалізуємо. У росії були теж зав'язки свободи і демократії, але зав'язли і усохли [з виступу на громадських заходах, Інтернетресурс].

Ми всі громадяни своєї держави не залежно від національності, соціального рівня, становища хочемо жити так як вмємо і мабуть своїм вмінням драгуємо «мавпу з ядерною гранатою». Держава у небезпеці і це нас всіх об'єднує,. Завдячуючи генетиці, великій роботі наших військових оборонців, особливо патріотів журналістів, духовенства ми всі єдині в своєму прагненні Перемоги. Олігархи принищили, дехто відійшов за український обрій. Колаборанти і зрадники перелякались наших дій, причаїлись, очікують щоб дочекатись прорахунків, і ...черговий раз звинуватити в прорахунках керівництво держави, розхитати віру. Та на цей раз так не буде. Навпаки, ви прорахуетесь лицеміри.

Дивно що ми у лаві, якою ідемо на ворога, чомусь не бачимо усіх лідерів політичних партій та громадських формувань. Де вони? Чи може їх свідомо не хочуть долучати? Навіщо ділити перемогу до якої ще далеко, а може ця дорога буде встелена тисячами життів і руйнацій, тоді кого звинувачувати?.

Наші успіхи залежать від багатьох чинників і не лише наші лідери, а і пересічні громадяни це добре знають. Народ черпає силу не від нав'язаних переконань лідерів держави, а від їх конкретних дій у справі поділу на біле і чорне, свій — ворог. Глибини аналізу втрачати і перемог, настирливості у досягненні спільної мети. Підкреслюю спільності тих, хто проливає кров на фронтах, тих, хто працює в тилу на перемогу, добровольців та волонтерів. Будемо ми разом, то з нами буде цілий світ. Ми знаємо що цей світ дещо сумнівався в нас. Але ми вчинили опір наступу на Київ п'яниць, злодіїв та вбивць, (тепер ще насильників і...брехунів), ми відважились і розвіяли міф непереможності, здобули не лише перемогу, а і віру та підтримку партнерів.

Окремим інструментом і ділянкою у нашій праведній місії є Конституція як основний Закон та сильна правоохоронна робота, яка заключається не лише у підтриманні громадського порядку. Українець в Україні повинен почуватися впевнено, бо на його охороні стоїть Закон і сильна виконавча служба. Одеський підприємець поставив на місце жлобістського виплодка, який хотів російської мови бо «Одеса, - єто не Україна...???» Що було б з людиною за таке висловлювання у фашистській німеччині чи росії. В Україні аморфного жлоба-зрадника злякали фронтом, а потім присудили... читати твори М. Грушевського???. Поблажливості тут недоречна. Скритий чи явний ворог повинен розуміти, ми тримаємо перемогу у своїх руках, (за «хвоста») і вже не упустимо свого шансу [з виступу на громадських заходах, Інтернетресурс].

Народ цікавиться долею запродавців з державних органів, які випустили з рук вагнерівців. Куди поділись ті, хто розмінували херсонські мости та іригаційні споруди на херсонщині. Як почуває себе «нацгвардієць» з «Південмашу» що жорстоко розстріляв своїх колег та вахтерку? Та ще багато, багато інших. Мабуть через ті та інші причини під знаком питання на посадах перебувають Генеральний прокурор України та Керівник СБУ. Всі причетні до злочинів в нашій державі повинні понести покарання і не через 100 років, як іронічно зауважив, в своєму інтерв'ю Міністр МВС, а у найближчий час. Такого безвідповідального знущання як в Україні над корінним населенням світ не бачив, це відзначає сьогодні Європа, а ми, за довгі століття відчували це і не один раз. До сьогодні перед очима стоять приклади коли наших дітей, на нашій території московські, петрові упирі і зокрема друг його меншиков, у Батурині підчас аналогічної сьогоднішньої спецоперації брали за ноженята дітей та головками до стіни били. Люди не пов'язують це міжнародною «розньою», а лицемірством і підступністю та хворобою канібалізму агресора. За все потрібно нести відповідальність. Ми повинні домогтись щоб суд в Гаазі працював, щоб вирокі були виконані. Це повинні пам'ятати і глибоко розуміти росіяни. Та чи розуміють це наші олігархи, наші провідники, лідери, які у боротьбі за місце під сонцем забували про державу і народ...Сьогодні все частіше про це говорять люди.

Невідкладно необхідно нейтралізувати тих, хто ненаситним оком за край світа заглядає...Олігархи повинні змінити свою поведінку, як це почав робити Ренат Ахметов...

Вже сьогодні потрібно змінити виборче законодавство щоб у керівні органи на наступних виборах обрали професіоналів, патріотів, порядних людей, а не

конкуренотоздатних користололюбців,...і на кінець жлобів. Їх було і не мало залишилося ще у ВРУ. Потрібна державна ідеологія, яка створила б таку мораль, при якій вони не сміли висуватися куди б то не було...повернувшись після війни з-за кордону.

Люди на низах розуміють всіх постраждалих від війни, але засуджують провокаційну поведінку окремих переселенців, які «понімають владіміра владіміровича, який освободжая рускіх... общем плохо не хотел...так получилось». Багато таких виїжджають від нас у Німеччину, Італію, Францію і шукають там однодумців та такими ж роздумами компрометують нашу гірку дійсність.

Ми на кінець почали називати речі своїм іменами. Навіть агресора назвали агресором, прізвищ кремлівських аскарід, путла, лавра, шойгу, ін. люциферів в людській подобі поки що боїмось, витримуємо етикет,...не коректно про лідерів такої держави говорити..., а він не дивиться на ніщо руйнує наші церкви, культурні заклади, «освободітелі» гвалтують, грабують бо мають не лише дозвіл керівництва, а навіть команду так чинити.

Наші люди моляться до Господа у церквах, ч.з. телевізори та комп'ютери та телефонах: Україно, не прогав черговий раз реалізувати шанс вибороти свою свободу та істинну демократію. У цьому іспиті нас підтримують не лише Європейська міжнародна співдружність, а цілий світ. Сатана не боїться світу, він навіть перед своєю поразкою буде його шантажувати. Боже, не дай нам злякатись, а дай відваги і сили перемогти.

В цьому випадку, кажуть люди, треба згадати народний досвід. Клині вибивають клином. Якщо російські жлоби світ шантажують ядерною зброєю, то українські відчайдухи готові відповісти взаємною реакцією. Ядерною зброєю в їх руках можуть служити всі ядерні об'єкти на всіх їх територіях. Якщо путін каже що світ без росії існувати не буде, то Україна не хоче щоб така держава і справді існувала, та якщо вона щезне, то світ буде радий. Люди кажуть, нас не лякають ні ракетні, ні ядерні «хлопки», (як коментують свої ракетні удари московіти, щоб ім хлопало у головах до «скончання» світу) (просимо вибачення за не гуманні побажання ворогам, так висловлюються люди). Українці з допомогою Європейських партнерів та США поставлять крапку на історичному розвитку імперії зла доступними їм засобами. [з виступу на громадських заходах, Інтернетресурс].

З початку війни, серед громадськості сформувався певні переконання яких найактивніші учасники висловлюють певними закличками.

Окремі заклички і висновки якими завершуються громадські заходи:

— мерзенна держава повинна бути розчленована на частини, а «собірателей руских земель» потрібно демонстративно судити світом, щоб нікому, ніколи не кортіло завоювати чуже, а путіну і його звіриній сворі щоб теж повадно не було. Україна і на далі служитиме взірцем благородства, гуманізму...бо тут живуть творчі, працьовиті і відважні люди;

— народ прозаїчно, поетично і піснями проводить єдину думку: Ми знаємо звідки ви прийшли «щирі слов'яни». Ми вас воріженьки породили, ми вас і знищимо;

— набожні громадяни кажуть: Перехрестімося і скажимо цілим світом: «Згинь сатано!», і вони від однієї цієї думки щезнуть як роса на сонці, розчиняться як п'ятьма перед світлом;

– ядерна реакція повинна служити людині, а не бути пугалом для неї;

– громадські зустрічі, круглі столи, науково-практичні конференції, ін.. заходи, як правило, завершуються закличками: Слава Богу, Слава багатостраждальному Українському народу і його відчайдушним збройним силам, слава нашим партнерам, які не кинули нас, а допомагають чим можуть.

Висновки. Таким чином, громадське обговорення військово-оборонних проблем в умовах ОТГ зосереджено на організації державно-управлінського впливу, на ефективність їх вирішення, ліквідації руйнувань та ін. повоєнних наслідків. Підготовці держави до вступу у ЄС та НАТО. Успішно забезпечити цей процес можна, за участі громадськості та урахуванням громадської думки. Це сприятиме активізації виходу суспільства з кризової ситуації. Комплекс заходів повинен передбачати удосконалення управління державою як в загальнодержавному, так і в регіональному планах, включаючи ОТГ.

Виконавчі органи державної влади, органи місцевого самоврядування та ОТГ повинні, на місцях, для досягнення мети використати відповідні організаційно-економічні механізми. Така багатопланова мета сприятиме формуванню відповідного реформаційно-трансформаційного підґрунтя, що відповідно до мети і завдань дослідження забезпечується:

– адаптацією особливостей функціонування національної економіки до стандартів ЄС, шляхом зміни виборчої системи у Верховну Раду з таким розрахунком щоб у керівництва державою, законодавчих та виконавчих органах увійшли патріотичні, професійні та порядні високоморальні представники всіх верств, галузей і прошарків суспільства, посилення контролю, відповідальності та виконавчої дисципліни як засобу попередження корупції та зловживань з урахуванням цих негативних явищ;

– шляхом конкретних конструктивних об'єднавчих дій невідкладно зупинити завальовані деструктивні процеси відносно «ефективного» використання ресурсів нашої держави, які належали, належать і будуть належати не олігархам, а народу;

– організацією методологічного дискурсу генези перетворень в державній ідеології, виявлення її впливу на підвищення рівня відповідальності за результати суспільної діяльності;

– сприянням розробці та теоретичному обґрунтуванню заходів з приведення стандартів функціонування господарського комплексу та Національної економіки до стандартів Європейського Союзу, формуванню духовної, морально-ідеологічної концепції стратегічного розвитку держави;

– розробкою науково-методичного підходу до формування механізмів оцінки функціонування ОТГ;

– повернути авторитет науковцям та перестати ігнорувати економічні служби, скористатись інтелектуальними можливостями офіційної науки. При вивченні громадської думки з цих чи інших питань та проблем у законодавчому порядку вирішити питання спрощеної програми проведення як регіональних, так і загальнодержавних референдумів.

Наявність негативних ознак процесу дозволяє встановити динаміку процесу та вживати відповідних управлінських заходів щодо попередження негативних наслідків.

З метою попередження корупційних явищ, прорахунків у державному управлінні за рахунок зазначе-

них чинників та за рахунок інформаційної невизначеності, доцільно сформуванню моделі ефективного застосування сучасних інформаційних технологій, що включає економічні методи оцінки фактичного та оптимального фінансово-економічного стану як ОТГ так і Національної економіки загалом з використанням інтегральних показників. Для цього доцільно реалізувати на практиці нові засоби моніторингу та діагностики економічного стану функціонуючих в державі як підприємств, установ та організацій так і Національної економіки загалом.

Список використаної літератури

1. Андрушків Б., Романська І. Маргіналізація і глобальні небезпеки економіки. Матеріали 15-ої наукової конференції Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя, 14-15 грудня 2011 р. Тернопіль: ТНТУ, 2011. С. 247.

2. Андрушків Б. М., Кузьмін О. Є. Основи менеджменту: методологічні положення та прикладні механізми: підручник. – 2-е вид., перероб. та доп. Тернопіль: Лілея, 1997. 292 с.

3. Вівчар О. І. Управління економічною безпекою підприємств: соціогуманітарні контексти. Тернопіль: ФОП Паляниця В.А., 2018. 474 с.

4. Герасименко Р. Факт-чекінг для журналіста: соцмережі та "вкиди" як перевірка на професійність. *Європейська журналістська обсерваторія*. URL: <http://ua.ejo-online.eu/2065/етика-та-якість/факт-чекінг-для-журналіста-соцмережі?print=print/>

5. Горбань Н. Інформаційна війна триває. Топ-5 фейків про Львів. *Твоє місто*. URL: http://tvomisto.tv/news/informatsiyna_viyna_tryvaie_top5_feykiv_pro_lviv

6. Данилишин Б. М. Феноменологічні альтернативи економічного зростання України: у 2-х т. Київ: ЗАТ «Нічлава», 2008. Т. 1. 336 с.

7. Данилишин Б. М., Микитенко В. В. Макросистемна еволюція української економіки: у 2-х т. Київ: ЗАТ «Нічлава», 2008. Т.2. 210 с.

8. Андрушків Б. М. Економічна та майнова безпека підприємства і підприємництва. Антирейдерство. Тернопіль: Терно-граф, 2008. 424 с.

9. Кирич Н. Б., Андрушків Б. М., Погайдак О. Б. Гібридна війна як метод реалізації агресивних планів. *Галицький економічний вісник*. 2014. №4 (47). С. 57-69.

10. Сороківська О. А. Управління економічною безпекою підприємств малого бізнесу в умовах конфліктних ситуацій: інноваційні підходи: монографія. Тернопіль: ФОП Паляниця В.А., 2016. 382 с.

11. Рекун І. І. Основні категорії стану економічної безпеки. *Інституціональні перетворення в суспільстві: світовий досвід і українська реальність*: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (Мелітополь, 13–14 вересня 2013 р.) / за заг. ред. А.А. Ткача, Радевої М.М. Мелітополь: МІДМУ «КПУ», 2013. С. 33-34.

12. Франчук В. І. Теоретико-методологічні засади економічної безпеки акціонерних товариств: монографія. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2015. 400 с.

References

1. Andrushkiv, B., Romanska, I. (2011). Marginalization and global dangers of the economy. [Marginalization and global dangers of the economy.]. *Proceedings of the 15th*

Scientific Conference of Ternopil National Technical University named after Ivan Pulyu. Ternopil, TNTU [in Ukrainian].

2. Andrushkiv, B. M., Kuzmin, O. Ye. (1997). *Osnovy menedzhmentu: metodolohichni polozhennia ta prykladni mekhanizmy* [Fundamentals of management: methodological provisions and applied mechanisms]. 2nd ed., revision and additional. Ternopil, Lileya. 292 p. [in Ukrainian].

3. Vivchar, O. I. (2018). *Upravlinnia ekonomichnoi bezpekoiu pidpriemstv: sotsiohumanitarni konteksty* [Management of economic security of enterprises: socio-humanitarian contexts]. Ternopil, FOP Palianytsia V.A. 474 p. [in Ukrainian].

4. Herasymenko, R. Fakt-chekinh dlia zhurnalista: sotsmerezhi ta "vkydy" yak perevirka na profesiinist [Fact-checking for a journalist: social networks and "throwbacks" as a check for professionalism.]. *European journalistic observatory*. Retrieved from <http://ua.ejo-online.eu/2065/етика-та-якість/факт-чекінг-для-журналіста-соцмережі?print=print/> [in Ukrainian].

5. Horban, N. Informatsiina viina tryvaie. Top-5 feikiv pro Lviv [The information war continues. Top 5 fakes about Lviv]. *Tvoe misto*. Retrieved from http://tvoemisto.tv/news/informatsiyna_viyva_tryvaie_top5_feykiv_pro_lviv/ [in Ukrainian].

6. Danylyshyn, B. M. (2008). *Fenomenolohichni alternatyvy ekonomichnoho zrostantia Ukrainy* [Phenomenological alternatives to the economic growth of Ukraine]. In 2 vols. Kyiv, Nichlava CJSC. Vol. 1. 336 p. [in Ukrainian].

7. Danylyshyn, B. M., Mykytenko, V. V. (2008). *Makrosystemna evoliutsiia ukrainskoi ekonomiky* [Mac-

rosystemic evolution of the Ukrainian economy]. In 2 volumes. Kyiv, Nichlava CJSC. Vol. 2. 210 p. [in Ukrainian].

8. Andrushkiv, B. M. (2008). *Ekonomichna ta mainova bezpeka pidpriemstva i pidpriemnytstva. Antyreiderstvo* [Economic and property security of the enterprise and entrepreneurship. Anti-raiding]. Ternopil, Terno-graf. 424 p. [in Ukrainian].

9. Kyrych, N. B., Andrushkiv, B. M., Pohaidak, O. B. (2014). *Hibrydna viina yak metod realizatsii ahresyvnnykh planiv* [Hybrid war as a method of implementing aggressive plans]. *Halytskyi ekonomichnyi visnyk – Galician Economic Bulletin*, 4 (47), pp. 57-69 [in Ukrainian].

10. Sorokivska, O. A. (2016). *Upravlinnia ekonomichnoi bezpekoiu pidpriemstv maloho biznesu v umovakh konfliktnykh sytuatsii: innovatsiini pidkhody* [Management of economic security of small business enterprises in conflict situations: innovative approaches]. Ternopil, FOP Palyannytsia V. A. 382 p. [in Ukrainian].

11. Rekun, I. I. (2013). *Osnovni katehorii stanu ekonomichnoi bezpeky* [The main categories of the state of economic security]. *Instytutsionalni peretvorennia v suspilstvi: svitovyi dosvid i ukrainska realnist* [Institutional transformations in society: world experience and Ukrainian reality]: Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference (Melitopol, September 13–14, 2013). (pp. 33-34). Melitopol, "KPU" MIDMU [in Ukrainian].

12. Franchuk, V. I. (2015). *Teoretyko-metodolohichni zasady ekonomichnoi bezpeky aktsionermykh tovarystv* [Theoretical and methodological principles of economic security of joint-stock companies]. Lviv, Lviv State University of Internal Affairs [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 13.05.2022

Формат цитування:

Андрушків Б. М., Кирич Н. Б., Погайдак О. Б., Ратинський В. В. Аналітика соціолого-інформаційного розрізу економічних та воєнно-оборонних проблеми в Україні на сучасному етапі (Уніфікований публіцистичний матеріал сформовано на базі дискусійних заходів в об'єднаних територіальних громадах). *Вісник економічної науки України*. 2022. № 1 (42). С. 114-120. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2022.1\(42\).114-120](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2022.1(42).114-120)

Andrushkiv, B. M., Kyrych, N. B., Pogaidak, O. B., Ratynskiy, V. V. (2022). Analysis of the Sociological and Informational Section of Economic and Military and Defense Problems in Ukraine at the Current Stage (Unified Journalistic Material Was Formed on the Basis of Discussion Events in United Territorial Communities). *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, 1 (42), pp. 114-120. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2022.1\(42\).114-120](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2022.1(42).114-120)