

Информация и хроника

О РАБОТЕ III ПЛЕНУМА СОВЕТА СЕКЦИИ «ПРИРОДНАЯ ОЧАГОВСТЬ БОЛЕЗНЕЙ»

28—29 декабря 1970 г. в Киеве, в Академии наук Украинской ССР, проходил III пленум Совета секции «Природная очаговость болезней» (председатель акад. АН КазССР И. Г. Галузо) Комиссии паразитологии Научного совета АН СССР по проблеме «Биологические основы освоения, реконструкции и охраны животного мира».

На пленуме были заслушаны доклады акад. АН КазССР И. Г. Галузо «Новые горизонты природной очаговости болезней сельскохозяйственных животных», акад. АН УССР А. П. Маркевича «Паразиты как компоненты биоценоза», чл.-корр. АМН СССР П. А. Петрищевой «Паразитохозяинные отношения в системе возбудитель—переносчик», а также информации членов Совета о состоянии научно-исследовательских работ по проблеме «Природная очаговость болезней» — акад. ВАСХНИЛ А. А. Полякова, акад. АН КазССР С. Н. Боева, акад. АН КиргССР А. А. Волковой, проф. А. В. Гуцевич, проф. Е. В. Гвоздева, проф. Г. В. Корниловой, проф. А. А. Максимова, канд. биол. наук Г. В. Бошко и др.

Докладчики отметили, что в 1969 г. исполнилось 30 лет учению акад. Е. Н. Павловского о природной очаговости болезней, однако предпосылки к созданию этого учения существовали давно: они есть уже в работах украинского ученого, одного из президентов АН УССР, эпидемиолога и микробиолога, акад. Д. К. Заболотного, изучавшего чуму в конце XIX — начале XX в.

И. Г. Галузо в своем докладе указал, что первоначально учение Е. Н. Павловского о природной очаговости болезней касалось лишь трансмиссивных болезней (чума, туляремия, клещевой возвратный тиф, москитная лихорадка и др.). Затем оно было перенесено на многие гельминтозы сельскохозяйственных и промысловых животных (трихинеллез, эхинококкоз, дифиллоботриоз, описторхоз и др.), а также на некоторые болезни сельскохозяйственных растений. В последние годы это учение получило широкое признание как в нашей стране, так и за рубежом. В настоящее время выделяют наземные, водные и почвенные природные очаги болезней, но существуют и различные переходные их варианты. Человек и предки сельскохозяйственных животных издавна входили в состав биоценозов и эволюционировали вместе с ними как средой своего обитания. Затем человек, а вслед за ним и домашние животные в определенные геологические эпохи вышли из состава природных биоценозов, но возникшие в процессе эволюции адаптации к ним не исчезли. До наших дней человек и домашние животные пронесли основной костяк паразитоценозов своих организмов и восприимчивость к возбудителям, которые и поныне обитают в природных условиях. Претерпев значительные изменения под влиянием факторов эволюции, такие биоценозы в наше время являются природными очагами некоторых болезней человека и животных, связанных с определенными ландшафтами или отдельными биотопами.

А. П. Маркевич в своем докладе прежде всего остановился на анализе биологических взаимоотношений между паразитами, хозяевами и внешней средой, а также на выяснении механизмов, определяющих биологическую структуру паразитоценозов. Особое внимание он уделит характеристике различных естественных комплексов паразитов, их взаимодействия и роли в условиях того или иного биогеоценоза, зависимости их структуры и функции от вида хозяина, его физиологического состояния, от физико-химического режима его биотопа и биотических факторов внешней среды. На основе этого анализа была проведена систематизация основных группировок паразитов и предложена их классификация. Кроме того, было подчеркнуто важное значение биоценологических исследований для дальнейшего развития теории и практики паразитологии. В докладе была поставлена задача изучения паразитов и паразитарных процессов не изолированно, а в их взаимосвязи и взаимодействии, а главное — познания тонкой структуры паразитоценозов, их архитектоники.

П. А. Петрищева в своем докладе отметила, что около 200 видов млекопитающих и более 250 видов птиц участвуют в циркуляции возбудителей болезней в природных очагах, а в организме кровососущих насекомых и клещей создается биологическая среда, в которой могут размножаться и сохраняться патогенные для людей и животных вирусы, риккетсии, бактерии, простейшие. Взаимоотношения кровососущих членистоногих с возбудителями болезней человека и животных следует рассматривать как паразитарную систему взаимоотношений хозяина и паразита, возникшую в процессе эволю-

ции. Многократное кровососание членистоногого на разных хозяевах приводит к тому, что переносчик становится носителем возбудителей нескольких инфекций, которые между собой взаимодействуют весьма различно (от относительно мирного сожительства до крайнего антагонизма). Например, аргасовый клещ, зараженный возбудителями Ку-лихорадки и клещевого возвратного тифа, через некоторое время становится как бы стерильным по отношению к названным возбудителям, а спустя три-четыре года, после латентного состояния, в результате провокации начинает проявлять способность к очередному заражению Ку-лихорадкой или клещевым возвратным тифом.

На заключительном заседании пленум рассмотрел главные результаты исследований по проблеме за истекшую пятилетку и утвердил план научно-исследовательских работ на предстоящие годы.

Очередной пленум намечено провести совместно с отделением ветеринарии ВАСХНИЛ осенью 1971 г. в Москве.

Г. В. Бошко

ПЕРВОЕ ПАЛЕОРНИТОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

2—3 февраля 1971 г. в Москве, в музее ПИН АН СССР состоялось I палеорнитологическое совещание, организованное палеорнитологической подкомиссией Комиссии по млекопитающим Научного Совета по проблеме «Пути и закономерности исторического развития животных и растительных организмов». В работе совещания приняли участие 16 человек — палеорнитологи и орнитоморфологи Москвы, Ленинграда, Киева, Львова, Тбилиси, а также председатель Комиссии по млекопитающим проф. К. К. Флеров и ученый секретарь Научного Совета по проблеме.

Были заслушаны доклады и сообщения докт. биол. наук, проф. К. А. Юдина (ЗИН АН СССР), докт. биол. наук, проф. М. А. Воиновского (Институт зоологии АН УССР), канд биол. наук Е. И. Курочкина (ПИН АН СССР), научного сотрудника АН ГрузССР А. Г. Бендукидзе, научного сотрудника Института зоологии АН УССР А. С. Уманской.

В решениях совещания указано на необходимость расширять и углублять палеорнитологические исследования, создать в основных научных центрах сравнительно-остеологические коллекции, расширить работы по раскопкам наиболее интересных и перспективных в палеорнитологическом отношении захоронений ископаемых фаун. Большое значение, говорилось на совещании, имеет координация палеорнитологических и общих палеонтологических исследований, совместная работа палеорнитологов и орнитоморфологов над важными теоретическими проблемами (происхождение и филогения класса птиц и отдельных таксонов, пути и закономерности эволюции птиц и др.).

М. А. Воиновский, А. С. Уманская