

<https://doi.org/10.15407/dopovidi2022.01.003>

УДК 519.214.6

**Б. І. Копитко**<sup>1</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-3793-4838>

**М. І. Портенко**<sup>2</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-1425-0628>

<sup>1</sup> Ченстоховський політехнічний університет, Польща

<sup>2</sup> Інститут математики НАН України, Київ

E-mail: bohdan.kopytko@gmail.com, portenko@imath.kiev.ua

## Вінерів процес у евклідовому просторі з мембраною на даній гіперплощині

*Представлено членом-кореспондентом НАН України М.І. Портенком*

*Побудовано вінерів процес у евклідовому просторі з мембраною на заданій гіперплощині такою, що її коефіцієнт пропускання є вимірною функцією зі значеннями в проміжку  $[-1, 1]$ , та доведено теорему про граничний розподіл кількості перетинів мембрани дискретною апроксимацією цього процесу за умови, що величина кроку дискретизації часу прямує до нуля. У випадку пористої мембрани граничний розподіл допускає прозору інтерпретацію.*

**Ключові слова:** вінерів процес, пориста мембрана, потенціал простого шару, формула Фейнмана–Каца, локальний час.

Процеси досліджуваного типу визначаються, крім даної гіперплощини  $S$  в  $d$ -вимірному евклідовому просторі  $\mathbb{R}^d$ , ще й заданою на ній функцією  $(q(x))_{x \in S}$  зі значеннями в проміжку  $[-1, 1]$ , яка відіграє роль коефіцієнта пропускання мембрани. Зокрема, якщо  $q(x) \equiv 1$ , то відповідний процес в області  $\{x \in \mathbb{R}^d : (x, \nu) \geq 0\}$  (через  $\nu$  позначається одинична нормаль до  $S$ , а через  $(x, y)$  — скалярний добуток векторів  $x$  та  $y$  з  $\mathbb{R}^d$ ) є нічим іншим, як вінеровим процесом з миттєвим відбиттям по нормалі на гіперплощині  $S$ , а з області  $\{x \in \mathbb{R}^d : (x, \nu) < 0\}$  він (процес) щезає в момент першого потрапляння на  $S$ . У випадку  $q(x) \equiv -1$  відбиття буде в протилежному напрямку. Якщо  $q(x) \equiv 0$ , то мембрани на  $S$  немає. В усіх інших випадках маємо мембрану на  $S$ , яка частково пропускає (чи відбиває).

Відомі в літературі результати досліджень властивостей таких процесів стосувалися лише мембран з неперервними функціями  $(q(x))_{x \in S}$  (див. [1–4]). Водночас цікаво і важливо, на наш погляд, дослідити поведінку відповідних процесів без припущення про неперервність функції  $q$ . Наприклад, якщо  $\Delta$  — деяка ніде не щільна підмножина  $S$ , а  $q(x) = 1_{S \setminus \Delta}(x)$ ,  $x \in S$  (через  $1_\Gamma(\cdot)$  позначається індикаторна функція множини  $\Gamma$ ), то така

Цитування: Копитко Б.І., Портенко М.І. Вінерів процес у евклідовому просторі з мембраною на даній гіперплощині. *Допов. Нац. акад. наук Укр.* 2022. № 1. С. 3–10. <https://doi.org/10.15407/dopovidi2022.01.003>

ISSN 1025-6415. *Допов. Нац. акад. наук Укр.* 2022. № 1: 3–10

мембрана мала б миттєво відбивати процес у напрямку  $\mathbf{v}$  у всіх точках множини  $S \setminus \Delta$ , тоді як на множині  $\Delta$  мембрана мала би бути відсутньою. Таку мембрану можна було б назвати пористою. Постає запитання, як впливають ті чи інші властивості множини  $\Delta$  на поведінку відповідного процесу і, взагалі, чи існують такі процеси.

У цій роботі ми побудуємо відповідний процес для довільної вимірної функції  $(q(x))_{x \in S}$  зі значеннями в проміжку  $[-1, 1]$  і доведемо граничну теорему для кількості перетинів гіперплощини  $S$  дискретною апроксимацією цього процесу. Факт існування таких процесів для загальних функцій  $q$  досить просто виводиться з відомої явної формули для щільності ймовірності переходу процесу у випадку неперервної функції  $q$ . Що ж стосується граничної теореми, то вона, будучи за формою такою ж, як і у випадку неперервної функції  $q$ , потребує однак для доведення більш тонких міркувань. Цікавим також є трактування граничного розподілу у випадку пористої мембрани.

**1. Щільність ймовірності переходу.** В евклідовому просторі  $\mathbb{R}^d$  фіксуємо вектор  $\mathbf{v}$  одиничної довжини і позначаємо через  $S$  гіперплощину, ортогональну до  $\mathbf{v}$ , точніше,  $S = \{x \in \mathbb{R}^d : (x, \mathbf{v}) = 0\}$ . Припустимо, що на ній задано вимірну функцію  $(q(x))_{x \in S}$  зі значеннями в проміжку  $[-1, 1]$ . Випадок  $d = 1$  є нецікавим оскільки  $S$  вироджується в точку, а функція  $q$  стає тоді числом. Тому далі вважатимемо, що  $d \geq 2$ .

Позначимо через  $g(t, x, y) = (2\pi t)^{-d/2} \exp\{-|y - x|^2/2t\}$  для  $t > 0$ ,  $x \in \mathbb{R}^d$  та  $y \in \mathbb{R}^d$  щільність ймовірності переходу вінерового процесу в  $\mathbb{R}^d$  і введемо до розгляду функцію  $G$  тих же аргументів, яка визначається рівністю

$$G(t, x, y) = g(t, x, y) + \int_0^t d\tau \int_S g(t - \tau, x, z) \frac{(y, \mathbf{v})}{\tau} g(\tau, z, y) q(z) d\sigma_z, \quad (1)$$

де внутрішній інтеграл є поверхневим по гіперплощині  $S$ . Ясно, що  $S$  є  $(d-1)$ -вимірним підпростором  $\mathbb{R}^d$ , і тому той інтеграл можна трактувати як інтеграл за лебеговою мірою в  $S$ . Вираз  $(y, \mathbf{v})\tau^{-1}g(\tau, z, y)$  в (1) є похідною в напрямку  $\mathbf{v}$  функції  $(g(\tau, z, y))_{z \in \mathbb{R}^d}$  (при фіксованих  $\tau > 0$  та  $y \in \mathbb{R}^d$ ), обчисленою в точці  $z \in S$ . Той факт, що цей інтеграл добре визначений при  $y \notin S$ , впливає з рівності

$$\frac{(y, \mathbf{v})}{\tau} g(\tau, z, y) = \frac{(y, \mathbf{v}) \exp\{-(y, \mathbf{v})^2/2\tau\} \exp\{-|\tilde{y} - z|^2/2\tau\}}{\sqrt{2\pi\tau^3} (2\pi\tau)^{(d-1)/2}}, \quad z \in S,$$

в якій через  $\tilde{y}$  позначено ортогональну проєкцію  $y \in \mathbb{R}^d$  на гіперплощину  $S$ , тобто  $\tilde{y} = y - \mathbf{v}(y, \mathbf{v})$ . Беручи до уваги цю рівність, можемо записати

$$\begin{aligned} \int_0^t d\tau \int_S g(t - \tau, x, z) \frac{(y, \mathbf{v})}{\tau} g(\tau, z, y) |q(z)| d\sigma_z &\leq \int_0^t \frac{\exp\left\{-\frac{(x, \mathbf{v})^2}{2(t-\tau)} - \frac{(y, \mathbf{v})^2}{2\tau}\right\}}{\sqrt{2\pi\tau^3} \sqrt{2\pi(t-\tau)}} |(y, \mathbf{v})| d\tau \times \\ &\times \int_S \frac{\exp\left\{-\frac{|z - \tilde{x}|^2}{2(t-\tau)} - \frac{|\tilde{y} - z|^2}{2\tau}\right\}}{(2\pi(t-\tau))^{(d-1)/2} (2\pi\tau)^{(d-1)/2}} d\sigma_z = (2\pi t)^{-(d-1)/2} \exp\left\{-\frac{|\tilde{y} - \tilde{x}|^2}{2t}\right\} (2\pi t)^{-1/2} \exp\left\{-\frac{(|(x, \mathbf{v})| + |(y, \mathbf{v})|)^2}{2t}\right\}. \end{aligned}$$

Ми скористувалися тут формулою  $((y, v) \neq 0)$

$$\int_0^t \frac{\exp\left\{-\frac{(x, v)^2}{2(t-\tau)} - \frac{(y, v)^2}{2\tau}\right\}}{\sqrt{2\pi\tau^3}\sqrt{2\pi(t-\tau)}} |(y, v)| d\tau = \frac{\exp\left\{-\frac{(|(x, v)| + |(y, v)|)^2}{2t}\right\}}{\sqrt{2\pi t}},$$

яка легко встановлюється за допомогою перетворення Лапласа.

Оскільки виконується нерівність  $|(x, v)| + |(y, v)| \geq |(y - x, v)|$  (як рівність у випадку  $(x, v) \cdot (y, v) \leq 0$ ), то можемо твердити, що при  $y \notin S$

$$\int_0^t d\tau \int_S g(t-\tau, x, z) \frac{|(y, v)|}{\tau} g(\tau, z, y) |q(z)| d\sigma_z \leq \frac{\sup_{z \in S} |q(z)|}{(2\pi t)^{d/2}} \exp\left\{-\frac{|y-x|^2}{2t}\right\}.$$

Отже, інтеграли в (1) є добре визначеними, якщо  $y \notin S$ .

Якщо ж  $y \in S$ , то в припущенні, що  $q$  – неперервна функція, добре відома теорема про стрибок нормальної похідної потенціалу простого шару дає підставу стверджувати, що

$$G(t, x, y \pm) = (1 \pm q(y))g(t, x, y), \quad t > 0, \quad x \in \mathbb{R}^d, \quad y \in S, \quad (2)$$

де  $G(t, x, y \pm)$  для  $y \in S$  визначаються як границі  $G(t, x, y)$ , коли  $z$  наближається до  $y$  вздовж довільної кривої в замкненому конусі  $K$  з вершиною в точці  $y$  такому, що  $K \subset \{z \in \mathbb{R}^d : \pm(z, v) > 0\} \cup \{y\}$ . Отже, функція  $G$  є розривною в тих точках  $y \in S$ , для яких  $q(y) \neq 0$ . Для таких  $y$  покладаємо  $G(t, x, y) = (G(t, x, y+) + G(t, x, y-)) / 2$ .

Зауважимо, що в рівності (2) відсутнє “пряме” значення згаданої похідної, що є наслідком рівності  $(v, \nabla_z g(t, z, y)) = t^{-1}(v, y - z)g(t, z, y) = 0$ , якщо  $y \in S$  та  $z \in S$  ( $t > 0$ ).

Зрозуміло, що в загальному випадку, тобто коли функція  $q$  є вимірною, виконання рівностей (2) гарантувати не можна, проте функцію  $G(t, x, y)$  в точках  $y \in S$  можна довизначити, як і вище, покладаючи  $G(t, x, y) = g(t, x, y)$ , коли  $y \in S$ .

Як доведено в [2], у випадку неперервної функції  $q$  означена вище функція  $G$  має такі властивості:

(i) вона задовольняє рівняння Колмогорова–Чепмена:  $\int_{\mathbb{R}^d} G(s, x, z)G(t, z, y) dz = G(s+t, x, y)$  при всіх  $s > 0, t > 0, x \in \mathbb{R}^d$  та  $y \in \mathbb{R}^d$ ;

(ii) вона набуває лише невід’ємних значень;

(iii) виконується рівність  $\int_{\mathbb{R}^d} G(t, x, y) dy = 1$  при всіх  $t > 0$  та  $x \in \mathbb{R}^d$ ;

(iv) справджується нерівність  $G(t, x, y) \leq (1 + \sup_{z \in S} |q(z)|)g(t, x, y)$  при всіх  $t > 0, x \in \mathbb{R}^d$  та  $y \in \mathbb{R}^d$ .

Тепер зауважимо, що для кожної послідовності функцій  $(q_n(x))_{x \in S}$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , такої, що  $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n(x) = q(x)$  при кожному  $x \in S$  та  $|q_n(x)| \leq 1$  при всіх  $x \in S$  і  $n = 1, 2, \dots$ , послідовність відповідних функцій  $G_n(t, x, y)$  буде збігатися, коли  $n \rightarrow \infty$ , при всіх  $t > 0, x \in \mathbb{R}^d$  та  $y \in \mathbb{R}^d$  до функції  $G(t, x, y)$ , яка відповідає граничній функції  $q$ . Якщо при цьому кожна

з функцій  $G_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , задовольняє умови (i)–(iv), то гранична функція  $G$  також задовольнятиме ці умови. Цим доведено таке твердження.

**Теорема 1.** *Якою б не була вимірна функція  $(q(x))_{x \in S}$  зі значеннями в проміжку  $[-1, 1]$ , формула (1) з нею визначає функцію  $G$ , яка задовольняє умови (i)–(iv).*

Як наслідок, маємо факт існування неперервного процесу Маркова  $(x(t))_{t \geq 0}$  в  $\mathbb{R}^d$ , щільність ймовірності переходу якого визначається рівністю (1) з будь-якою вимірною функцією  $(q(x))_{x \in S}$ , що задовольняє умову  $|q(x)| \leq 1$  при всіх  $x \in S$  (неперервність траєкторій такого процесу забезпечується нерівністю (iv) і відомою умовою існування неперервних модифікацій процесів Маркова).

*Зауваження.* Якщо  $(q(x))_{x \in S}$  – неперервна функція, то рівність (2) показує, що умова  $|q(x)| \leq 1$  при всіх  $x \in S$  є необхідною для того, щоб відповідна функція  $G$  мала властивість (ii). Той факт, що ця умова є і достатньою, доведено в [2]. Варто також зауважити, що у випадку довільної вимірної обмеженої (не обов’язково одиницею) функції  $(q(x))_{x \in S}$  формула (1) визначає функцію  $G$ , яка задовольняє умови (i), (iii) та (iv) і не задовольняє умову (ii), взагалі кажучи. Така функція, отже, визначає не випадковий процес, а лише псевдопроцес.

**2. Гранична теорема.** Фіксуємо деяку вимірну функцію  $(q(x))_{x \in S}$  зі значеннями в проміжку  $[-1, 1]$  і нехай  $(x(t))_{t \geq 0}$  – неперервний процес Маркова в  $\mathbb{R}^d$ , щільність ймовірності переходу якого визначається рівністю (1) з цією функцією  $q$ . На тому ж ймовірнісному просторі, де визначені траєкторії процесу, згідно з загальною теорією процесів Маркова (див. [5]) визначена сім’я ймовірнісних мір  $(P_x)_{x \in \mathbb{R}^d}$  та фільтрація  $(M_t)_{t \geq 0}$ , пов’язані співвідношенням  $P_x(\{x(t) \in \Gamma\} / M_s) = \int_{\Gamma} G(t-s, x(s), y) dy$ , що справджується  $P_x$ -майже напевне, якими б не були моменти часу  $0 \leq s < t$ , вектор  $x \in \mathbb{R}^d$  та борельова підмножина  $\Gamma$  простору  $\mathbb{R}^d$ . Операцію інтегрування за мірою  $P_x$  позначатимемо через  $E_x$ .

Будемо розглядати процес  $(x(t))_{t \geq 0}$  у дискретні моменти часу вигляду  $k/n$ ,  $k = 0, 1, \dots; n = 1, 2, \dots$ . Скажемо, що в момент часу  $k/n$  відбувається перетин гіперплощини  $S$  послідовністю значень  $x(0), x(1/n), \dots$  процесу, якщо  $(x((k-1)/n), v) \cdot (x(k/n), v) < 0$ . Для фіксованого  $t > 0$  позначимо через  $\eta_t^{(n)}$  кількість перетинів послідовністю  $(x(k/n))_{k=0,1,\dots}$  ( $n \geq 1$  фіксоване) поверхні  $S$  до моменту часу  $[nt]/n$  (через  $[a]$  позначається ціла частина дійсного числа  $a$ ). Нашою метою буде знайти граничний розподіл величини  $\eta_t^{(n)}$  (належним чином знормованої), коли  $n \rightarrow \infty$ .

У випадку неперервної функції  $(q(x))_{x \in S}$  відповідний результат отримано в [3]. Він формулюється так:  $\lim_{n \rightarrow \infty} E_x \exp\{i\xi \eta_t^{(n)} / \sqrt{n}\} = u(t, x, \xi)$  при фіксованих  $t > 0$ ,  $x \in \mathbb{R}^d$  та  $\xi \in \mathbb{R}^1$ , де функція  $u$  є єдиним обмеженим розв’язком рівняння

$$u(t, x, \xi) = 1 + i\xi \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^t d\tau \int_S g(t-\tau, x, y) u(\tau, y, \xi) (1 - (q(y))^2) d\sigma_y. \quad (3)$$

Іншими словами, при фіксованому  $t > 0$  розподіл величини  $\eta_t^{(n)} / \sqrt{n}$  за мірою  $P_x$  збігається, коли  $n \rightarrow \infty$ , до граничного розподілу, характеристична функція якого задовольняє рівняння (3).

Ми доведемо, що цей результат зберігається і в загальному випадку, тобто коли припущення про неперервність функції  $(q(x))_{x \in S}$  може не виконуватися.

Доведення буде складатися з таких самих кроків, що і у випадку неперервної функції  $q$  (див. [3]). Деякі з тих кроків не використовують властивості функції  $q$  бути неперервною, і тому за їх доведенням читач може звернутися до [3].

*Крок 1.* Величину  $\eta_t^{(n)}$  можна зобразити у вигляді суми  $\eta_t^{(n)} = \sum_{k=1}^{[nt]} \xi_k^{(n)}$ , де  $\xi_k^{(n)} = 1$  у випадку  $(x((k-1)/n), v) \cdot (x(k/n), v) < 0$  та  $\xi_k^{(n)} = 0$  у протилежному випадку. Стверджується, що, коли  $n \rightarrow \infty$ , граничний розподіл величин  $\eta_t^{(n)}/\sqrt{n}$  (за мірою  $P_x$ ) існує тоді і лише тоді, коли він існує для сум

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^{[nt]} h_n \left( x \left( \frac{k}{n} \right) \right), \quad (4)$$

де функція  $(h_n(x))_{x \in \mathbb{R}^d}$  визначається рівністю  $h_n(x) = E_x \xi_1^{(n)}$  при  $x \in \mathbb{R}^d$ ,  $n = 1, 2, \dots$ ; при цьому у випадку існування обидва граничні розподіли збігаються один з іншим. Це твердження було доведено в роботі А.В. Скорохода [6] для сум незалежних випадкових величин. Воно має загальний характер і переноситься на нашу ситуацію без будь-яких припущень стосовно функції  $(q(x))_{x \in S}$ , окрім тих, що фігурують в теоремі 1.

*Крок 2.* Сума (4) набуває рис інтегральної суми, якщо її записати так:

$$n^{-1} \sum_{k=1}^{[nt]} \sqrt{n} h_n(x(k/n)),$$

а отже, можна сподіватися, що при  $n \rightarrow \infty$  граничний розподіл цієї суми буде таким самим, як і граничний розподіл функціонала  $\int_0^t \sqrt{n} h_n(x(s)) ds$ ,  $t \geq 0$ , від нашого процесу. З іншого боку, згідно з формулою Фейнмана—Каца функція

$$u_n(t, x, \xi) = E_x \exp \left\{ i \xi \sqrt{n} \int_0^t h_n(x(s)) ds \right\}, \quad t > 0, \quad x \in \mathbb{R}^d, \quad \xi \in \mathbb{R}^1,$$

є єдиним обмеженим розв'язком рівняння

$$u_n(t, x, \xi) = 1 + i \xi \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^d} G(t-\tau, x, y) u_n(\tau, y, \xi) \sqrt{n} h_n(y) dy. \quad (5)$$

*Крок 3.* Треба переконатися, що граничний перехід у рівнянні (5), коли  $n \rightarrow \infty$ , можливий і що він приводить до рівняння (3).

Перш ніж обґрунтовувати можливість здійснити кроки 2 і 3 в нашій ситуації, слід з'ясувати поведінку функцій  $(\sqrt{n} h_n(x))_{x \in \mathbb{R}^d}$ , коли  $n \rightarrow \infty$ . Зауважимо, що в [3] за припущення про неперервність функції  $(q(x))_{x \in S}$  доведено таке твердження.

Нехай для вимірної функції  $(\varphi(x))_{x \in \mathbb{R}^d}$  виконується:  $\sup_{\rho \in \mathbb{R}^1} \int_S |\varphi(x + \rho v)| d\sigma_x < \infty$ , і при кожному  $y \in S$  існують недотичні границі  $\varphi(y+)$ ,  $\varphi(y-)$  (див. вище означення  $G(t, x, y \pm)$ ). Тоді справджується рівність

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^d} \varphi(x) \sqrt{nh_n(x)} dx = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_S \left( \frac{1+q(x)}{2} \varphi(x-) + \frac{1-q(x)}{2} \varphi(x+) \right) d\sigma,$$

до того ж  $\int_{\mathbb{R}^d} |\varphi(x)| \sqrt{nh_n(x)} dx \leq \sqrt{2/\pi} \sup_{\rho \in \mathbb{R}^1} \int_S |\varphi(x + \rho v)| d\sigma_x.$

Іншими словами, послідовність функцій  $(\sqrt{nh_n})_{n=1,2,\dots}$  збігається, коли  $n \rightarrow \infty$ , до не-симетричної  $\delta$ -функції, зосередженої на  $S$ . Наслідком цього твердження та рівностей (2) є той факт, що за припущення про неперервність функції  $(q(x))_{x \in S}$  виконується співвідношення

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^d} G(t, x, y) f(y) \sqrt{nh_n(y)} dy = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_S f(y) (1 - (q(y))^2) g(t, x, y) d\sigma_y, \quad (6)$$

якою б не була неперервна обмежена функція  $(f(x))_{x \in \mathbb{R}^d}$ .

Це твердження було базовим у процесі здійснення граничного переходу від (5) до (3) у роботі [3]. У випадку, коли функція  $q$  може не бути неперервною, ми стверджуємо, що співвідношення (6) залишається вірним.

**Лема 1.** Нехай  $(q(x))_{x \in S}$  – вимірна функція зі значеннями в проміжку  $[-1, 1]$ , а  $(G(t, x, y))_{t > 0, x \in \mathbb{R}^d, y \in \mathbb{R}^d}$  – відповідна щільність ймовірності переходу. Тоді для кожної неперервної обмеженої функції  $(f(x))_{x \in \mathbb{R}^d}$  виконується співвідношення (6), до того ж  $\int_{\mathbb{R}^d} G(t, x, y) |f(y)| \sqrt{nh_n(y)} dy \leq \text{const} \cdot \|f\| \cdot t^{-1/2}$ , де  $\text{const}$  не залежить ні від  $n$ , ні від  $t$ , ні від  $x$ , ні від  $f$ , а через  $\|f\|$  позначено  $\sup_{z \in \mathbb{R}^d} |f(z)|$ .

Доведення цієї леми складається з оцінок та обчислень занадто громіздких для того, щоб наводити їх тут. Зауважимо лише, що вони відрізняються від відповідних міркувань у [3] використанням такого факту: розв’язок задачі Коші для рівняння теплопровідності з обмеженою вимірною початковою умовою близький до неї в середньому за будь-якою скінченною мірою на малих проміжках часу.

Нижченаведене твердження є ключовим у процесі доведення бажаної граничної теореми. Нехай  $(\psi(t, x))_{t \geq 0, x \in \mathbb{R}^d}$  – вимірна функція з дійсними значеннями, для якої

$\sup_{t \in [0, T], x \in \mathbb{R}^d} |\psi(t, x)| < \infty$ , яким би не було  $T > 0$ . Для  $n = 1, 2, \dots$  позначимо через  $\psi_n(t, x)$  функцію аргументів  $t \geq 0$  та  $x \in \mathbb{R}^d$ , яка визначається рівністю

$$\psi_n(t, x) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} G(t - \tau, x, y) \psi(\tau, y) \sqrt{nh_n(y)} dy.$$

**Лема 2.** Для даних чисел  $\varepsilon > 0$ ,  $N > 0$  та  $T > 0$  існує таке число  $\delta > 0$ , що нерівність  $|\psi_n(t', x') - \psi_n(t'', x'')| < \varepsilon$  виконується при всіх  $n = 1, 2, \dots$ ,  $t' \in [0, T]$ ,  $t'' \in [0, T]$ ,  $x' \in \mathbb{R}^d$ ,

$x'' \in \mathbb{R}^d$  і для кожної функції  $(\psi(t, x))_{t \geq 0, x \in \mathbb{R}^d}$ , що задовольняє умову  $\sup_{t \in [0, T], x \in \mathbb{R}^d} |\psi(t, x)| \leq N$ , якщо тільки виконується нерівність  $|t' - t''| + |x' - x''| < \delta$ .

Доведення цієї леми можна знайти в [3]. У ньому не використовується припущення про неперервність функції  $(q(x))_{x \in S}$ .

Тепер сформулюємо основний результат.

**Теорема 2.** Нехай  $(x(t))_{t \geq 0}$  – неперервний процес Маркова в  $\mathbb{R}^d$ , щільність ймовірності переходу якого визначається рівністю (1) з довільною вимірною функцією  $(q(x))_{x \in S}$  такою, що  $|q(x)| \leq 1$  при всіх  $x \in S$ . Якщо  $\eta_t^{(n)}$  означає кількість перетинів гіперплощини  $S$  послідовними значеннями процесу  $(x(t))_{t \geq 0}$ :  $x(0), x(1/n), \dots, x([nt]/n)$  ( $t > 0$  фіксоване), то справджується співвідношення  $\lim_{n \rightarrow \infty} E_x \exp\{i\xi \eta_t^{(n)} / \sqrt{n}\} = u(t, x, \xi)$ , якими б не були  $x \in \mathbb{R}^d$  та  $\xi \in \mathbb{R}^1$ , де  $u(t, x, \xi)$  – єдиний обмежений розв’язок рівняння (3).

**Доведення.** Як вже зазначалося, замість дослідження асимптотичної поведінки величини  $\eta_t^{(n)}$ , коли  $n \rightarrow \infty$ , можна досліджувати поведінку суми (4). Для характеристичної функції такої суми можна скласти різницево-інтегральне рівняння і за допомогою леми 2 довести, що розв’язок того рівняння асимптотично, коли  $n \rightarrow \infty$ , такий самий, як і розв’язок рівняння (5) (деталі в [3]).

Далі, лема 2 та діагональний метод дають змогу виділити таку послідовність  $n_k \rightarrow \infty$ , що  $u_{n_k}(t, x, \xi)$  збігається до деякої неперервної функції  $u(t, x, \xi)$ ,  $t \geq 0$ ,  $x \in \mathbb{R}^d$ ,  $\xi \in \mathbb{R}^1$  рівномірно відносно  $x \in \mathbb{R}^d$  та локально рівномірно відносно  $t \geq 0$  та  $\xi \in \mathbb{R}^1$ . Але тоді лема 1 дає підставу твердити, що ця гранична функція задовольняє рівняння (3). Єдиність обмеженого розв’язку цього рівняння означає, що вся послідовність  $(u_n)_{n=1, 2, \dots}$  збігається до того розв’язку, чим і завершується доведення теореми.

**3. Пористі мембрани.** Для довільної борельової підмножини  $\Delta$  гіперплощини  $S$ , яка не містить у собі жодної кулі в  $S$ , покладемо  $q(x) = 1_{S \setminus \Delta}(x)$ ,  $x \in S$ . Тоді в точках множини  $\Delta$  мембрани немає, а в точках доповнення до неї відбувається миттєве відбиття в напрямку  $\nu$ . Назвемо таку мембрану пористою.

Цікаво, що оскільки  $(1_{S \setminus \Delta}(x))^2 = 1_{S \setminus \Delta}(x)$ ,  $x \in S$ , граничний розподіл кількості перетинів такої мембрани дискретною апроксимацією відповідного процесу буде описуватися рівнянням

$$u(t, x, \xi) = 1 + i\xi \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^t d\tau \int_S g(t-\tau, x, y) u(\tau, y, \xi) 1_\Delta(y) d\sigma_y.$$

Розв’язок цього рівняння є характеристичною функцією такого функціонала від вінерового процесу  $(w(t))_{t \geq 0}$  в  $\mathbb{R}^d$ :  $\sqrt{2/\pi} \int_0^t 1_\Delta(\tilde{w}(\tau)) d\eta_\tau$ ,  $t \geq 0$ , де  $(\eta_t)_{t \geq 0}$  – локальний час у нулі одновимірного вінерового процесу  $((w(t), \nu))_{t \geq 0}$ , а  $\tilde{w}(t) = w(t) - \nu(w(t), \nu)$ .

Отже, у випадку  $q(x) = 1_{S \setminus \Delta}(x)$ ,  $x \in S$ , відповідний граничний розподіл у теоремі 2 є розподілом часу перебування в множині  $\Delta$  процесу  $(\tilde{w}(t))_{t \geq 0}$ , але не *реального* часу, а *локального* часу в нулі ортогонального (до  $\tilde{w}$ ) процесу  $((w(t), \nu))_{t \geq 0}$ .

#### ЦИТОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Aryasova O.V., Portenko M.I. One class of multidimensional stochastic differential equations having no property of weak uniqueness of a solution. *Theory Stoch. Process.* 2005. **11**, № 3–4. P. 14–28.
2. Портенко Н.И. Обобщённые диффузионные процессы. Киев: Наук. думка, 1982. 208 с.
3. Portenko N., Yefimenko S. On the number of crossings of a partly reflecting hyperplane by a multidimensional Wiener process. *Stochastic differential systems*. Lecture notes in control and information sciences, vol 96. Berlin, Heidelberg: Springer, 1987. P. 194–203. <https://doi.org/10.1007/BFb0038935>
4. Копытко В.І., Портенко М.І. On a multidimensional Brownian motion with a membrane located on a hyperplane and acting in an oblique direction. *Український математичний конгрес—2001. Секція 9. Теорія ймовірностей і математична статистика*: Тези доп. Київ, 2002. С. 73–84.
5. Дынкин Е.Б. Марковские процессы. Москва: Физматгиз, 1963. 860 с.
6. Скороход А.В. Некоторые предельные теоремы для аддитивных функционалов от последовательности сумм независимых случайных величин. *Укр. матем. журн.* 1961. **13**, № 4. С. 67–78.

Надійшло до редакції 05.12.2021

#### REFERENCES

1. Aryasova, O. V. & Portenko, M. I. (2005). One class of multidimensional stochastic differential equations having no property of weak uniqueness of a solution. *Theory Stoch. Process.*, 11, No. 3-4, pp. 14-28.
2. Portenko, N. I. (1982). Generalized diffusion processes. Kyiv: Naukova Dumka (in Russian).
3. Portenko, N. & Yefimenko, S. (1987). On the number of crossings of a partly reflecting hyperplane by a multidimensional Wiener process. In *Stochastic differential systems*. Lecture notes in control and information sciences, vol. 96 (pp. 194-203). Berlin, Heidelberg: Springer. <https://doi.org/10.1007/BFb0038935>
4. Kopytko, B. I. & Portenko, M. I. (2002). On a multidimensional Brownian motion with a membrane located on a hyperplane and acting in an oblique direction. *Ukrainian Mathematical Congress—2001. Section 9. Probability Theory and Mathematical Statistics* (pp. 73-84). Kyiv.
5. Dynkin, E. B. (1963). *Markov Processes*. Moscow: Fizmatgiz (in Russian).
6. Skorokhod, A. V. (1961). Some limit theorems for additive functionals of a sequence of sums of independent random variables. *Ukrains'kyi Matematychnyi Zhurnal*, 13, No. 4, pp. 67-78 (in Russian).

Received 05.12.2021

B.I. Kopytko<sup>1</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-3793-4838>

M.I. Portenko<sup>2</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-1425-0628>

<sup>1</sup> Czestochowa University of Technology, Poland

<sup>2</sup> Institute of Mathematics of the NAS of Ukraine, Kyiv

E-mail: bohdan.kopytko@gmail.com, portenko@imath.kiev.ua

#### BROWNIAN MOTION IN A EUCLIDEAN SPACE WITH A MEMBRANE LOCATED ON A GIVEN HYPERPLANE

For the Brownian motion in a Euclidean space, a membrane located on a given hyperplane and acting in the normal direction is constructed such that its so-called permeability coefficient can be given by an arbitrary measurable function defined on that hyperplane and taking on its values in the interval  $[-1, 1]$ . In all the previous investigations on the topic that coefficient was supposed to be a continuous function. A limit theorem for the number of crossings of the hyperplane by a discrete approximation of the process constructed is proved. A curious interpretation for the limit distribution in that theorem can be given in the case of the membrane being porous.

**Keywords:** *Brownian motion, partly permeable membrane, single layer potential, Feynman–Kac formula, local time.*