

## НОВІ ВИМІРИ БЕЗПЕКИ У ГЛОБАЛЬНУ ЕПОХУ

## NEW DIMENSIONS OF SECURITY IN THE GLOBAL ERA

Події 2020 року назавжди змінили змістовне наповнення категорії *безпеки*. Новий коронавірус SARS-CoV-2 (COVID-19) та його наслідки для соціуму, економіки й екології є важкими та унікальними одночасно, оскільки зачепили усіх без виключення. При цьому високоєфективних адресних способів боротьби у людства не виявилось, що тільки підтвердило дві абсолютно протилежні тенденції сталого розвитку, які постійно висвітлюються авторами-науковцями на сторінках нашого журналу. З одного боку, видатні досягнення та інновації в різних галузях наблизили людство до принципово нових, прогресивних рубежів у всіх сферах життєдіяльності, а з іншого – виникли нові потенційні та реальні загрози. Упродовж тривалого періоду побутовало переконання: розвиток світової економіки буде стабільним і безперервним, а ресурси – невичерпними. Екологічні проблеми розглядалися як небезпека суто технічного характеру, що розв'язуються також технічними засобами. Цей оптимізм породжував ілюзії про безмежні можливості зростання, проте бурхливий технологічний наступ людини на природу спричинив сучасні екологічні катастрофи.

Автори журналу обґрунтовують твердження, що процеси глобалізації, збільшення диспропорцій між економічно розвиненими і відсталими територіями посилюють загрозу сталому розвитку в довгостроковій перспективі. Про актуальність проблеми екологічної безпеки сталого розвитку та економіки природокористування свідчить і той факт, що найуспішніший у світі показник економічного розвитку – промисловий індекс Доу-Джонса – публікує підіндекс, котрий охоплює компанії, які відображають у регулярних звітах дані про прибутки і збитки також шкоду, завдану довкіллю, або, навпаки, ефект від заходів щодо її нейтралізації. Таким чином міжнародна спільнота акцентує увагу на тому, що глобальна екологічна безпека повинна реалізуватися не шляхом дискримінації окремих регіонів і країн, а відповідно до загальновищаних паритетних засад та принципів, серед яких – надпріоритетність, системність, спільність, рівність суб'єктів безпеки.

Перехід від нераціонального споживання до сталої економіки природокористування та від принципу абсолютної безпеки до досягнення її прийнятного рівня – це нове ефективне рішення для багатьох галузей. Воно визначає напрями подальшого розвитку соціо-еколого-економічної системи країн та світу загалом. Досвід високорозвинених держав доводить, що превентивізація безпеки потребує значно менших матеріальних затрат, ніж подолання її наслідків, а в умовах обмеженості наявних ресурсів важливого значення набуває оцінка їх ефективного й оптимального розподілу.

Для проведення відповідної політики в Україні необхідне докорінне вдосконалення всієї виконавчої і законодавчої системи управління загалом та в ресурсному розрізі. Тому затребуваними й актуальними залишаються широкомасштабні теоретичні, методологічні й експериментальні наукові дослідження в цих напрямках, формування на їх основі законодавчої бази та інституціональної структури виконавчої влади, яка отримала нові можливості у процесі децентралізації.

**Михайло Хвесик,**  
головний редактор журналу «Економіка  
природокористування і сталий розвиток»



The events of 2020 have forever changed the content of the security category. The new coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19) and its consequences for society, the economy, and the environment are severe and unique simultaneously, as they have affected everyone without exception. At the same time, there were no highly effective targeted methods of struggle in humanity, which only confirmed two opposite tendencies of sustainable development, which are constantly covered by scientific authors in the pages of our journal. On the

one hand, outstanding achievements and innovations in various fields have brought humanity closer to fundamentally new, progressive frontiers in all spheres of life. On the other hand, new potential and real threats have emerged. For a long time, there has been a belief that the development of the world economy will be stable and continuous, and resources will be inexhaustible. Environmental problems were seen as purely technical hazards, which were also solved by technical means. This optimism gave rise to illusions about limitless growth opportunities, but the rapid technological onslaught of humanity on nature has caused modern environmental catastrophes.

The authors of the journal substantiate the assertion that the processes of globalization, increasing disparities between economically developed and backward territories increase the threat to sustainable development in the long run. The urgency of the problem of environmental security of sustainable development and the economics of nature is evidenced by the fact that the world's most influential indicator of economic development – the Dow Jones Industrial Index – publishes a sub-index that includes companies that reflect in regular reports or, conversely, the effect of neutralization measures. Thus, the international community emphasizes that global environmental security should not be achieved by discriminating against individual regions and countries, but according to the universally recognized parity principles and principles, including the priority, systemic, commonality, equality of security actors.

The transition from irrational consumption to a sustainable nature economy and from the principle of absolute security to ensuring its acceptable level is a new effective solution for many industries. It determines the directions of further development of the socio-ecological and economic system of countries and the world in general. The experience of highly developed countries shows that the prevention of danger requires fewer material costs than overcoming its consequences, and given the limited resources available, it is important to assess their effective and optimal distribution.

Relevant policy in Ukraine requires radical improvement of the entire executive and legislative management system in general and in terms of resources. Therefore, large-scale theoretical, methodological, and experimental research in these areas, the formation on their basis of the legal framework and the relevant institutional structure of the executive branch, which received new opportunities in the process of decentralization, remain in demand and relevant.

**Mykhailo Khvesyk,**  
Chief Editor of journal «Environmental Economics and  
Sustainable Development»