

Дмитрий Кривошей

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЫ

DOI: 10.5281/zenodo.5749266

© Д. Кривошей, 2021. CC BY 4.0

Цель исследования заключается в выявлении основных этапов становления и развития культурной политики в Европе как одной из сфер публичной политики. *Методология исследования.* Для решения поставленной задачи использованы системный метод, метод типологизации и сравнения. Основными научными принципами избраны принцип историзма и объективности. *Научная новизна.* Впервые проведено междисциплинарное комплексное исследование изменений в социальной и культурной жизни общества, развитии общественно-политической мысли, образования, становления и развития светского государства, которое позволило определить основные этапы истории культурной политики в Европе. *Выводы:* культурная политика как отдельная сфера социального развития общества зародилась в средневековье. В разные периоды менялись как ведущие акторы, так и попавшие под их влияние сферы культуры. На первых этапах заметно сильное влияние Церкви на сферу народной культуры. С укреплением абсолютизма и формированием национальных государств растет государственная опека над образованием и культурой. Культурные учреждения превращаются в популяризаторов национальной идеи и получают государственную поддержку. Развитие капитализма активизирует культурные запросы буржуазии. Формируется общественно-государственная модель культурной политики. История XX в. приводит примеры применения культуры в политических целях. В этот период начинает использоваться и сам термин «культурная политика». В послевоенный период изменяется стратегия развития культурной политики от «культуры для всех» до мультикультурализма и анимационной концепции. Процессы развития постиндустриального общества с основным вниманием на сферу услуг и потребления поставили перед культурной политикой задачу продвижения культурных индустрий, стимулирования частных инвестиций и дальнейшей децентрализации управления.

Ключевые слова: культурная политика, управление культурой, национальное государство, государственная поддержка культуры.

На сегодняшний день нет обобщающих работ по истории культурной политики. Некоторые ее аспекты рассматриваются при изучении истории образования, печати, цензуры, культуры. Приступая к изучению этой проблемы, необходимо отметить, что в контексте культурной политики культура рассматривается исключительно в социологическом (функциональном) определении как регулятор человеческого поведения. Среди средств реализации культурной политики – социальные институты религии, искусства и науки. Именно они вместе с каналами распространения (образование и массовые коммуникации) создают мощный комплекс, формирующий картину мира в массовом сознании¹.

Для эффективного изучения истории культурной политики необходимо учитывать изменения в социальной и культурной жизни общества, развитие философской и социально-политической мысли, образования и культуры, изменение взглядов на место и роль государства в светской жизни общества, аспекты становления и развития национализма как основы строительства светского государства в Европе.

Свое исследование мы начинаем с периода **Средних веков**. В ту пору основным субъектом реализации культурной политики была Церковь, использовавшая искусство в своих целях. Однако ему отводилась второстепенная роль «усилителя» церковного влияния. Церковь активно использовала искусство для формирования картины мира и получила из рук государства право контролировать развитие искусства в целом. По подсчетам П. Сорокина, среди всех изученных произведений искусства доля религиозной тематики в XII–XIII вв. составляла 97%².

Однако из-за отсутствия прочных информационных и коммуникационных связей в государственных образованиях раннего средневековья в условиях господства натурального хозяйства нельзя говорить о тотальном господстве Церкви над культурной жизнью народа. Сильными оставались традиции язычества.

¹ Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России: теория и история: Учеб. пособие для вузов. Москва: Акад. проект, 2001. С. 43.

² Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. Москва: Политиздат, 1992. С. 444.

В эпоху позднего средневековья возросла роль таких субъектов культурной политики, как городские общины. Уже не Церковь, а городские советы вместе с ремесленными мастерскими организуют культурные мероприятия. Самые опытные их члены объединяются в особые «братства», которые становятся первыми профессиональными объединениями деятелей искусства.

В этот же период замок стал местом светской рыцарской культуры. Возрождаются традиции меценатства. Начинает формироваться придворное искусство, что приводит к изменению отношения к представителям культуры и искусства.

Растет практическая потребность в образовании, что приводит к увеличению количества и разнообразия учебных заведений. Появляются первые университеты.

Одним из компонентов культурной политики этого периода была религиозная цензура на распространение и толкование Священного Писания. Следует заметить, что в контексте создания рукописей новых книг она не имела большого значения.

В **раннее Новое время** происходит радикальный разрыв с традиционной народной культурой, создается новая культура.

Реформаторы оказали влияние на музыкальную культуру. Вместо псалмов в протестантских церквях пели гимны. Ритуал и драма были поставлены на службу протестантам. Важным инструментом пропаганды в первые десятилетия новой веры была гравюра³. Церковные реформаторы (как протестанты, так и католики) рассматривали школьную драму как мощное средство миссионерской и образовательной деятельности.

В этот период происходит крушение идеологических взглядов на государство. В ряде стран Западной Европы (Англия, Нидерланды, Швеция, Дания, Норвегия, Германия, Швейцария) установилась практика назначения королями высшего духовенства протестантских церквей. А в некоторых немецких протестантских княжествах сами курфюрсты взяли на себя обязанности епископов. Как в протестантских, так и в католических странах произошло наступление на права духовенства⁴.

Печатная книга как новое средство коммуникации позволила преодолеть локальность традиционных жизненных миров и «сегментацию» общества. Публикация переводов Библии на национальные языки оказала большое влияние на язык и литературу стран, где распространился протестантизм⁵. Укрепление национальных языков способствовало объединению территорий, усилению централизованных монархий в Западной Европе.

Параллельно развивался институт религиозной цензуры. В 1486 г. в Европе появилось первое цензурное учреждение – Цензурная комиссия. В 1559 г. Папа Римский опубликовал «Список запрещенных книг» (*Index Librorum Prohibitorum*).

Одним из каналов распространения новой культуры было образование. В Англии, по словам Лоуренса Стоуна, между 1560 и 1660 годами в результате основания благотворительных школ (*Charity schools*) на деньги прихожан произошла «образовательная революция»⁶. В XVII в. в Швеции священнослужители ходили из дома в дом и проверяли у людей навыки чтения и знания катехизиса⁷.

С образованием абсолютистских государств распространилась идея национальной государственности. Начиная с Генриха IV (1589–1610) во Франции сформировалась система государственной опеки над наукой, культурой и искусством. Перед театром была поставлена задача идеологического обоснования и прославления абсолютизма⁸. Во время правления Людовика XIII появились первые культурные учреждения, задачей которых была защита культурной ортодоксии. Эту роль исполняли созданные Французская Академия (1635 г.) и Французская академия живописи и скульптуры (*l'Académie de peinture et de sculpture*, 1642).

В ранне Новое время светская власть создает собственный институт цензуры. Еще в 1496 г. император Священной Римской империи Максимилиан I (1459–1519) назначил генерального суперинтенданта книгопечатания и книг по всей Германии. Цензура стала прерогативой императора, как контроль над валютой и почтовой системой. Право правителя устанавливать контроль над прессой рассматривалось как естественное явление в

³ Бэрк П. Народная культура Эўропы ранняга Новага часу. Мінск: Тэхналогія, 1999. С. 256–259.

⁴ Треvelyan Д. М. Социальная история Англии. Обзор шести столетий: от Чосера до королевы Виктории / пер. с англ. А. А. Крушинской и К. Н. Татариневой; под ред. и с предисл. В. Ф. Семенова. Москва: Изд-во иностр. лит., 1959. С. 131.

⁵ Бэрк П. Народная культура... С. 254.

⁶ Там же. С. 284–285.

⁷ Там же. С. 256.

⁸ История западноевропейского театра: В 8 т. / ред. изд.: С. С. Мокульский, Г. Н. Бояджиев, Е. Л. Финкельштейн. Москва: Искусство. 1956. Т. 1. С. 560.

рамках принципа «*arsana imperii*» (тайна власти). Это освободило его от судебных исков и позволило принимать политические решения за закрытыми дверями⁹.

Однако светская власть не ограничилась цензурой. Реформация вдохновила ее на то, чтобы в полной мере использовать данные ей полномочия во всех сферах общественной и частной жизни. Первые значимые примеры государственного вмешательства в жизнь общества заметны в протестантских государствах Германии¹⁰. За соблюдением регламентирующих правил следили специальные городские службы. Их деятельность по поддержанию общественного порядка в Германии определяется как «полиция». Фраза «*gute Ordnung und Policey*» (хороший порядок и полиция) появляется в 1530 г. в имперском постановлении (*Reichsabschied*) рейхстага г. Аугсбурга¹¹.

Ряд ограничений и правил культурной жизни содержится в различных постановлениях городских властей и гильдий (братств). Это оправдывалось предотвращением безнравственности и политического неповиновения, защитой Церкви¹².

С усилением абсолютизма во **второй половине XVII – 80-х гг. XVIII в.** культурным вопросам уделяется все большее внимание. Вмешательство в дела культуры государство (в лице монархов и их окружения) объясняет необходимостью распространения среди народа идеалов образования и творческой активности. Правители в рамках государственных форм абсолютной монархии проводили экономические, культурные и политические реформы, исходя из принципа, приписываемого одному из них – австрийскому королю и германскому императору Иосифу II: «Все для народа, ничего через народ»¹³.

В эпоху Просвещения в некоторых странах создаются такие культурные и художественные учреждения, как Королевский музыкальный и драматический театры. Формируется государственная система управления учреждениями культуры и искусства, ликвидируются учреждения театрального самоуправления, проводится мониторинг репертуарной политики. Группа руководителей (менеджеры, администраторы, директора) становится нормой жизни государственного художественного учреждения.

Растет число стран, в которых, помимо королевских театров, создаются академии искусств. Их создание было направлено не только на популяризацию официального искусства. Они поднимали престиж творческой деятельности и способствовали ее профессионализации.

В этот период многие королевские театры, библиотеки, коллекции древностей частично или полностью открываются для публики, закладываются основы муниципальной и государственной поддержки культурных мероприятий.

В XVIII в. художественные учреждения были включены в сферу государственной поддержки. Это оправдано как расширением образования среди населения, так и экономическими выгодами. В произведениях Кристиана Вольфа («Рациональные мысли об общественной жизни людей» (*Vernünftigen Gedanken vom gesellschaftlichen Leben der Menschen*, 1721), Иоганна Генриха Готлиба фон Юсти «Основы полицейской науки» (*Grundsätze der Polizeywissenschaft*, 1782) и других пропагандируется и обосновывается необходимость государственной поддержки театров, художественных салонов, развлекательных садов и подобной деятельности. Потому что они способствуют моральной стабильности, поощряют добродетель и хорошее поведение, а также расслабляют и приносят удовольствие. Кроме того, видится экономическая выгода от оперы и других крупных культурных мероприятий, поскольку они привлекали в город значительное количество гостей. В результате в городской бюджет поступало намного больше денег, чем было потрачено на оперу.

При этом независимо от государства, благодаря третьему классу, распространяются идеи свободы, равенства и братства. Это угрожает самому существованию монархий. Государственная культурная политика во многих странах приобретает оборонительный характер. Ярким подтверждением этому является цензура, преследования отдельных представителей культуры, закрытие учреждений культуры и типографий. В то же время в некоторых протестантских странах цензура была отменена. Парламент Англии в 1689 г.

⁹ Wilke Jürgen. Zensur und Pressenfreiheit. *Europäische Geschichte Online*. URL: http://ieg-ego.eu/de/threads/europaeische-medien/zensur-und-pressefreiheit-in-europa/juergen-wilke-zensur-und-pressefreiheit#InsertNoteID_36_marker37.

¹⁰ Раев М. Регулярное полицейское государство и понятие модернизма в Европе XVII–XVIII веков: попытка сравнительного подхода к проблеме. *Американская русистика. Императорский период*. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. С. 50.

¹¹ Wolzendorff K. Über den Umfang der Polizeigewalt im Polizeistaat. Marburg: Heinrich Bauer, 1905. S. 3–4.

¹² Wagner Bern. Kulturpolitik. Begründungen und Legitimation. *Kulturpolitische Mitteilungen*. 2006. IV (№ 115). S. 72.

¹³ Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. Санкт-Петербург: СПбГУКИ, 2004. С. 163.

принял Билль о правах, который включает термин «свобода слова». В Швеции цензура была отменена в 1766 г., в Дании – в 1770 г.¹⁴

Наряду с цензурой книг и периодических изданий распространяется цензура театральных постановок. Например, королевская цензура театра во Франции была введена в 1701 г., в Австро-Венгерской империи – в 1751 г.¹⁵

Продолжается унификация языков. В Речи Посполитой в 1696 г. Генеральная конференция сословий распорядилась использовать польский язык во всех новых официальных документах.

В этот период монархи обращают внимание на сферу образования. Задача – сделать массы населения грамотными. Пруссия с 1662 г. поставила образование под контроль короля. Его указом открывались школы в деревнях и городах. В Швеции в 1686 г. король Карл XI запретил неграмотным жениться. В 1717 г. был издан указ о всеобщем образовании в Пруссии. В 1774 г. в Австрии был издан первый школьный устав, который ввел обязательное начальное образование. Он также учредил школьную инспекцию, провинциальные школьные комиссии¹⁶. В 1773 г. Речь Посполитая учредила Комиссию по образованию, которая фактически стала первым Министерством образования в Европе.

В этот период появился новый объект культурной политики – авторское право. 10 апреля 1710 г. был принят Статут королевы Анны, который ввел этот институт. В 1741 г. аналогичный закон принят в Дании, в 1789 г. – во Франции. Произведение искусства стало рассматриваться как собственность, которую можно продать или сдать в аренду. Кроме того, с точки зрения государственного надзора был упрощен контроль за принадлежностью произведения определенному лицу, выполнением определенного произведения, получением гонорара, распространением и продажей.

В период буржуазного общества (90-е гг. XVIII – нач. XX вв.) дальнейшее развитие культурной политики происходит под влиянием Великой французской революции, которая положила начало процессу демократизации культуры. Задача заключалась в том, чтобы сделать французский язык достоянием всех французов, ликвидировать многие местные наречия и диалекты. Новое правительство вело борьбу с неграмотностью, предпринимало шаги по устранению разрыва между искусством и людьми, обеспечению равного доступа к культуре. Издан указ (1789 г.) о национализации культурного наследия, в результате которого Королевская библиотека была преобразована в Национальную библиотеку, а Королевский дворец Лувр – в Центральный художественный музей (1791 г.). В соответствии с принятыми указами было утверждено авторское право (1793 г.).

Напуганные событиями Французской революции европейские монархи возобновляют или усиливают цензуру. В центре внимания этого института культурной политики в многонациональных империях (Австрия, Россия) в первой половине XIX в. – контроль национальной пропаганды в контексте растущего движения за национальную независимость¹⁷.

Наблюдается тенденция к централизации управления школьным образованием. Деятельность всех учебных заведений и учителей контролировалась государственными органами. В Пруссии в 1794 г. издано «Общее положение о школе», в котором все школы были объявлены государственными, а в 1798 и 1808 гг. созданы органы государственного контроля за деятельностью школы. В 1801 г. во Франции сформировалась система школьных округов по числу университетов со строгим подчинением школ внутри нее.

В 1817 г. основано прусское министерство духовенства, образования и здравоохранения (Ministerium der Geistlichen, Unterrichts, und Medizinalangelegenheiten), которое осуществляло государственный надзор за Церковью, над образованием и воспитанием от начальной школы до университетов.

Распространение образования среди населения оказало значительное влияние на развитие культуры. Так, в Англии после принятия в 1870 г. закона о всеобщем начальном образовании резко увеличился тираж газет и журналов, появилась «бульварная» пресса, «дешевые» и «бульварные» романы¹⁸.

Индустриализация обострила социальные проблемы и привела к росту социальных волнений. В таких условиях культурная политика отдельных европейских стран второй

¹⁴ Водовозов В. Цензура. *Энциклопедический словарь* / Издатели: Ф.А. Брокгауз (Лейпциг), И.А. Ефрон (Санкт-Петербург). Санкт-Петербург, 1903. Том XXXVIIa. С. 949.

¹⁵ Körner Roswitha. Theaterzensur. Theaterlexikon 1. Begriffe und Epochen, Bühnen und Ensembles / hg. v. Manfred Brauneck, Gérard Schneilin. Reinbek: Rowohlt, 1986. S. 982–984.

¹⁶ Зеворт Э. История Нового времени (XVI–XVIII вв.) / пер. под ред., [с предисл.] и с доп. проф. Имп. Ун-та св. Владимира И.В. Лучицкого. Киев: Тип. Е. Федорова, 1883. Т. 1. С. 490.

¹⁷ Bachleitner Norbert. Die Theaterzensur in der Habsburgermonarchie im 19. Jahrhundert, 2010. № 5. S. 91–92. *LiTheS. Zeitschrift für Literatur- und Theatersoziologie*. URL: http://ithes.uni-graz.at/lithes/10_05.html.

¹⁸ Пивоев В.М. *Философия культуры*. Москва: Директ-Медиа, 2013. С. 359.

половины XIX в. все больше основывается на идее преобразования государства в государство всеобщего благосостояния.

В результате Kulturkampf (нем. Kulturkampf – «борьба за культуру») удалось установить контроль над образованием и государственными архивами в объединенной Германии. В 1876 г. Адольф Вагнер дополнил концепцию «государства всеобщего благосостояния» утверждением, что буржуазное государство должно стать «государством культуры и всеобщего благосостояния»¹⁹. Рождается немецкая концепция Kulturstaat (государство, преследующее культурные цели). Государственная поддержка учреждений культуры с тех пор превратилась в «общенациональную задачу», на выполнение которой все больше средств направляется из государственного и муниципального бюджетов²⁰.

В XIX в. в Европе на волне национально-освободительных движений началась организация национальных музеев, публичных библиотек, галерей. В 1802 г. создается Венгерский национальный музей в Будапеште, 1818 г. – Национальный музей в Праге. После освобождения Испании от власти Наполеона в Мадриде открывается музей Прадо (1819). Новой чертой музейной политики становится движение за открытие музеев для широкой публики. В 1819 г. в Дании для публики был открыт Национальный музей древностей. В 1824 г. открывается Лондонская Национальная галерея. Особое внимание уделяется сохранению культурного наследия (первая служба по охране памятников была создана во Франции в 1830 г., в 1877 г. – Общество охраны старинных зданий в Великобритании), вводится понятие «исторического памятника» и разрабатываются принципы его охраны.

К концу XIX в. с развитием демократии и капиталистических отношений стала очевидной тенденция к снижению влияния государства на духовную жизнь общества. Власть была вынуждена уступить место социальным движениям, в том числе созданным и поддерживаемым капитализмом. Полноценными субъектами культурной политики стали различные общественные объединения и меценаты.

Благодаря общественной инициативе формируется общественно-государственная модель культурной политики. С кон. XIX в. центральное место в культурной политике Швеции занимает концепция негосударственного общественного образования и человеческого достоинства (folkbildning). Она стала частью движения к демократии через расширение образования и культуры среди всего населения.

В XIX в. цензура прессы постепенно была отменена в большинстве европейских стран. В то же время театральная цензура продолжала существовать, была создана цензура кино.

Дальнейшее развитие культурная политика получает в «эпоху катастроф» (1914 – конец 1940-х гг.). В этот период в новых государствах, возникших после Первой мировой войны, активно развивалась языковая политика, выработывался национальный курс государства, концепция национальных и общественных музеев и библиотек, создавались новые символы, знаки и памятники. Велась работа по созданию материальной базы для новых типов идентичностей, стилей жизни, способов индивидуального и социального поведения.

Культурная политика многих экономически развитых стран была централизованной, ведущая роль отводилась государству. В 1918 г. в Нидерландах создано Министерство образования, искусства и спорта (OKW). В его состав входил отдел искусства и культуры. В 1919 г. при Министерстве внутренних дел Веймарской республики создано Управление Императорского комиссара по культуре (Reichskunstwart). Централизованная культурная политика была направлена на расширение сети учреждений культуры. Они были созданы и управлялись центральным правительством. Основой этой политики было культурное потребление²¹.

В это время появились первые научные определения термина «культурная политика». Так, в 1929 г. в «Государственном лексиконе» Гердера термин «культурная политика» объясняется как «использование государством интеллектуальных и культурных ресурсов» («Einsatz geistiger Mittel und kultureller Mittel durch den Staat»)²².

Тоталитарные государства рассматривали культуру как инструмент внедрения партийно-государственных ценностей в сознание людей. В культуре преобладал классовый подход, она использовалась как орудие идеологической борьбы. Государство активно вмешивалось в культурный и творческий процесс. Действовала цензура произведений искусства, радио, кино, прессы.

¹⁹ Staat in nationalökonomischer Hinsicht. Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Jena: Gustav Fischer, 1911. Bd. 7. S. 727.

²⁰ Wagner Bern. Kulturpolitik. Begründungen und Legitimation. Kulturpolitische Mitteilungen. 2006. IV (№ 115). S. 73.

²¹ Gau Doris. Kultur als Politik. Eine Analyse der Entscheidungsprämissen und des Entscheidungsverhaltens in der kommunalen Kulturpolitik. München: Minerva publikation, 1990. S. 16.

²² Staatslexikon: in 5 Bände / hg. v. Hermann Sacher. Freiburg im Breisgau: Herder & Co. Verlag. 1929. Bn. III. S. 693.

Культура переходить из маргинальной сферы интересов фашистского режима на одну из первых позиций; начинает играть значительную роль в системе пропаганды, направленной как за границу, так и внутри страны. В 1932 г. в составе министерства иностранных дел Германии был создан отдел культурной политики. Культурной системе, как и системе образования, было отведено большее значение в формировании «нового человека», соответствующего задачам режима²³.

Борьба идеологий и влияний нашла свое отображение в создании специальных учреждений «культурной дипломатии». В 1923 г. основывается Немецкая академия, в 1925 г. – Фашистский институт культуры (Италия), в 1934 г. – Британский комитет по связям с другими странами. В 1919 г. Франция открывает свои первые культурные центры в Барселоне и Неаполе. В 1924 г. в Вене и Берлине свои первые культурные институты (Collegium Hungaricum) основывает Венгрия²⁴.

В первые *послевоенные годы* культура воспринималась как универсальная ценность, доступ к которой государство «всеобщего благосостояния» должно обеспечить всем гражданам. Культурные возможности должны быть одинаковыми в центре и на периферии. Сфера культурной политики была противопоставлена сфере культурных индустрий и культуры развлечений. Задачей государства было приобщить к «высокой» культуре каждого. С этой целью в регионах велось строительство учреждений культуры²⁵.

Из-за экономического роста культурная политика стала одним из приоритетных секторов во многих европейских странах. Свидетельство тому – создание отдельных министерств культуры.

Институционализация культурной политики послужила толчком к формированию отдельного направления исследований, объединяющего вопросы культурологии, государственного управления, экономики, социологии. Очень популярным стал сравнительный метод изучения культурной политики. Это время первых междисциплинарных и международных исследований, эпоха формирования и развития научных сетей в социальных науках. В 1967 г. на круглом столе ЮНЕСКО в Монако понятие «культурная политика» вводится в широкий научный и практический оборот²⁶.

В 1970 г. в Венеции под эгидой ЮНЕСКО состоялась первая Всемирная конференция министров культуры. Были выделены четыре постулата, направленных на организацию культурной и образовательной жизни: ответственность государства за сферу культуры; наделение культуры равными правами с образованием и наукой; применение планов и прогнозов развития культурной политики; связи представителей государственной администрации с исследовательскими центрами²⁷. Тогда довольно регулярно созывались региональные конференции министров культуры.

Интерес к этой теме позже привел к разработке ЮНЕСКО и Европейской комиссией различных крупномасштабных программ, обсерваторий и научных сетей для мониторинга и описания состояния культурной политики в странах-членах.

В 1970-е гг. стратегия культурной политики была пересмотрена. Лозунг «культура для всех» заменен лозунгом «культура для каждого». Государство обязалось поддерживать как профессиональную, так и любительскую деятельность. Результатом стал мультикультурализм и анимационная концепция. Самостоятельность профессионалов и граница между высокой и народной культурой были размыты.

В 1980-е гг. цели культурной политики получили новое направление. Культурная деятельность стала рассматриваться как средство достижения социальных целей. В условиях экономического кризиса культура и искусство должны были решать проблемы безработицы, реинтеграции молодежи и т. д. В это время ведутся научные разработки типов и моделей культурной политики. Датская ассоциация CIRCLE (Cultural Informational and Research Centers Liaison in Europe), созданная в 1984 г., стала «мозговым центром» для определения моделей развития культурной политики в Европе.

²³ Политика итальянского фашизма в сфере культуры: по материалам II конгресса фашистских институтов культуры. С. 190–191. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4935/2/uvmi3-2005-17.pdf>.

²⁴ Крывашэй Д.А. Інституціоналізація знешньої культурної політики країн Європи ў міжваенны час (1919–1939 гг.). *От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919–1949 гг.: Актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права: материалы междунар. науч. конф.* (Витебск, 3–4 окт. 2019 г.). Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. С. 115–117.

²⁵ Хестанов Руслан. FAQ: Изобретение культурной политики. 7 фактов о первом министерстве культуры, политике СССР и мультикультурализме. «ПостНаука». URL: <http://postnauka.ru/faq/31218>.

²⁶ Cultural policy: a preliminary study. Paris: UNESCO, 1969. P. 5.

²⁷ UNESCO. Intergovernmental Conference on Institutional, Administrative and Financial Aspects of Cultural Politics. Draft Final Report. Venice, 1970.

В эпоху информационного общества с начала 1990-х гг. продолжается децентрализация культурной политики и формализуется инструментальный подход к ней. Фундаментальная ценность культуры определяется ее способностью служить разнообразным политическим целям и стратегиям, направленным на социальное развитие или решение социальных проблем.

Децентрализация открыла путь таким субъектам культурной политики, как частный капитал, общественные организации, государственные администраторы из не связанных с культурой отраслей. Расширяется практика государственно-частного партнерства и межотраслевых культурных проектов. На смену представлению о том, что культурная политика является компетенцией тех, кто принимает решения на национальном уровне, представителей государственного управления, приходит концепция «творческого управления».

В то же время в сферу культурной политики вовлекаются культурные индустрии. В 1990-е годы рождается идея «творческой нации». Перед ней стояли две задачи: работать над полным признанием мультикультурализма и продвигать творческие индустрии. В Европе эта идея начала реализовываться в Великобритании с 1997 г.

Существенные изменения в концепции культурной политики произошли после мирового кризиса 2009–2011 гг. Большинство стран, реализующих модель государства всеобщего благосостояния, сократили государственное финансирование культуры. В то же время приоритет был отдан активизации деятельности учреждений для повышения их доходов и поощрения частных инвестиций для финансирования культурной жизни.

Таким образом, культурная политика как отдельная сфера социального развития общества зародилась в Средние века. В разные периоды менялись как ведущие акторы, так и попавшие под их влияние сферы культуры.

На первых этапах заметно сильное влияние Церкви на сферу народной культуры. С усилением абсолютизма и образованием национальных государств расла государственная опека над образованием и культурой. Культурные учреждения становились популяризаторами национальной идеи, получали государственную поддержку.

Развитие капитализма активизировало культурные запросы буржуазии. Формировалась общественно-государственная модель культурной политики. Рост рабочего движения заставил обратить внимание на социальную сферу. Бала разработанная модель государства всеобщего благосостояния, в которой важное место отводилось культуре.

История XX века приводит примеры использования культуры в политических целях. В этот период появились первые научные определения термина «культурная политика». Необходимость государственной защиты в сфере культуры становится очевидной. В послевоенный период произошла постепенная смена стратегии развития культурной политики от «культуры для всех» к мультикультурализму и концепции анимации.

Процессы развития постиндустриального общества с особым вниманием к сфере услуг и потребления поставили перед культурной политикой задачу развития культурных индустрий, стимулирования частных инвестиций и дальнейшей децентрализации управления.

References

- Berk, P. (1999). Narodnaja kultura Eüropy rañniaha Novaha času [Folk culture of early modern Europe]. Minsk, Belarus.
- Raev, M. (2000). Reguljarnoe policejskoe gosudarstvo i ponjatje modernizma v Evrope XVII–XVIII vekov: popytka sravnitel'nogo podhoda k probleme [The Regular Police State and the Concept of Modernism in 17th–18th Century Europe: An Attempt at a Comparative Approach to the Problem]. *Amerikanskaya rusistika. Imperatorskij period – American Russian Studies. Imperial period*. Samara, Russia.
- Zhidkov, V.S., & Sokolov, K.B. (2001). Kulturnaja politika Rossii: teorija i istorija [Cultural Policy of Russia: Theory and History]. Moscow, Russia.
- Grickevich, V.P. (2004). Istorija muzejnogo dela do konca XVIII veka [History of museums until the end of the 18th century]. Sankt-Peterburg, Russia.
- Wagner, B. (2006). Kulturpolitik. Begründungen und Legitimation. *Kulturpolitische Mitteilungen*. Vol. IV, 115, pp. 72–73.
- Bachleitner, N. (2010). Die Theaterzensur in der Habsburgermonarchie im 19. Jahrhundert. *LiTheS. Zeitschrift für Literatur- und Theatersoziologie*. No. 5, ss. 71–105.
- Pivoev, V.M. (2013). Filosofija kulture [Philosophy of culture]. Moscow, Russia.
- Hestanov, R. (2014). FAQ: Izobretenie kulturnoj politiki. 7 faktov o pervom ministerstve kulture, politike SSSR i multikulturalizme [FAQ: The invention of cultural policy. 7 facts about the first ministry of culture, USSR politics and multiculturalism].
- Kryvašej, D.A. (2019). Instytucyjnalizacija źniešniaj kulturnaj palityki kpain Jeüropy ũ mižvajenny čas (1919–1939 hh.) [Institutionalization of foreign cultural policy of European countries in the interwar period (1919–1939)]. *From Versailles and Weimar to the formation of two Germanys (FRG and GDR)*,

1919–1949: *Topical issues of historical Germanic studies, domestic and general history, geopolitics and international relations, social sciences and humanities and law.* Vitebsk, Russia.

Кривошей Дмитрий Антонович – учений секретарь Белорусского научно-исследовательского центра электронной документации, кандидат исторических наук, доцент (ул. Франциска Скорины, 51, г. Минск, Беларусь, 220141).

Kryvashei Dzmitry A. – Scientific Secretary of the Belarusian Scientific Research Center for Electronic Records, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (51, Francisk Skarina St., Minsk, Belarus, 220141).

E-mail: kryvasheidz@gmail.com

FORMATION AND DEVELOPMENT OF CULTURAL POLICY OF EUROPE

*The purpose of the study is to identify the main stages in the formation and development of cultural policy in Europe as one of the areas of public policy. **Research methodology.** To solve this problem, we used the systemic method, the method of typology and comparison. The basic scientific principles were chosen the principle of historicism and objectivity. **Scientific novelty** lies in the first interdisciplinary comprehensive study of changes in the social and cultural life of society, the development of socio-political thought, education, the formation and development of a secular state, which made it possible to determine the main stages of the history of cultural policy in Europe. **Conclusions.** The cultural policy as a separate sphere of social development originated in the middle ages and has evolved through seven stages. In different periods, both the leading actors and the cultural spheres that fell under their influence changed. In the early stages the Church heavily influenced to the sphere of popular culture. State care to education and culture is increasing with the consolidation of absolutism and the formation of nation-States. Cultural institutions are transformed into promoters of national ideas and receive state support. The development of capitalism is intensifying the cultural needs of the bourgeoisie. The public-state model of cultural policy formed. The history of the twentieth century provides examples of the use of culture for political purposes. During this period the term «cultural policy» began to be used. In the postwar period the strategy for the development of cultural policy changed from the «culture for all» to concepts of multiculturalism and animation conception. The development processes of post-industrial society with the major attention to the scope of services and consumption has set cultural policy a task to promotion of cultural industries, encourage private investment and further decentralization of management.*

Key words: cultural policy, cultural management, nation-state, the state support of culture.

Дата подання: 25 червня 2021 р.

Дата затвердження до друку: 30 червня 2021 р.

Цитування за ДСТУ 8302:2015

Кривошей, Д. Становление и развитие культурной политики Европы. *Сіверянський літопис*. 2021. № 5. С. 191–198. DOI: 10.5281/zenodo.5749266.

Цитування за стандартом APA

Kryvashei, D. (2021). Stanovlenie i razvitie kulturnoj politiki Evropy [Formation and development of Cultural Policy of Europe]. *Siverianskyi litopys – Siverian chronicle*, 5, P. 191–198. DOI: 10.5281/zenodo.5749266.

