

УДК 316. 334.56 (477. 82-25)

СВЕТЛАНА САЛЬНИКОВА,

кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Восточноевропейского национального университета им. Леси Украинки (Луцк)

Социальное самочувствие жителей города Луцка: о чем говорит мониторинг

Аннотация

В статье представлены результаты мониторинга по изучению социального самочувствия в городе Луцк по методике ИИСС (Н.Панина, Е.Головаха). Сравнивая данные 2009 и 2014–2016 годов, автор фиксирует переструктуриацию социальных благ, обусловленную прежде всего условиями, в которых эти блага производятся и распределяются, а также состоянием войны. В целом заметно, что лучане с благ первой необходимости “питание, трудоустройство, здоровье” переориентировались на блага индивидуального характера (инициативность, самостоятельность, решительность, умения, знания).

Наиболее востребованным благом в последние годы является стабильность в государстве и обществе, тогда как в 2009 году самой важной была проблема, связанная с возможностью полноценного проведения отпуска со значительно более низким уровнем недостаточности. В топ-пятерку наиболее дефицитных благ согласно рейтингу 2016 года попадают также: уверенность в том, что ситуация в стране будет улучшаться; способные управлять государством руководители; государственная защита от снижения уровня жизни; уверенность, что не будет межнациональных конфликтов.

Впервые в 2016 году лучане указали на нехватку норм и ценностей, объединяющих людей в государстве и обществе, — это, по мнению автора, служит важным показателем осознания в обществе одной из ключевых проблем общественного и государственного развития.

Среди одиннадцати сфер социальной жизнедеятельности есть три недостаточно обеспеченные, по мнению лучан, сферы: сфера социальных отношений, социально-политическая и сфера социальной безопасности; остальные преодолели барьер достаточности в 2 балла. Значение ИИСС в 2016 году изменилось от высокого до повышенного.

Ключевые слова: сфера социальной безопасности, социально-политическая сфера, сфера социальных отношений, Интегральный индекс социального самочувствия, социальные блага

Мониторинг по изучению социального самочувствия (СС) в городе Луцк проводится с 2009 года¹. Для измерения социального самочувствия в качестве основной (но не единственной) методики использовался интегральный индекс социального самочувствия (ИИСС) Н.Паниной и Е.Головахи. Почему была избрана именно эта методика? Прежде всего потому, что полученные показатели характеризуют социальное самочувствие в наиболее общем его понимании — как состояние, характеризующее то, насколько хорошо или плохо человек чувствует себя в социуме. В более широком контексте, по мнению авторов методики, социальное самочувствие является обобщенным индикатором реакции населения на социальные преобразования [Головаха, Панина, 1997; Панина, 2008]. В нашем случае мы можем изучать, насколько хорошо или плохо чувствуют себя жители нашего города как местные жители, которые так или иначе реагируют на происходящее на уровне государства.

Учитывая далеко не эволюционный путь развития украинского общества, его “постоянную нестабильность”, просто необходимо изучать через реакцию населения на это [Сальникова, 2013; Salnikova, 2014]. Люди поддерживают те или иные изменения в обществе только в надежде улучшить свое собственное положение в нем, поэтому интегральная оценка восприятия ими собственного благополучия в основных сферах социальной жизнедеятельности оказывается решающим критерием определения направленности (позитивной или негативной) общественных изменений. Также результаты применения методики демонстрируют, “как производятся, продуцируются социальные блага” и как они распределяются в социуме.

Добавлю, что все опросы в режиме мониторинга проводятся по репрезентативной выборке², которая формируется с учетом дизайн-эффекта и достижимости респондентов и взвешивается по полу, возрасту и району проживания (в 2009-м — еще и по образованию). По данным ежегодных опросов подготовлен ряд публикаций [Матвіїшина, 2014; Штык, 2016; Штык, 2016]. В частности, при подготовке доклада на пленарном заседании Всеукраинской научно-практической конференции “Образ города в современном украинском социологическом дискурсе” (г. Луцк, Восточноевропейский национальный университет им. Леси Украинки), который положен в основу этой статьи, автором использовались указанные наработки, помимо собственных исследований и результатов авторов методики.

¹ Объем выборки составлял $N = 600$ человек, выборка репрезентативна по таким социально-демографическим характеристикам, как пол, возраст, образование, район проживания.

В 2009-м при участии Волынской областной молодежной общественной организации “Ассоциация молодых политиков и политологов” впервые было измерено СС лучан по сокращенной методике ИИСС авторства Н.Паниной и Е.Головахи. Последние три года (2014–2016) измерение “социального климата” в нашем городе осуществляется Лабораторией социологических исследований при кафедре социологии и социальной работы (руководитель проекта — доцент С.А.Сальникова) при активной поддержке студентов-социологов, которые не только организывают мониторинг, но и анализируют данные, готовят доклады и статьи по полученным результатам.

² Количественные характеристики выборки 2014, 2015 и 2016 годов: объем — 651, 622 и 652 соответственно; дизайн-эффект — 1,32, 1,36 и 1,36; достижимость — 0,81, 0,87 и 0,83; погрешность выборки не превышает 0,05.

Опишу кратко логику создания методики. Авторы выделили (условно) 11 сфер социальной жизнедеятельности (см. перечень в табл. 7), каждую представляют по 4 индикатора, отражающие так называемые социальные блага этой сферы, которые измеряются по первичной шкале; сочетание категорий “не интересует” и “трудно ответить, хватает или нет” как эмоционально схожих дает возможность строить усредненные показатели для каждой сферы и в целом (см. табл. 1).

Таблица 1

Шкалы методики ИИСС (Н.Панина, Е.Головаха)

Первичная шкала	Код	Трансформированная шкала	Код	Нормированная шкала	ИИСС-44	ИИСС-20
Не хватает	1	Не хватает	1	Низкий	44–65	20–27
Трудно ответить, хватает или нет	2	Трудно ответить, хватает или нет	2	Пониженный	66–71	28–29
Хватает	3	Хватает	3	Средний	72–86	30–40
Не интересует	4	–	–	Повышенный	87–91	41–42
–	–	–	–	Высокий	92–132	43–60

Таким образом, возможности анализа данных по этой методике заключаются в построении:

- 1) иерархии всех (44 или 20) благ по первичной шкале (% , независимо от принадлежности к определенной сфере);
- 2) иерархии сфер по трансформированной шкале (средний балл), откуда можно выделять одну или несколько сфер для анализа без описания всей методики;
- 3) построение интегрального индекса по трансформированной шкале (суммарный балл).

Исходя из эмпирических данных мониторинга “Социальное самочувствие лучан”, нас будет интересовать, как изменилась за последние годы иерархия благ (а значит, и сфер жизнедеятельности) и как эти изменения отразились в показателях ИИСС. Также обратим внимание на уровень недостаточности (дефицитности) наиболее востребованных горожанами благ (максимальный процент недостатка).

В общем, согласно данным Института социологии НАН Украины, который замеряет социальное самочувствие украинцев с 1995 года, интегральное значение индекса свидетельствовало о среднем уровне социального самочувствия украинцев до 2008 года и повышении его в дальнейшем [Українське суспільство, 2013], а в случае Луцка – повышенном и высоком уровнях соответственно. В целом данные по Луцку отражают общеукраинскую тенденцию, тем не менее, как удалось доказать эмпирически, жители небольших городов Украины чувствуют себя гораздо лучше, чем жители малых и больших и, тем более, сел [Злобіна, 2013: с. 7–8; Сальнікова, 2009: с. 411]. Вывод о том, что жители нашего города чувствуют себя лучше, чем украинцы в целом, вполне согласуется не только с данными нашего мониторинга, но и с данными проекта “Идеальный город”, который проводится на сервисе онлайн-объяс-

лений OLX относительно комфортности города для проживания¹ и качества жизни в нем² — Луцк в этом рейтинге среди лидеров.

Итак, значение ИИСС относительно устойчиво во времени, однако иерархия социальных благ постоянно переструктурировалась. Мы предположили, что причинами такой переструктуриации являются:

- 1) *естественная иерархия социальных благ*: когда социальное благо из нижней по значимости сферы становится более доступным, люди “переориентируются” на те блага, которые раньше, возможно, их “не интересовали”; объяснением этого является иерархия потребностей Маслоу: после удовлетворения материальных потребностей человека начинают волновать нематериальные проблемы: экология, социальная безопасность, самореализация и т.п.;
- 2) *условия*, в которых социальные блага продуцируются и распределяются; эти условия порой оказываются решающими в понимании того, что является значимым и ценным, а что теряет свою привлекательность.

Полная методика ИИСС применялась в общеукраинских мониторингах только в отдельные годы, постоянно используется сокращенная. Поэтому переструктуриацию благ можно проанализировать, используя данные только городского мониторинга.

Сначала посмотрим, какой была картина в относительно стабильном 2009 году. Правда, первый раз мы также воспользовались сокращенной версией методики (табл. 2).

Таблица 2

Иерархия социальных благ, ИИСС (Луцк), 2009, %

Блага	Не хватает	Трудно сказать, хватает или нет	Хватает	Не интересует
Возможность полноценно проводить отпуск	54,8	20,7	21,2	3,4
Полноценный отдых	45,8	26,6	25,8	1,8
Возможность подрабатывать	41,2	15,1	27,4	16,3
Подходящая работа	41,0	14,8	37,7	6,5
Необходимая медпомощь	40,5	31,8	25,8	1,8
Возможность питаться в соответствии со своими вкусами	37,6	25,3	36,7	0,5
Здоровье	36,5	25,9	37,5	0,2

¹ Критерии: близость магазинов (6,3 из 7 баллов, уступает лишь Николаеву); 2) наличие мест для отдыха и спорта (5,3 из 7, лидер среди других городов); 3) инфраструктура для детей (5,3 из 7, уступает Виннице и Харькову) [Українци, 2016а].

² Критерии: чистота на улицах, чистота воздуха, работа коммунальных служб, оценка использования месячного дохода для комфортного проживания (соотношение доходов и затрат для жизни в городе), удобство транспорта, доступность системы учреждений для детей, магазинов и т.п. Луцк получил 48,9 балла из 70 (второе место в рейтинге, лидер по показателю развития спортивной и развивающей инфраструктуры) [Українци, 2016б].

Окончание табл. 2

Блага	Не хватает	Трудно сказать, хватает или нет	Хватает	Не интересует
Юридическая помощь в защите своих прав и интересов	34,3	34,8	23,0	7,8
Возможность работать с полной отдачей	24,4	24,6	45,5	5,5
Модная и красивая одежда	21,2	17,8	38,7	22,3
Хорошее жилье	20,3	19,9	58,8	1,0
Инициатива и самостоятельность в решении жизненных проблем	17,9	24,4	56,4	1,2
Современные экономические знания	17,1	33,9	32,8	16,2
Современные политические знания	17,0	25,5	38,7	18,8
Умение жить в новых общественных условиях	16,9	26,8	51,8	4,5
Возможность покупать самые необходимые продукты	16,8	18,2	64,6	0,4
Уверенность в своих силах	14,1	24,0	60,4	1,5
Необходимая мебель	13,7	20,7	63,4	2,3
Решительность в достижении своих целей	11,1	28,6	57,7	2,6
Необходимая одежда	8,5	14,6	76,1	0,9

Как видим, наиболее проблемными для лучан оказались вопросы отдыха (в частности, проведение отпуска), трудоустройства, медицинского обеспечения, качественного питания и здоровья. То есть обычные жизненные проблемы рядового горожанина.

Вместе с тем жители города демонстрируют достаточный уровень уверенности в своих силах, политической и экономической осведомленности, решительности, обеспеченности наиболее необходимых материальных потребностей [Сальникова, 2009].

Заметно, что самое дефицитное благо — полноценный отпуск — является таковым для 54,8% лучан; дефицит еще 8 благ ощущают от трети до половины лучан (или 4 блага, если говорить об одинаковой наполненности категорий “хватает” и “не хватает”). Остальных благ лучанам хватает, а некоторые — возможность подрабатывать, модная и красивая одежда, современные экономические и политические знания — многих просто не интересуют.

Посмотрим, какой была бы иерархия, если бы мы и в дальнейшем использовали сокращенную методику (табл. 3).

Показатель недостаточности существенно возрос только для 6 социальных благ, таких как “Необходимая медпомощь”, “Инициатива и самостоятельность в решении жизненных проблем”, “Современные экономические и политические знания”, “Умение жить в новых общественных условиях”, “Решительность в достижении своих целей”. И для 6 благ показатель недостаточности существенно снизился. Видим, что социальные блага, которых

лучанам хватало в 2009 году, в данное время являются дефицитными. Кроме того, “инициативность, самостоятельность, решительность, умения, знания” — это нематериальные блага, хотя некоторые и требуют материальных затрат. Фактически с 2009 года произошла переструктуризация в сфере жизненных благ: с благ первой необходимости — “питание, трудоустройство, здоровье” — лучане переориентировались на блага индивидуалистского характера, связанные с определенными индивидуальными качествами, самосознанием и т.п.

Таблица 3

Иерархия социальных благ согласно ИИСС (Луцк), %

Блага, которых не хватает	2009	2014	2015	2016	Вектор
Возможность полноценно проводить отпуск	54,8	35,8	42,9	37,6	↓
Полноценный отдых	45,8	19,2	28,1	26,6	↓
Возможность подрабатывать	41,2	28,9	30,3	29,3	↓
Подходящая работа	41,0	27,1	31,0	38,2	↕
Необходимая медпомощь	40,5	44,6	45,9	47,9	↗
Возможность питаться в соответствии со своими вкусами	37,6	21,2	22,0	17,2	↓
Здоровье	36,5	22,2	26,0	26,4	↓
Юридическая помощь в защите своих прав и интересов	34,3	38,9	39,7	38,3	↑
Возможность работать с полной отдачей	24,4	17,4	17,2	23,6	↕
Модная и красивая одежда	21,2	11,4	14,9	14,1	↓
Хорошее жилье	20,3	22,6	22,3	24,2	↑
Инициатива и самостоятельность в решении жизненных проблем	17,9	14,0	13,3	25,6	↗
Современные экономические знания	17,1	25,4	23,8	24,3	↗
Современные политические знания	17,0	20,1	17,4	27,6	↗
Умение жить в новых общественных условиях	16,9	21,1	23,9	30,2	↗
Возможность покупать самые необходимые продукты	16,8	5,4	16,7	17,2	—
Уверенность в своих силах	14,1	14,8	16,7	17,2	↑
Необходимая мебель	13,7	9,5	13,7	13,8	—
Решительность в достижении своих целей	11,1	13,2	13,7	17,2	↗
Необходимая одежда	8,5	6,0	11,5	14,7	↕

Обозначения: “↓” — спад, “—” — без изменений, “↕” — колебания с возрастанием, “↑” — рост, “↗” — существенный рост

Рассмотрим иерархии благ за последние 3 года; во-первых, для выявления динамики этого достаточно, во-вторых, собственно с 2014 переструктуризация стала явной, в-третьих, условия, о которых говорилось как о решающих (2-я причина переструктуризации) являются явно значимыми, артикулированными и иногда определяющими.

Разумеется, что по мере снижения показателей по категории “не хватает” показатели по категории “хватает” возрастают. Однако здесь мы ограничились рейтингом из 44 благ одинаковым уровнем для обеих категорий (см. табл. 4).

Таблица 4

Иерархия социальных благ (Луцк), 2014, %

Блага	Не хватает	Трудно сказать, да или нет	Хватает	Не интересует
Стабильность в государстве и обществе	73,5	13,6	11,2	1,7
Уверенность в том, что не будет межнациональных конфликтов	71,3	20,3	7,1	1,4
Руководители, способные управлять государством	67,4	18,6	13,1	0,9
Государственная защита от снижения уровня жизни	66,9	18,3	12,2	2,6
Соблюдение в стране прав человека	60,1	22,0	15,8	2,2
Политические идеалы, которые заслуживают поддержки	56,2	23,2	16,2	4,5
Уверенность в том, что ситуация в стране будет улучшаться	54,5	26,3	17,8	1,4
Справедливая оценка заслуг человека перед обществом	48,1	30,2	17,9	3,9
Автомобиль	47,6	8,6	32,5	11,2
Защита от преступности	44,9	24,8	28,5	1,8
Необходимая медпомощь	44,6	20,9	32,9	1,5
Экологическая безопасность	39,5	32,0	25,5	2,9
Юридическая помощь в защите своих прав и интересов	38,9	24,6	27,8	8,5
Возможность полноценно проводить отпуск	35,8	24,8	36,8	2,6
...

Максимальный уровень нехватки (73,5%) в 2014-м значительно отличается от соответствующего показателя 2009 года (54,8%). Более чем половине лучан “не хватает” 8-ми социальных благ (из 14-ти); все они (блага) требуют решения проблем на государственном уровне; при этом ни одно из них не входит в сокращенную версию методики ИИСС, то есть не было раньше дефицитным, и до 2009 года лучане не ощущали необходимости удовлетворения этих потребностей (см. табл. 5).

В следующем, 2015 году возросла доля тех, кого не интересует отпуск (возможно, из-за отсутствия каких-либо шансов его иметь) и автомобиль (как помним, возросла стоимость горючего и стоимость обслуживания, увеличились размеры штрафов, при этом доходы граждан снизились). То есть автомобиль для многих стал четко дифференцированным благом.

Иерархия социальных благ (Луцк), 2015, %

Блага	Не хватает	Трудно сказать, да или нет	Хватает	Не интересует
Стабильность в государстве и обществе	82,4	11,4	5,4	0,8
Государственная защита от снижения уровня жизни	77,7	13,3	7,3	1,3
Руководители, способные управлять государством	75,4	16,5	7,3	0,7
Уверенность в том, что не будет межнациональных конфликтов	70,4	20,4	8,5	0,7
Соблюдение в стране прав человека	67,5	23,3	6,8	2,4
Политические идеалы, которые заслуживают поддержки	66,2	19,7	7,0	7,2
Уверенность в том, что ситуация в стране будет улучшаться	61,4	22,1	15,3	1,2
Экологическая безопасность	52,4	28,3	17,1	2,3
Справедливая оценка заслуг человека перед обществом	47,9	28,5	19,2	4,4
Необходимая медпомощь	45,9	23,9	28,7	1,5
Защита от преступности	43,9	27,6	27,3	1,2
Автомобиль	43,3	7,9	25,3	23,5
Возможность полноценно проводить отпуск	42,9	17,3	28,6	11,3
Юридическая помощь в защите своих прав и интересов	39,7	32,0	22,2	6,2
Взаимопонимание между людьми разных национальностей	31,9	32,1	30,6	5,4
...

В 2015 году уровень дефицитности в целом возрос до 82,4% (почти на 10% по сравнению с предыдущим 2014 годом). Из 15 благ, в отношении которых мы имеем одинаковые доли лучан по категориям “хватает”/“не хватает”, 9 социальных благ являются крайне дефицитными. Неизменными в сопоставлении с 2014 годом остались: “Уверенность в том, что не будет межнациональных конфликтов” (войну уже называли войной), поэтому для лучан стало значимым такое благо, как “Взаимопонимание между людьми разных национальностей”; “Справедливая оценка заслуг человека перед обществом”; “Необходимая медпомощь”; “Защита от преступности” (последнее всегда активизируется во времена конфликтов, войн, беспорядков, нестабильности); “Юридическая помощь в защите своих прав и интересов”. Снизилась значимость только “автомобиля”, и более чем вдвое возросла доля тех, кого это благо “не интересует”.

Таблица 6

Иерархия социальных благ (Луцк), 2016, %

Блага	Не хватает	Трудно сказать, да или нет	Хватает	Не интересуется
Стабильность в государстве и обществе	76,1	15,0	6,1	2,8
Уверенность в том, что ситуация в стране будет улучшаться	73,6	17,5	5,7	3,2
Руководители, способные управлять государством	73,2	13,8	10,8	2,6
Государственная защита от снижения уровня жизни	71,8	18,7	8,3	1,2
Уверенность в том, что не будет межнациональных конфликтов	71,6	21,3	5,1	2,0
Политические идеалы, которые заслуживают поддержки	63,0	18,3	10,0	8,8
Соблюдение в стране прав человека	59,0	25,9	12,4	2,6
Автомобиль	50,5	9,0	27,8	12,7
Экологическая безопасность	49,2	27,5	18,9	4,4
Необходимая медпомощь	47,9	18,3	33,0	0,8
Защита от преступности	46,9	24,7	25,8	2,6
Справедливая оценка заслуг человека перед обществом	43,4	32,8	16,6	7,2
Нормы и ценности, которые объединяют людей в государстве и обществе	39,0	30,7	21,4	8,9
Юридическая помощь в защите своих прав и интересов	38,3	29,1	24,8	7,7
Подходящая работа	38,2	15,0	42,3	4,4
Возможность полноценно проводить отпуск	37,6	17,9	39,7	4,8
...

В 2016 году уровень недостаточности благ несколько снизился (на 6%), хотя еще не достиг отметки 2014 года; возможно, общество свыклось с тем, что находится в состоянии войны.

В этом году появляется еще одно дефицитное социальное благо из сферы социальных отношений — “Нормы и ценности, которые объединяют людей в государстве и обществе”. По мнению автора, признание недостатка этого блага является одним из наиболее выразительных показателей того, что сообщество выходит из “аномийного пика”, продолжающегося уже более 25 лет. Состояние аномии, дезорганизованности, двойные стандарты и двойная институционализация, “захват государства” — все это следствие отсутствия устойчивой ценностно-нормативной системы [Сальникова, 2013]. Дисбаланс ощущался во всем: либо декларировались одни ценности, стремления и модели, а реализовывались другие, либо декларируемые ценности, стремления и модели реализовывались старыми методами. Самым важным

было то, что двойные стандарты и двойная мораль стали легитимным механизмом ненормативной регуляции украинского общества, то есть стали нормой. В условиях двойной институционализации обществу (по крайней мере определенной его части) жилось весьма удобно на основании вполне проверенных методов достижения конкретных целей [Мурадян, 2014]. Но изменились обстоятельства. Война не терпит двойных стандартов, тем более двойной морали. И ныне наши сограждане, по крайней мере лучане, признают необходимость единой ценностно-нормативной системы. И это, пожалуй, первый шаг к ее стабилизации.

Дефицитным оказывается и такое благо из профессионально-трудовой сферы, как “Удовлетворенность содержанием работы (или же наличие соответствующей работы)”. Интересно, что только это благо указано как крайне необходимое: ни “достаточность образовательного уровня” (поскольку высшее образование стало массовым), ни “удовлетворенность условиями труда и возможностями своего рабочего места” (кстати, “возможности рабочего места” как раз и можно интерпретировать как подтверждение наличия двойной институционализации), ни “возможность получения дополнительных заработков” (в этом отношении всегда весомой была наполненность категории “не интересуется”) не были такими востребованными, как “удовлетворенность содержанием работы”; это благо профессионально-трудовой сферы связано не только с потребностью в работе как таковой, но и с желанием профессиональной самореализации лучан.

Анализируя данные 2014, 2015 и 2016 годов, нельзя однозначно истолковывать потребность лучан в государственной защите от снижения уровня жизни (66,9%, 77,7%, 71,8% соответственно): с одной стороны, постоянная апелляция к государственной защите является признаком патернализма, с другой — резкое снижение уровня жизни без уверенности в его улучшении обусловлено кризисом государства. Отделить патерналистски настроенных горожан от тех, кто требует от государства легитимного регулирования во всех сферах жизнедеятельности, в частности обеспечения достойного уровня жизни граждан, не представляется возможным. Когда¹ закончится война и ситуация в стране будет улучшаться, станут ощутимыми профессиональное государственное управление и стабильность, а потребность в государственной защите, несмотря на это, останется неизменной, только тогда можно будет с большей уверенностью констатировать, кто больше нуждался в этой защите все эти годы. В дальнейшем следует отслеживать не только доли тех, кому чего-то “не хватает”, но и соотношение ключевых дефицитных благ. Соответствующая опасность существует, ведь государство своими действиями воспитывает патерналистов, давая льготы вместо возможностей (речь идет о целых когортах настроенных на государственные обязательства без ответственности [Головаха, 2016])².

¹ В гипотетических предположениях условия определяются через “если...”, то есть это может произойти или не произойти. Однако в данном случае фраза “если закончится война...” звучит как-то безнадежно, а вот “когда закончится война...” — это вопрос времени.

² По данным департамента социальной политики Луцкого горсовета, из 214 тыс. жителей города 20 тыс. являются получателями государственных социальных пособий; 38 тыс. семей пользуются жилищными субсидиями; 57,0 тыс. человек имеют право на льготы (ве-

Ужасающая дистанция в уровне жизни тех, кто работает на государство, особенно на фоне обнародованных доходов и состояний бывших и нынешних носителей власти¹, бесперспективность достижения надлежщего уровня жизни специалистов (врачей, учителей и т.п.) — все это выражается как потребность в справедливой оценке заслуг человека перед обществом (48,1%; 47,9%; 43,4% соответственно). Такой подход со стороны государства к оценке профессионализма не побуждает к ответственности, составляющей важную черту любого специалиста, отсюда распространяются настроения в духе “как платят, так и работаю”, “кто работает, тот не ест” и т.п.

Утешает то, что, несмотря на все трудности нынешнего дня, лучанам хватает и доброты и сочувствия со стороны окружающих, и настоящих друзей, и счастья в семейной жизни, то есть благ из сферы межличностных отношений.

Интегральные индексы: ИИСС и ИДБ

Вследствие усреднения индикаторов для каждой сферы социальной жизнедеятельности мы получаем определенную иерархию.

Таблица 7

Иерархия сфер социальной жизнедеятельности и индекс достаточности благ каждой сферы (Луцк)²

Сферы социальной жизни	Индекс достаточности благ			
	2009	2014	2015	2016
Сфера социальных отношений	–	1,69	1,63	1,54
Социально-политическая сфера	–	1,74	1,57	1,60
Сфера социальной безопасности	1,89	1,76	1,65	1,68
Рекреационно-культурная сфера	1,83	2,14	2,03	2,09
Сфера национальных отношений	–	2,20	2,17	2,05
Информационно-культурная сфера	2,22	2,24	2,18	2,03
Материально-бытовая сфера (2-го уровня)	2,09	2,24	2,15	2,14
Профессионально-трудова сфера	2,02	2,33	2,22	2,21
Личностная сфера (качества личности)	2,42	2,40	2,35	2,26
Сфера межличностных отношений	–	2,55	2,57	2,37
Материально-бытовая сфера (1-го уровня)	2,51	2,65	2,51	2,49

тераны войны — 7,6 тыс.; ветераны труда — 17,7 тыс.; пострадавшие вследствие Чернобыльской катастрофы — 5,2 тыс.; ветераны воинской службы и органов внутренних дел — 2,2 тыс.; дети войны — 12,8 тыс. и др.). В городе проживает свыше 12 тыс. инвалидов разных нозологий (инвалиды 1-й группы — 1,5 тыс.; 2-й группы — 4,8 тыс.; 3-й группы — 5,5 тыс., дети-инвалиды — 1,0 тыс.). Количество пенсионеров города Луцка превышает 50 тыс. Статистика свидетельствует, что каждый третий житель города Луцка относится к той или той льготной категории, что возлагает на органы местного самоуправления серьезные обязательства по обеспечению социальной защиты [Стислий огляд, 2017].

¹ Данные собраны до опубликования электронных деклараций доходов.

² Индекс рассчитывается как среднее арифметическое соответствующих индикаторов по трансформированной 3-балльной шкале: 1 — недостаточная обеспеченность данной сферы жизнедеятельности, 2 — условный ноль, 3 — достаточно высокая обеспеченность.

Несмотря на экономический кризис, материально-бытовая сфера (как первого, так и второго уровня) не достигла критической значимости, чуть снизились позиции сферы межличностных отношений, наиболее критичной оказалась сфера социальных отношений, которая вместе с социально-политической даже не входила в сокращенную версию методики ИИСС. Итак, имеем три, по мнению лучан, недостаточно обеспеченных области социальной жизни: сфера социальных отношений, социально-политическая и сфера социальной безопасности.

Значение ИИСС отражено в таблице 8.

Таблица 8

Значение Интегрального индекса социального самочувствия

Годы наблюдений	ИИСС-20	ИИСС-44	Стандартное отклонение	Нормированная шкала
2009	43,6	–	–	43–60 – высокий
2014	–	95,7	12,28	92–132 – высокий
2015	–	92,1	11,74	92–132 – высокий
2016	–	90,0	14,43	87–91 – повышенный

Дифференциация населения города Луцка по уровню социального самочувствия также изменилась. К примеру, в 2009 году наблюдались территориальные различия в социальном самочувствии: жители центральной кольцевой чувствовали себя лучше, чем в отдаленных районах города [Сальникова, 2009]. Но с 2014 года подобная тенденция не прослеживается. В данное время значимость благ из сфер социальных отношений, социально-политической и социальной безопасности статистически коррелирует с показателем профессионального статуса. Оказывается, что “бизнесмены, предприниматели, руководители разных уровней, работники бюджетной сферы” острее ощущают недостаток таких благ, как справедливая оценка заслуг перед обществом, стабильность в государстве и обществе, объединяющие нормы и ценности и т.п. Эти же переменные статистически значимо коррелируют с образованием.

Выводы

Выводы, полученные в рамках этого исследования, очерчивают и *перспективы дальнейших исследований*. (1) Социальное самочувствие лучанина сегодня зависит не столько от места проживания (района города), сколько от его личных возможностей, навыков: образования, профессии, финансового положения (последнее как средство); (2) лучане сегодня ориентированы на достижение постматериальных благ – самореализации, профессиональной реализации, выстраивания взаимодействия между обществом и государством.

Следует отметить, что переструктурирование иерархии значимости социальных благ прежде всего произошло в сферах социальных отношений, социально-политической и социальной безопасности. При этом те блага из сферы социальной безопасности, которые не учитывались в сокращенной версии методики ИИСС, а именно государственная защита от снижения

уровня жизни, защита от преступности, экологическая безопасность более востребованы, чем то, что учитывалось в сокращенной версии (юридическая помощь в защите своих прав и интересов).

Несмотря на позитивные показатели ИИСС в целом (в 2014 (96), 2015 (92) и 2016 (90)), уровень дефицитности наиболее востребованного ныне социального блага — стабильности в государстве и обществе — крайне высок среди лучан (2014 — 73,5%; 2015 — 82,4%; 2016 — 76,1%), тогда как в 2009 году самой важной была проблема, связанная с возможностью полноценно проводить отпуск, и уровень недостаточности этого блага составлял 54,8%.

Эти явно наблюдаемые в течение последних трех лет изменения свидетельствуют о качественных сдвигах внутри данного сообщества, что служит дополнительным свидетельством выхода Украины на новый уровень развития и качественных изменений гражданского общества. И хотя переструктурирование иерархии социальных благ во многом обусловлено условиями, прогнозирование которых предполагает отдельное исследование, нужно помнить и об амбивалентности наших сограждан, и об укорененности такого регулятора социальных отношений, как двойная институциональная система, и о влиянии некоторых реформ власти, перспектив которых она (власть), судя по всему, сама не осознает.

Источники

Головаха Е.И. Интегральный индекс социального самочувствия: конструирование и применение социологического теста в массовых опросах // Е.И. Головаха, Н.В. Панина. — К. : Ин-т социологии НАН Украины, 1997.

Головаха Е. Масові субсидії породжуватимуть покоління утриманців [Електронний ресурс] / Е. Головаха // Тиждень. — 2016. — Режим доступу : <http://tyzhden.ua/Politics/161945>.

Злобіна О. Соціальне самопочуття та задоволення киян життям у місті / О. Злобіна // Політичний портрет України. Часопис фонду “Демократичні ініціативи”. — 2006. — № 36. — С. 6–20.

Матвіїшина О. Соціальне самопочуття лучан у контексті соціальних змін / О. Матвіїшина // Соціологічні студії. — 2014. — № 2(5). — С. 32–39.

Мурадян Е. С. Динамика ценностно-нормативной системы и жизненные шансы: опыт постсоветской трансформации в Пограничье : [кол. моногр.] / Е.С. Мурадян, С.А. Сальникова, Л.Г. Титаренко, А.А. Широқанова. — Вильнюс : ЕГУ, 2014. — 366 с.

Панина Н.В. Избранные труды по социологии : в 3 т. Т. 2 : Теория, методы и результаты социологического исследования образа жизни, психологического состояния и социального самочувствия населения / Н.В. Панина ; сост. и ред. Е. И. Головахи. — К. : Факт, 2008. — 312 с.

Сальникова С.А. Місто крізь призму соціального самопочуття / С.А. Сальникова // Проблеми розвитку соціологічної теорії: українське суспільство та глобальні зміни : зб. наук. пр. VI Всеукр. наук.-практ. конф. (4 груд. 2009 р.). — К., 2009. — С. 404–413.

Сальникова С.А. Специфические феномены постсоветской аномии (Беларусь, Россия, Украина) / С.А. Сальникова // Грані. — 2013. — № 12 (104). — С. 20–26.

Стислий огляд потреб у соціальному захисті населення міста Луцька [Електронний ресурс] // Офіційний сайт департаменту соціальної політики Луцької міської ради. — 2017. — Режим доступу : <http://www.social.lutsk.ua/potreba.php>.

Українське суспільство 1992–2013. Стан та динаміка змін. Соціологічний моніторинг / за ред. В. Ворони, М. Шульги. — К. : Ін-т соціології НАН України, 2013. — 566 с.

Українці визначилися з найзручнішими містами країни [Електронний ресурс]. — 2016 (а). — Режим доступу :

<http://blog.olx.ua/16520/ukrayintsi-viznachilisya-z-nayzruchnishimi-mistami-krayini/>.

Українці визначили ідеальне місто країни [Електронний ресурс]. — 2016 (б). — Режим доступу : <http://blog.olx.ua/16704/ukrayintsi-viznachili-idealne-misto-krayini/>.

Штик О. Динаміка та ієрархія сфер соціальної життєдіяльності (на прикладі м. Луцька) / О. Штик // Соціологічні студії. — 2016. — № 1 (8). — С. 73–77.

Штык О.И. Динамика социального самочувствия украинцев периода государственной независимости / О.И. Штык // Европа-2015. Эффект перестройки: режимы и риски многоголосого знания : сб. науч. тр. / редкол. : Г.Я. Миненков (отв. ред.) [и др.]. — Вильнюс : ЕГУ, 2016. — С. 50–58.

Salnikova S. A. Ukrainian Society under Conditions of Total Anomy / S.A. Salnikova // Economics & Sociology. — 2014. — Vol. 7, No. 2. — P. 183–198.