

ПРЕДИСЛОВИЕ

Представляемый очередной том “Степей” стал уже третьим, посвященным сугубо золотоордынской проблематике. Выход тома сопряжен с небывалой на сегодня популярностью исследований золотоордынского политического и культурного влияния на народы и культуры, так или иначе оказавшихся в его орбите. Этот подъем обусловлен многими факторами, способствующими всесторонним плодотворным исследованиям, о которых нам уже приходилось писать не раз. Среди них огромное значение имеют и регулярно проходящие в последнее время в России международные “золотоордынские” конференции. В первую очередь, это серия из пяти конференций, проведенных за последние 10 лет под широким названием “Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве”, посвященных памяти выдающегося ученого Г.А.Федорова-Давыдова. Города, где проходили эти конференции (Москва, Казань, Азов Астрахань), – признанные центры по изучению золотоордынского наследия. Свою небольшую лепту в расширение знаний о Золотой Орде вносит и Донецк, хотя объективно, в силу отсутствия здесь значительного количества золотоордынских памятников, такие исследования ведутся в регионе лишь периодически.

В 11 том включено 12 работ: из России (6), Украины (5) и одна совместная украино-российская статья. Как и ранее, в томе публикуются статьи и рецензии не только по сугубо археологическим проблемам, но и тесно связанные со смежными дисциплинами – исторической географией, исторической антропологией, джучидской нумизматикой.

Открывает сборник обширная, прекрасно иллюстрированная публикация поливной керамики азербайджанского производства, подготовленная **А.Н.Масловским**. Дан краткий обзор истории ее изучения; приведены сведения о топографии и технологических особенностях изготовления; предложены морфологическая типология и классификация орнаментальных сюжетов.

В статье **С.А.Кравченко** опубликованы образцы кашинной керамики “минаи” с надглазурной полихромной росписью и золочением по белой опаловой поливе из раскопок золотоордынского Азака. Подчеркивается, что керамика “минаи” встречается в Азаке очень редко; она неоднородна по своим стилистическим особенностям; период ее бытования в Азаке ограничивается 1350-1360 годами. Автор склоняется к мнению большинства исследователей о производстве данной керамики в Иране.

Блок из трех работ посвящен публикации материалов золотоордынского времени, происходящих с городища Царино (среднее течение р.Северский Донец). Проведенные **М.Л.Швецовым** в 1988-1991 гг исследования на участке раскопа 1Г дали возможность сопоставить между собой находки из закрытых комплексов, выделив, таким образом, два строительных горизонта и четыре периода функционирования городища. Нумизматический материал памятника атрибутирован **А.В.Евглевским**. Автором предложены нижние и верхние границы существования памятника в золотоордынское время. По материалам могильников, раскопанных у городища Царино, совместными усилиями археологов и антропологов **Т.К.Ходжайова, М.Л.Швецова, Г.К.Ходжайовой** и **С.Ю.Фризена** было проведено исследование этноконфессионального состава населения Подонцовья. Сделаны выводы, что разнообразие типов погребальных конструкций, совершенных по мусульманскому обряду, отражает не их хронологическую последовательность, ибо они все относятся к золотоордынской эпохе, а указывают на разницу их этнической составляющей. Анализ антропологического материала подтверждает неоднородность населения городища Подонцовья, сформировавшегося на основе местного праболгарского (зливкинского) и степного половецкого населения XII – 1-й пол.XIII века. Не подтвердились, по мнению авторов статьи, и данные о заселении Среднего Подонцовья в IX-XII вв. мусульманами, тем более, в том значительном количестве, как об этом пишет в серии своих публикаций **Э.Е.Кравченко**.

В статье **В.А.Бабенко** рассматриваются сырцовые сооружения (оградки) середины XIV в., исследованные на территории Центрального Предкавказья. Автор подчеркивает, что подобные сооружения расположены на значительном удалении от известных на сегодняшний день золотоордынских городов и поселений. Это может быть связано с расположением на данной территории маршрутов передвижений ханских ставок, сезонных перекочевок и торговых путей, нахождением здесь зимних пастбищ, традиционных для эпохи Средневековья и нового времени.

Потрясающий по уникальности комплекс опубликован **Я.П.Гершковичем**. Речь идет о погребении кочевника с музыкальным смычковым инструментом – кобызом, исследованном у с.Кирово в Нижнем Поднепровье. Несмотря на то, что свой материал автор назвал “Половецкий кобызчи”, тем не менее, перед нами – воин-музыкант золотоордынского времени, о чем свидетельствует сопровождавший умершего инвентарь. Работа представляет собой полную публикацию памятника по сравнению с первым небольшим сообщением, осуществленным автором раскопок – Г.Л.Евдокимовым в 1991 г. и недавней сокращенной публикацией Я.П.Гершковича в журнале “Археология”.

Интересную работу на стыке археологии, письменных источников и элементов семиотики “Эмблемы с изображениями луны, солнца и драконов в костюме монгольской кочевой элиты XIII-XIV вв.” написала **З.В.Доде**. Речь идет о халатах, рукава которых украшены изображениями луны и солнца, а также о халатах, сшитых из шелковых тканей, орнаментированных образами драконов и небесных светил. Эмблемы на этих халатах не являются простой случайностью или провинциальным подражанием. Они удостоверяли не генеалогическую, а политическую причастность кочевой элиты Золотой Орды к правящему роду чингизидов. При этом автор допускает, что в повседневной жизни монголы носили традиционный костюм, сохраняя этническую самоидентичность.

В виду дефицита обобщающих работ по отдельным категориям материальной культуры поздних кочевников мы сочли необходимым переопубликовать статью **Т.М.Потемкиной** “Металлические посудовидные изделия из погребений номадов золотоордынского времени Восточной Европы: проблемы и стереотипы”, вышедшую в 2007 г. практически одновременно в Уральске (Казахстан) и Армавире (Россия). Переиздание статьи уместно еще и потому, что указанные сборники так и не появились за истекший период ни в одной вузовской или общественной библиотеке Украины.

Впервые в серии в отдельный раздел “Дискуссии и рецензии” помещено два ответа оппонентам и одна рецензия. Полемическая статья **В.Г.Рудакова** посвящена исторической географии и является своеобразным продолжением давно ведущейся дискуссии о двух столицах Золотой Орды – Сараях, где разбираются многие спорные вопросы, возникшие на основе анализа письменных источников и средневековых карт. Точнее говоря, это ответ-опровержение на публикацию в 8 томе “Степей” “остросюжетного материала” И.В.Волкова о путешествии по Волге Амброджио Контарини (1476 г) и епископа Дионисия (1379 г). Большое внимание автор развернутого ответа уделил этическим вопросам ведения дискуссии.

В другом ответе оппонентам **З.В.Доде** аргументирует свое принципиальное несогласие с доводами М.М.Маммаева и А.А.Иванова, содержащими критику ее книги “Кубачинские рельефы. Новый взгляд на древние камни”. Оппоненты, по ее мнению, методично следуют традиции автохтонизма, долгое время господствовавшей в советской исторической науке. Эта традиция целенаправленно ориентировала исследователей на изучение самобытности и уникальности национальной культуры. З.В.Доде считает, что признание дагестанских рельефов изолированным культурным явлением приводит к непреодолимым трудностям интерпретации, поскольку на рельефах наряду с дагестанцами показаны и кипчаки, и монголы. Сцены на каменных рельефах отражают не региональный, а имперский масштаб процессов, в которые был вовлечен средневековый Зирихгеран, известный сегодня под тюркским названием “Кубачи”.

Рецензия **А.В.Евглевского** написана на монографию Пламена Павлова и Георги Владимирова “Златната Орда и България”.

П.В.Добров, А.В.Евглевский