

УСРЕДНЕНИЕ НЕЧЕТКИХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ЗАПАЗДЫВАНИЕМ

О. Д. Кичмаренко, Н. В. Скрипник

Одес. нац. ун-т

Украина, 65026, ул. Дворянская, 2

e-mail: k.olga@paso.net

talie@ukr.net

For fuzzy differential equations with delay, we substantiate schemes for a complete and partial averaging over a finite interval.

Для нечітких диференціальних рівнянь із загалюванням розглянуто питання обґрунтування схем повного та часткового усереднення на скінченному проміжку.

Работа L. A. Zadeh [1] (1965 г.) положила начало развитию теории нечетких множеств. В 1983 г. M. L. Puri и D. A. Ralescu [2] ввели понятие производной и интеграла для нечетких отображений. В 1987 г. O. Kaleva [3] рассмотрел нечеткие дифференциальные уравнения, которые в дальнейшем изучались в [4–7].

Основные определения и понятия. Пусть $\text{conv}(R^n)$ — пространство непустых компактных выпуклых подмножеств R^n . Метрика в этом пространстве определяется с помощью расстояния по Хаусдорфу

$$h(F, G) = \max\{\sup_{f \in F} \inf_{g \in G} \|f - g\|, \sup_{g \in G} \inf_{f \in F} \|f - g\|\},$$

где под $\|\cdot\|$ понимается евклидова норма в пространстве R^n . $|F| = h(F, 0)$ — модуль множества F .

Введем в рассмотрение пространство E^n отображений $u : R^n \rightarrow [0, 1]$, удовлетворяющих следующим условиям:

- 1) u нормально, т. е. существует вектор $x_0 \in R^n$ такой, что $u(x_0) = 1$;
- 2) u нечетко выпукло, т. е. для любых $x, y \in R^n$ и любого $\lambda \in [0, 1]$ выполняется неравенство $u(\lambda x + (1 - \lambda)y) \geq \min\{u(x), u(y)\}$;
- 3) u полунепрерывно сверху, т. е. для любой точки $x_0 \in R^n$ и любого $\varepsilon > 0$ существует $\delta(x_0, \varepsilon) > 0$ такое, что для всех $x \in R^n$, удовлетворяющих условию $\|x - x_0\| < \delta$, имеет место неравенство $u(x) < u(x_0) + \varepsilon$;
- 4) замыкание множества $\{x \in R^n : u(x) > 0\}$ компактно.

Нулем в пространстве E^n является $\hat{0}(y) = \begin{cases} 1, & y = 0, \\ 0, & y \in R^n \setminus 0. \end{cases}$

Определение 1. α -Срезкой $[u]^\alpha$ отображения $u \in E^n$ при $0 < \alpha \leq 1$ назовем множество $\{x \in R^n : u(x) \geq \alpha\}$. Нулевой срезкой отображения $u \in E^n$ назовем замыкание множества $\{x \in R^n : u(x) > 0\}$.

Теорема 1 [8]. *Если $u \in E^n$, то:*

- 1) $[u]^\alpha \in \text{conv}(R^n)$ для всех $0 \leq \alpha \leq 1$;
 2) $[u]^{\alpha_2} \subset [u]^{\alpha_1}$ для всех $0 \leq \alpha_1 \leq \alpha_2 \leq 1$;
 3) если $\{\alpha_k\} \subset [0, 1]$ — неубывающая последовательность, сходящаяся к $\alpha > 0$, то $[u]^\alpha = \bigcap_{k \geq 1} [u]^{\alpha_k}$.

Наоборот, если $\{A^\alpha : 0 \leq \alpha \leq 1\}$ — семейство подмножеств R^n , удовлетворяющих условиям 1–3, то существует $u \in E^n$ такое, что $[u]^\alpha = A^\alpha$ для $0 < \alpha \leq 1$ и $[u]^0 = \bigcup_{0 < \alpha \leq 1} A^\alpha \subset A^0$.

Определим в пространстве E^n метрику $D : E^n \times E^n \rightarrow [0, +\infty)$, положив

$$D(u, v) = \sup_{0 \leq \alpha \leq 1} h([u]^\alpha, [v]^\alpha).$$

Пусть I — промежуток в R .

Определение 2 [8]. *Отображение $F : I \rightarrow E^n$ называется сильноизмеримым на I , если для всех $\alpha \in [0, 1]$ многозначное отображение $F_\alpha(t) = [F(t)]^\alpha$ измеримо.*

Определение 3 [8]. *Отображение $F : I \rightarrow E^n$ называется интегрально ограниченным на I , если существует интегрируемая по Лебегу функция $k(t)$ такая, что $\|x\| \leq k(t)$ для всех $x \in F_0(t)$.*

Определение 4 [8]. *Интегралом от отображения $F : I \rightarrow E^n$ по множеству I называется элемент $G \in E^n$ такой, что $[G]^\alpha = \int_I F_\alpha(t) dt$ для всех $0 < \alpha \leq 1$, где интеграл от многозначного отображения $F_\alpha(t)$ понимается в смысле Ауманна [9].*

Теорема 2 [8]. *Если отображение $F : I \rightarrow E^n$ сильноизмеримо и интегрально ограничено, то F интегрируемо на I .*

Теорема 3 [8]. *Пусть $F, G : I \rightarrow E^n$ интегрируемы на I и $\lambda \in R$. Тогда:*

- 1) $\int_I (F(t) + G(t)) dt = \int_I F(t) dt + \int_I G(t) dt$;
 2) $\int_I \lambda F(t) dt = \lambda \int_I F(t) dt$;
 3) $D\left(\int_I F(t) dt, \int_I G(t) dt\right) \leq \int_I D(F(t), G(t)) dt$.

Определение 5 [8]. *Отображение $F : I \rightarrow E^n$ называется слабонепрерывным в точке $t_0 \in I$, если для любого фиксированного $\alpha \in [0, 1]$ и произвольного $\varepsilon > 0$ существует $\delta(\varepsilon, \alpha) > 0$ такое, что $h(F_\alpha(t), F_\alpha(t_0)) < \varepsilon$ для всех $t \in I$ таких, что $|t - t_0| < \delta(\varepsilon, \alpha)$.*

Определение 6. *Отображение $F : I \times E^n \times \dots \times E^n \rightarrow E^n$ называется слабонепрерывным в точке $(t_0, x_{10}, \dots, x_{m0}) \in I \times E^n \times \dots \times E^n$, если для любого фиксированного $\alpha \in [0, 1]$ и произвольного $\varepsilon > 0$ существует $\delta(\varepsilon, \alpha) > 0$ такое, что для всех $t \in I$, $x_i \in E^n$ таких, что $|t - t_0| < \delta(\varepsilon, \alpha)$ и $h([x_i]^\alpha, [x_{i0}]^\alpha) < \delta(\varepsilon, \alpha)$, $i = \overline{1, m}$, справедлива оценка $h([F(t, x_1, \dots, x_m)]^\alpha, [F(t, x_{10}, \dots, x_{m0})]^\alpha) < \varepsilon$.*

Определение 7 [8]. *Отображение $F : I \rightarrow E^n$ называется дифференцируемым в точке $t_0 \in I$, если для всех $\alpha \in [0, 1]$ многозначное отображение $F_\alpha(t)$ дифференцируемо по Хукухару [10] в точке t_0 , его производная равна $DF_\alpha(t_0)$ и семейство множеств $\{DF_\alpha(t_0) : \alpha \in [0, 1]\}$ определяет отображение $F'(t_0) \in E^n$.*

Если отображение $F : I \rightarrow E^n$ дифференцируемо в точке $t_0 \in I$, то $F'(t_0)$ называют нечеткой производной $F(t)$ в точке t_0 .

Теорема 4 [8]. Пусть отображение $F : I \rightarrow E^n$ дифференцируемо и его нечеткая производная $F' : I \rightarrow E^n$ интегрируема на I . Тогда для любого $t \in I$ имеем

$$F(t) = F(t_0) + \int_{t_0}^t F'(s) ds.$$

Определение 8. Говорят, что отображение $F : I \times E^n \times \dots \times E^n \rightarrow E^n$ удовлетворяет условию Липшица по переменным x_1, \dots, x_m , если существует постоянная $\lambda > 0$ такая, что для любой пары $(t, x_1, \dots, x_m), (t, y_1, \dots, y_m) \in I \times E^n \times \dots \times E^n$ и всех $\alpha \in [0, 1]$ выполняется неравенство

$$h([F(t, x_1, \dots, x_m)]^\alpha, [F(t, y_1, \dots, y_m)]^\alpha) \leq \lambda \sum_{i=1}^m h([x_i]^\alpha, [y_i]^\alpha).$$

Очевидно, что если отображение $F : I \times E^n \times \dots \times E^n \rightarrow E^n$ удовлетворяет условию Липшица по переменным x_1, \dots, x_m с постоянной $\lambda > 0$, то для любой пары $(t, x_1, \dots, x_m), (t, y_1, \dots, y_m) \in I \times E^n \times \dots \times E^n$ имеет место неравенство

$$D(F(t, x_1, \dots, x_m), F(t, y_1, \dots, y_m)) \leq \lambda \sum_{i=1}^m D(x_i, y_i).$$

Рассмотрим нечеткое дифференциальное уравнение с запаздыванием

$$x'(t) = F(t, x(t), x(\alpha(t))), \quad x(t_0) = x_0, \quad (1)$$

где $F : I \times E^n \times \dots \times E^n \rightarrow E^n, t_0 \leq \alpha(t) \leq t$.

Определение 9. Отображение $x : I_0 \rightarrow E^n, t_0 \in I_0 \subset I$, называется решением задачи (1), если оно слабонепрерывно и для всех $t \in I_0$ удовлетворяет интегральному уравнению

$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds.$$

Теорема 5. Пусть F — слабонепрерывная функция в окрестности точки (t_0, x_0, x_0) , удовлетворяющая условию Липшица с постоянной λ по всем переменным, начиная со второй. Тогда существует единственное решение $x(t)$ задачи (1) при $t_0 \leq t \leq t_0 + \sigma$, где σ достаточно мало.

Схема полного усреднения. Рассмотрим нечеткое дифференциальное уравнение, содержащее переменное запаздывание

$$x'(t) = \varepsilon F(t, x(t), x(\alpha(t))), \quad x(0) = x_0, \quad (2)$$

где ε — малый параметр, $t \in R_+$, $x : R_+ \rightarrow E^n$, $F : R_+ \times E^n \times E^n \rightarrow E^n$.

Поставим в соответствие уравнению (2) усредненное уравнение

$$y'(t) = \varepsilon \bar{F}(y(t), y(\alpha(t))), \quad y(0) = x_0, \quad (3)$$

где

$$\bar{F}(x, z) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_t^{t+T} F(s, x, z) ds. \quad (4)$$

Теорема 6. Пусть в области $Q = \{t \geq 0; x, y \in S \subset E^n\}$ выполнены следующие условия:

1) отображение $F(t, x, z)$ слабо непрерывно по t , удовлетворяет условию Липшица по x, z с постоянной λ , ограничено постоянной M , т. е.

$$D(F(t, x, z), \hat{0}) \leq M, \quad D(F(t, x', z'), F(t, x'', z'')) \leq \lambda [D(x', x'') + D(z', z'')];$$

2) предел (4) существует равномерно относительно $x, z \in S, t \geq 0$;

3) функция $\alpha(t)$ равномерно непрерывна при $t \geq 0$ и $0 \leq \alpha(t) \leq t$;

4) решение $y(t)$ уравнения (3), удовлетворяющее начальному условию $y(0) = x_0 \in S' \subset S$, определено при $t \geq 0$ и вместе с ρ -окрестностью принадлежит области S .

Тогда для любых $\eta > 0$ и $L > 0$ существует $\varepsilon(\eta, L)$ такое, что при всех $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ и $t \in [0, L\varepsilon^{-1}]$ справедлива оценка

$$D(x(t), y(t)) \leq \eta, \quad (5)$$

где $x(t), y(t)$ — решения уравнений соответственно (2) и (3) такие, что $x(0) = y(0) = x_0$.

Доказательство. Предварительно заметим, что многозначное отображение $\bar{F}(y, z)$ удовлетворяет условию Липшица по переменным y, z с постоянной λ и ограничено постоянной M . Действительно, в силу условия 2 теоремы для любого $\delta > 0$ можно указать $T(\delta) > 0$ такое, что при всех $T \geq T(\delta)$ справедливы оценки

$$\begin{aligned} D(\bar{F}(y, z), \hat{0}) &\leq D\left(\bar{F}(y, z), \frac{1}{T} \int_0^T F(s, y, z) ds\right) + D\left(\frac{1}{T} \int_0^T F(s, y, z) ds, \hat{0}\right) < \\ &< \delta + \frac{1}{T} \int_0^T D(F(s, y, z), \hat{0}) ds \leq \delta + M, \end{aligned}$$

$$D(\bar{F}(y, z), \bar{F}(y', z')) \leq D\left(\bar{F}(y, z), \frac{1}{T} \int_0^T F(s, y, z) ds\right) +$$

$$\begin{aligned}
& + D \left(\frac{1}{T} \int_0^T F(s, y, z) ds, \frac{1}{T} \int_0^T F(s, y', z') ds \right) + D \left(\bar{F}(y, z'), \frac{1}{T} \int_0^T F(s, y, z') ds \right) < \\
& < 2\delta + \frac{1}{T} \int_0^T D(F(s, y, z), F(s, y', z')) ds \leq 2\delta + \lambda [D(y, y') + D(z, z')].
\end{aligned}$$

Поскольку значение δ произвольно, в пределе получим

$$D(\bar{F}(y, z), \hat{0}) \leq M, \quad D(\bar{F}(y, z), \bar{F}(y, z')) \leq \lambda [D(y, y') + D(z, z')].$$

Согласно определению решения уравнений (2) и (3) являются слабонепрерывными функциями, удовлетворяющими интегральным уравнениям

$$x(t) = x_0 + \varepsilon \int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, \quad y(t) = x_0 + \varepsilon \int_0^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds.$$

Тогда

$$\begin{aligned}
D(x(t), y(t)) &= D \left(x_0 + \varepsilon \int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, x_0 + \varepsilon \int_0^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) = \\
&= \varepsilon D \left(\int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, \int_0^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \leq \\
&= \varepsilon D \left(\int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, \int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right) + \\
&\quad + \varepsilon D \left(\int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_0^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \leq \\
&\leq \varepsilon \lambda \int_0^t [D(x(s), y(s)) + D(x(\alpha(s)), y(\alpha(s)))] ds + \gamma(\varepsilon), \tag{6}
\end{aligned}$$

где

$$\gamma(\varepsilon) = \max_t \beta(t, \varepsilon), \quad \beta(t, \varepsilon) = \varepsilon D \left(\int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_0^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right).$$

Пусть

$$\delta(t) = \max_{0 \leq s \leq t} D(x(s), y(s)). \tag{7}$$

Учитывая (7), записываем (6) в виде

$$\delta(t) \leq 2\lambda\varepsilon \int_0^t \delta(s) ds + \gamma(\varepsilon). \quad (8)$$

Разобьем сегмент $[0, L\varepsilon^{-1}]$ на m равных частей точками $t_i = \frac{iL}{m\varepsilon}$, $i = \overline{0, m}$. Пусть $t \in [t_k, t_{k+1}]$. Оценим величину $\beta(t, \varepsilon)$, воспользовавшись свойствами метрики D :

$$\begin{aligned} \beta(t, \varepsilon) &= \varepsilon D \left(\int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_0^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) = \\ &= \varepsilon D \left(\sum_{i=0}^{k-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds + \int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \right. \\ &\quad \left. \sum_{i=0}^{k-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds + \int_{t_k}^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \leq \\ &\leq \varepsilon \left[\sum_{i=0}^{k-1} D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) + \right. \\ &\quad \left. + D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \right] \leq \\ &\leq \varepsilon \sum_{i=0}^{k-1} \left[D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) + \right. \\ &\quad \left. + D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} \bar{F}(y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) + \right. \\ &\quad \left. + D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} \bar{F}(y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) \right] + \\ &\quad + \varepsilon D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \varepsilon \sum_{i=0}^{k-1} \left[2\lambda \int_{t_i}^{t_{i+1}} [D(y(s), y(t_i)) + D(y(\alpha(s)), y(\alpha(t_i)))] ds + \right. \\
&\quad \left. + D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} \bar{F}(y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) \right] + \\
&\quad + \varepsilon D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right). \tag{9}
\end{aligned}$$

Оценим каждое из слагаемых в (9) отдельно:

$$\begin{aligned}
\varepsilon \int_{t_i}^{t_{i+1}} D(y(s), y(t_i)) ds &= \varepsilon \int_{t_i}^{t_{i+1}} D \left(y(t_i) + \varepsilon \int_{t_i}^s \bar{F}(y(\tau), y(\alpha(\tau))) d\tau, y(t_i) \right) ds = \\
&= \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} D \left(\int_{t_i}^s \bar{F}(y(\tau), y(\alpha(\tau))) d\tau, \hat{0} \right) ds \leq \\
&\leq \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} \int_{t_i}^s D(\bar{F}(y(\tau), y(\alpha(\tau))), \hat{0}) d\tau ds \leq \\
&\leq \frac{\varepsilon^2 M}{2} \left(\frac{L}{\varepsilon m} \right)^2 = \frac{ML^2}{2m^2}. \tag{10}
\end{aligned}$$

Аналогично в силу свойств модуля непрерывности ω функции $\alpha(t)$ получим

$$\begin{aligned}
\varepsilon \int_{t_i}^{t_{i+1}} D(y(\alpha(s)), y(\alpha(t_i))) ds &= \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} D \left(\int_{\alpha(t_i)}^{\alpha(s)} \bar{F}(y(\tau), y(\alpha(\tau))) d\tau, \hat{0} \right) ds \leq \\
&\leq \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} M\omega \left(\alpha, \frac{L}{\varepsilon m} \right) d\tau = \frac{\varepsilon LM}{m} \omega \left(\alpha, \frac{L}{\varepsilon m} \right) \leq \\
&\leq \left(\frac{1}{\varepsilon m} + 1 \right) \frac{\varepsilon LM}{m} \omega(\alpha, L). \tag{11}
\end{aligned}$$

В силу равномерной сходимости к среднему в (4) существует такая монотонно убывающая функция $\Theta(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, что

$$\varepsilon D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} \bar{F}(y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) \leq \frac{L}{m} \Theta \left(\frac{L}{\varepsilon m} \right). \tag{12}$$

Поскольку правые части уравнений (2) и (3) ограничены постоянной M , то

$$\begin{aligned} \varepsilon D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t \bar{F}(y(s), y(\alpha(s))) ds \right) &\leq \\ &\leq \varepsilon \int_{t_k}^t D(F(s, y(s), y(\alpha(s))), \bar{F}(y(s), y(\alpha(s)))) ds \leq \\ &\leq \varepsilon \int_{t_k}^t \left[D(F(s, y(s), y(\alpha(s))), \hat{0}) + D(\bar{F}(y(s), y(\alpha(s))), \hat{0}) \right] ds \leq \\ &\leq 2M\varepsilon \int_{t_k}^t ds = 2\frac{ML}{m}. \end{aligned} \quad (13)$$

Следовательно, в силу (9)–(13) имеем

$$\beta(t, \varepsilon) \leq \frac{\lambda ML^2}{m} + 2\lambda LM \left(\frac{1}{m} + \varepsilon \right) \omega(\alpha, L) + 2M\frac{L}{m} + L\Theta \left(\frac{L}{\varepsilon m} \right). \quad (14)$$

Выберем m_0 таким образом, чтобы выполнялось неравенство

$$\frac{\lambda ML^2}{m_0} + \frac{2\lambda LM}{m_0} \omega(\alpha, L) + \frac{2ML}{m_0} < \frac{\eta}{2e^{2\lambda L}}. \quad (15)$$

Затем выберем ε_0 так, чтобы

$$2\lambda LM \omega(\alpha, L) \varepsilon + L\Theta \left(\frac{L}{\varepsilon m_0} \right) < \frac{\eta}{2e^{2\lambda L}}. \quad (16)$$

Из (14)–(16) и (8) по лемме Гронуолла–Беллмана следует утверждение теоремы.

Схема частичного усреднения. Рассмотрим нечеткое дифференциальное уравнение, содержащее переменное запаздывание (2). Поставим в соответствие уравнению (2) частично усредненное уравнение

$$y'(t) = \varepsilon G(t, y(t), y(\alpha(t))), \quad y(0) = x_0, \quad (17)$$

где

$$\lim_{T \rightarrow \infty} D \left(\frac{1}{T} \int_t^{t+T} F(s, x, z) ds, \frac{1}{T} \int_t^{t+T} G(s, x, z) ds \right) = 0. \quad (18)$$

Теорема 7. Пусть в области $Q = \{t \geq 0; x, z \in S \subset E^n\}$ выполнены следующие условия:

1) отображения $F(t, x, z)$, $G(t, x, z)$ слабо непрерывны по t , удовлетворяют условию Липшица по x, z с постоянной λ , ограничены постоянной M , т. е.

$$D(F(t, x', z'), F(t, x'', z'')) \leq \lambda [D(x', x'') + D(z', z'')],$$

$$D(G(t, x', z'), G(t, x'', z'')) \leq \lambda [D(x', x'') + D(z', z'')],$$

$$D(F(t, x, z), \hat{0}) \leq M, \quad D(G(t, x, z), \hat{0}) \leq M;$$

2) предел (18) существует равномерно относительно $x, z \in S, t \geq 0$;

3) функция $\alpha(t)$ равномерно непрерывна при $t \geq 0$ и $0 \leq \alpha(t) \leq t$;

4) решение $y(t)$ уравнения (17), удовлетворяющее начальному условию $y(0) = x_0 \in S' \subset S$, определено при $t \geq 0$, $\varepsilon \in (0, \sigma]$ и вместе с ρ -окрестностью принадлежит области S .

Тогда для любого $\eta > 0$, $L > 0$ существует $\varepsilon(\eta, L) \in (0, \sigma]$ такое, что при всех $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ и $t \in [0, L\varepsilon^{-1}]$ справедлива оценка

$$D(x(t), y(t)) \leq \eta,$$

где $x(t), y(t)$ — решения уравнений (2) и (17) соответственно.

Доказательство. Согласно определению решения уравнений (2), (17) являются слабо-непрерывными функциями, удовлетворяющими интегральным уравнениям

$$x(t) = x_0 + \varepsilon \int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, \quad y(t) = x_0 + \varepsilon \int_0^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds.$$

Тогда

$$\begin{aligned} D(x(t), y(t)) &= D\left(x_0 + \varepsilon \int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, x_0 + \varepsilon \int_0^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds\right) = \\ &= \varepsilon D\left(\int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, \int_0^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds\right) \leq \\ &= \varepsilon D\left(\int_0^t F(s, x(s), x(\alpha(s))) ds, \int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds\right) + \\ &\quad + \varepsilon D\left(\int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_0^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds\right) \leq \\ &\leq \varepsilon \lambda \int_0^t [D(x(s), y(s)) + D(x(\alpha(s)), y(\alpha(s)))] ds + \gamma(\varepsilon), \end{aligned} \quad (19)$$

где

$$\gamma(\varepsilon) = \max_{t \in [0, L\varepsilon^{-1}]} \beta(t, \varepsilon), \quad \beta(t, \varepsilon) = \varepsilon D \left(\int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_0^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right).$$

Пусть

$$\delta(t) = \max_{0 \leq s \leq t} D(x(s), y(s)). \quad (20)$$

Учитывая (20), записываем (19) в виде

$$\delta(t) \leq 2\lambda\varepsilon \int_0^t \delta(s) ds + \gamma(\varepsilon). \quad (21)$$

Разобьем сегмент $[0, L\varepsilon^{-1}]$ на m равных частей точками $t_i = \frac{iL}{m\varepsilon}$, $i = \overline{0, m}$. Пусть $t \in [t_k, t_{k+1}]$. Оценим величину $\beta(t, \varepsilon)$, воспользовавшись свойствами метрики D :

$$\begin{aligned} \beta(t, \varepsilon) &= \varepsilon D \left(\int_0^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_0^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right) = \\ &= \varepsilon D \left(\sum_{i=0}^{k-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds + \int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \right. \\ &\quad \left. \sum_{i=0}^{k-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds + \int_{t_k}^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \leq \\ &\leq \varepsilon \left[\sum_{i=0}^{k-1} D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right) + \right. \\ &\quad \left. + D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \right] \leq \\ &\leq \varepsilon \sum_{i=0}^{k-1} \left[D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) + \right. \\ &\quad \left. + D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} G(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) \right] + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} G(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) \Bigg] + \\
& + \varepsilon D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \leq \\
& \leq \varepsilon \sum_{i=0}^{k-1} \left[2\lambda \int_{t_i}^{t_{i+1}} [D(y(s), y(t_i)) + D(y(\alpha(s)), y(\alpha(t_i)))] ds + \right. \\
& \left. + D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} G(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) \right] + \\
& + \varepsilon D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right). \tag{22}
\end{aligned}$$

Оценим каждое из слагаемых в (22) отдельно:

$$\begin{aligned}
\varepsilon \int_{t_i}^{t_{i+1}} D(y(s), y(t_i)) ds &= \varepsilon \int_{t_i}^{t_{i+1}} D \left(y(t_i) + \varepsilon \int_{t_i}^s G(\tau, y(\tau), y(\alpha(\tau))) d\tau, y(t_i) \right) ds = \\
&= \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} D \left(\int_{t_i}^s G(\tau, y(\tau), y(\alpha(\tau))) d\tau, \hat{0} \right) ds \leq \\
&\leq \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} \int_{t_i}^s D(G(\tau, y(\tau), y(\alpha(\tau))), \hat{0}) d\tau ds \leq \\
&\leq \frac{\varepsilon^2 M}{2} \left(\frac{L}{\varepsilon m} \right)^2 = \frac{ML^2}{2m^2}.
\end{aligned}$$

Аналогично, используя свойства модуля непрерывности, имеем

$$\begin{aligned}
\varepsilon \int_{t_i}^{t_{i+1}} D(y(\alpha(s)), y(\alpha(t_i))) ds &= \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} D \left(\int_{\alpha(t_i)}^{\alpha(s)} \bar{F}(Y(\tau), Y(\alpha(\tau))) d\tau, \hat{0} \right) ds \leq \\
&\leq \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} \int_{\alpha(t_i)}^{\alpha(s)} D(\bar{F}(Y(\tau), Y(\alpha(\tau))), \hat{0}) d\tau ds \leq
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \varepsilon^2 \int_{t_i}^{t_{i+1}} M\omega\left(\alpha, \frac{L}{\varepsilon m}\right) d\tau = \\ &= \frac{\varepsilon LM}{m} \omega\left(\alpha, \frac{L}{\varepsilon m}\right) \leq \left(\frac{1}{\varepsilon m} + 1\right) \frac{\varepsilon LM}{m} \omega(\alpha, L). \end{aligned}$$

В силу равномерной сходимости к среднему в (18) существует такая монотонно убывающая функция $\Theta(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, что

$$\varepsilon D \left(\int_{t_i}^{t_{i+1}} F(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds, \int_{t_i}^{t_{i+1}} G(s, y(t_i), y(\alpha(t_i))) ds \right) \leq \frac{L}{m} \Theta\left(\frac{L}{\varepsilon m}\right).$$

Поскольку правые части уравнений (2) и (17) ограничены постоянной M , то

$$\begin{aligned} &\varepsilon D \left(\int_{t_k}^t F(s, y(s), y(\alpha(s))) ds, \int_{t_k}^t G(s, y(s), y(\alpha(s))) ds \right) \leq \\ &\leq \varepsilon \int_{t_k}^t D(F(s, y(s), y(\alpha(s))), G(s, y(s), y(\alpha(s)))) ds \leq \\ &\leq \varepsilon \int_{t_k}^t \left[D(F(s, y(s), y(\alpha(s))), \widehat{0}) + D(G(s, y(s), y(\alpha(s))), \widehat{0}) \right] ds \leq \\ &\leq 2M\varepsilon \int_{t_k}^t ds = 2\frac{ML}{m}. \end{aligned} \tag{23}$$

Следовательно,

$$\beta(t, \varepsilon) \leq \frac{\lambda ML^2}{m} + 2\lambda LM \left(\frac{1}{m} + \varepsilon\right) \omega(\alpha, L) + 2M\frac{L}{m} + L\Theta\left(\frac{L}{\varepsilon m}\right). \tag{24}$$

Выберем m_0 таким образом, чтобы выполнялось неравенство

$$\frac{\lambda ML^2}{m_0} + \frac{2\lambda LM}{m_0} \omega(\alpha, L) + \frac{2ML}{m_0} < \frac{\eta}{2e^{2\lambda L}}. \tag{25}$$

Затем выберем ε_0 так, чтобы

$$2\lambda LM \omega(\alpha, L) \varepsilon + L\Theta\left(\frac{L}{\varepsilon m_0}\right) < \frac{\eta}{2e^{2\lambda L}}. \tag{26}$$

Из (24)–(26) и (21) по лемме Гронуолла – Беллмана следует утверждение теоремы.

Замечания. 1. Теоремы 6 и 7 естественным образом распространяются на случай измеримых по t правых частей уравнений (2), (3) и (17).

2. В случае, когда правые части уравнений (2), (3) и (17) периодичны по t , в теоремах 6 и 7 можно получить более точные оценки.

1. Zadeh L. Fuzzy sets // Inform. and Contr. — 1965. — **8**. — P. 338–353.
2. Puri M. L., Ralescu D. A. Differential of fuzzy functions // J. Math. Anal. and Appl. — 1983. — **91**. — P. 552–558.
3. Kaleva O. Fuzzy differential equations // Fuzzy Sets and Systems. — 1987. — **24**, № 3. — P. 301–317.
4. Kaleva O. The Cauchy problem for fuzzy differential equations // Ibid. — 1990. — **35**, № 3. — P. 389–396.
5. Lakshmikantham V., Leela S., Vatsala A. S. Interconnection between set and fuzzy differential equations // Nonlinear Anal. — 2003. — **54**. — P. 351–360.
6. Seikkala S. On the fuzzy initial value problem // Fuzzy Sets and Systems. — 1987. — **24**, № 3. — P. 319–330.
7. Song S. J., Wu C. X. Existence and uniqueness of solutions to Cauchy problem of fuzzy differential equations // Ibid. — 2000. — **111**. — P. 55–67.
8. Park J. Y., Han H. K. Existence and uniqueness theorem for a solution of fuzzy differential equations // Int. J. Math. and Math. Sci. — 1999. — **22**, № 2. — P. 271–279.
9. Aumann R. J. Integrals of set-valued functions // J. Math. Anal. and Appl. — 1965. — **12**. — P. 1–12.
10. Hukuhara M. Integration des applications mesurables dont la valeur est un compact convexe // Funkc. ekvacioj. — 1967. — № 11. — P. 205–223.

Получено 11.02.07