

О ЗАДАЧАХ ГУРСА И ДИРИХЛЕ ДЛЯ ОДНОГО УРАВНЕНИЯ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА

Т. Д. Джураев

*Ин-т математики АН Республики Узбекистан
Нац. ун-т Узбекистана
Узбекистан, 100174, Ташкент, ВУЗ городок*

О. С. Зикиров

*Нац. ун-т Узбекистана
Узбекистан, 100174, Ташкент, ВУЗ городок
e-mail: zikirov@yandex.ru*

We study the question of unique solvability of Goursat and Dirichlet problem for a third order partial differential equation. We construct a Riemann function for a linear third order equation with a hyperbolic operator in the principal part, study some properties of the Riemann function, and then use them to prove theorems on existence of a unique solution of the above problems.

Вивчається питання про однозначну розв'язність задач Гурса і Діріхле для одного рівняння з частинними похідними третього порядку. Побудовано функцію Рімана для лінійного рівняння третього порядку з гіперболічним оператором у головній частині. Досліджено деякі властивості функцій Рімана, на основі яких доведено теореми існування та єдиності розв'язку вказаних задач.

1⁰. Уравнения в частных производных третьего порядка лежат в основе математических моделей различных явлений и процессов. Многие задачи, связанные с динамикой почвенной влаги и грунтовой воды [1], распространением акустических волн в слабонеоднородных средах [2] редуцируются к локальным и нелокальным задачам для уравнений в частных производных третьего порядка. Например, уравнение

$$\frac{\partial}{\partial t}(u_{tt} - u_{xx}) + u_{tt} - \alpha u_{xx} = f(x, t)$$

описывает распространение линейных акустических волн в среде с дисперсией (см., например, [2]), где α — числовой параметр, принадлежащий интервалу $(0, 1)$.

В односвязной области $D = \{(x, y) : 0 < x < l, 0 < y < h\}$ независимых переменных (x, y) рассмотрим линейное уравнение в частных производных третьего порядка

$$\left(\alpha \frac{\partial}{\partial x} + \beta \frac{\partial}{\partial y} \right) u_{xy} + Lu = f(x, y), \quad (1)$$

где α, β — заданные постоянные, причем $\alpha^2 + \beta^2 \neq 0$, а L — линейное дифференциальное выражение вида

$$Lu \equiv a(x, y)u_{xx} + 2b(x, y)u_{xy} + c(x, y)u_{yy} + a_1(x, y)u_x + b_1(x, y)u_y + c_1(x, y)u.$$

Коэффициенты и правая часть уравнения (1) являются заданными действительными функциями в области D .

Заметим, что уравнение (1) соответствует второму и третьему типу уравнений с частными производными третьего порядка, приведенных к каноническому виду [3].

Из (1) при $\alpha = 1$, $\beta = 0$ и $b(x, y) = c(x, y) = 0$ получаем уравнения, исследованные в работах [4–7].

Без ограничения общности будем предполагать, что $\alpha \geq 0$, $\beta \geq 0$, но $\alpha^2 + \beta^2 \neq 0$.

Определение. Регулярным в области D решением уравнения (1) называется действительная функция $u(x, y)$, имеющая в D все непрерывные частные производные, которые входят в уравнение, и удовлетворяющая ему в обычном смысле.

В настоящей работе для уравнения (1) исследуются следующие задачи.

Задача Г. Найти регулярное в области D решение $u(x, y)$ уравнения (1), удовлетворяющее условиям

$$u(0, y) = \varphi_1(y), \quad u_x(0, y) = \varphi_2(y), \quad 0 \leq y \leq h, \quad (2)$$

$$u(x, 0) = \psi_1(x), \quad u_y(x, 0) = \psi_2(x), \quad 0 \leq x \leq l, \quad (3)$$

где $\varphi_i(y)$, $\psi_i(x)$, $i = 1, 2$, — заданные функции, такие, что

$$\varphi_1(0) = \psi_1(0), \quad \varphi_2(0) = \psi_2'(0), \quad \varphi_1'(0) = \psi_2(0), \quad \varphi_2'(0) = \psi_2'(0).$$

Задача Дирихле. Найти регулярное в области D решение $u(x, y)$ уравнения (1), удовлетворяющее условиям

$$u(0, y) = \tilde{\varphi}_1(y), \quad u(l, y) = \tilde{\varphi}_2(y), \quad 0 \leq y \leq h, \quad (4)$$

$$u(x, 0) = \tilde{\psi}_1(x), \quad u(x, h) = \tilde{\psi}_2(x), \quad 0 \leq x \leq l, \quad (5)$$

где $\tilde{\varphi}_i(y)$, $\tilde{\psi}_i(x)$, $i = 1, 2$, — заданные функции, причем выполняются следующие условия согласования:

$$\tilde{\varphi}_1(0) = \tilde{\psi}_1(0), \quad \tilde{\varphi}_1(h) = \tilde{\psi}_2(0), \quad \tilde{\varphi}_2(0) = \tilde{\psi}_1(l), \quad \tilde{\varphi}_2(h) = \tilde{\psi}_2(l).$$

Очевидно, что прямые $x = \text{const}$, $y = \text{const}$ являются характеристиками уравнения (1), поэтому задачу (1)–(3) будем называть задачей Гурса.

2^o. Обратимся сначала к построению явного решения задачи Гурса (1)–(3) с помощью метода Римана.

Имеет место следующая теорема относительно разрешимости задачи G .

Теорема 1. Если коэффициенты уравнения (1) и заданные функции удовлетворяют условиям

$$a(x, y), b(x, y), c(x, y) \in C^1(\bar{D}) \cap C^2(D), \quad (6a)$$

$$a_1(x, y), b_1(x, y) \in C(\bar{D}) \cap C^1(D), \quad c_1(x, y) \in C(D), \quad (6b)$$

$$f(x, y) \in C^1(\bar{D}), \quad f(0, y) = f(x, 0) = 0, \quad (7a)$$

$$\varphi_i(y) \in C^2[0, h], \quad \psi_i(x) \in C^2[0, l], \quad i = 1, 2, \quad (7b)$$

то задача G разрешима и притом единственным образом.

Доказательство. Пусть $u(x, y), v(x, y) \in C^2(\bar{D}) \cap C^3(D)$, тогда имеет место тождество

$$vMu - uM^*v = \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y}. \quad (8)$$

Здесь

$$P = \alpha v u_{xy} - \alpha v_{xy} u - \beta v_y u_y + (av)u_x - (av)_x u + (bv)u_y - (bv)_y u + (a_1 v)u,$$

$$Q = \beta v u_{xy} - \beta v_{xy} u - \alpha v_x u_x + (bv)u_x - (bv)_x u + (cv)u_y - (cv)_y u + (b_1 v)u,$$

$$M^*v \equiv - \left(\alpha \frac{\partial}{\partial x} + \beta \frac{\partial}{\partial y} \right) v_{xy} + (av)_{xx} + (2bv)_{xy} + (cv)_{yy} - (a_1 v)_x - (b_1 v)_y + c_1 v.$$

Предположим, что P, Q непрерывны в области \bar{D} , а P_x, Q_y непрерывны и ограничены в D . Введем функцию Римана $v = v(x, y; \xi, \eta)$, которая однозначно определяется условиями

$$M^*v = 0, \quad (9)$$

$$v(\xi, y; \xi, \eta) = \omega_1(\xi, y), \quad v_x(\xi, y; \xi, \eta) = \exp \left(-\frac{1}{\alpha} \int_{\eta}^y a(\xi, t) dt \right), \quad (10)$$

$$v(x, \eta; \xi, \eta) = \omega_2(x, \eta), \quad v_y(x, \eta; \xi, \eta) = \exp \left(-\frac{1}{\beta} \int_{\xi}^x c(t, \eta) dt \right), \quad (11)$$

где $\omega_1(\xi, y)$ и $\omega_2(x, \eta)$ являются решениями соответственно следующих задач Коши:

$$\begin{aligned} \beta\omega_{1yy}(\xi, y) - b(\xi, y)\omega_{1y}(\xi, y) + a_1(\xi, y)\omega_1(\xi, y) &= 0, \\ \omega_1(\xi, \eta) &= 0, \quad \beta\omega_{1y}(\xi, \eta) = 1, \end{aligned} \quad (12)$$

$$\begin{aligned} \alpha\omega_{2xx}(x, \eta) - b(x, \eta)\omega_{2x}(x, \eta) + b_1(x, \eta)\omega_2(x, \eta) &= 0, \\ \omega_2(\xi, \eta) &= 0, \quad \alpha\omega_{2x}(\xi, \eta) = 1. \end{aligned} \quad (13)$$

Очевидно, задачи (12) и (13) однозначно разрешимы.

С помощью функции Римана $v = v(x, y; \xi, \eta)$ легко получить представление общего решения уравнения (1) в области D .

Действительно, интегрируя равенство (8) по области $D_0 = \{(x, y) : 0 < x < \xi, 0 < y < \eta\}$, где (ξ, η) — произвольная фиксированная точка области D , имеем

$$\begin{aligned} u(\xi, \eta) &= \alpha v_x(0, \eta; \xi, \eta)u(0, \eta) + \beta v_y(\xi, 0; \xi, \eta)u(\xi, 0) - \int_0^\xi [\beta v(x, 0; \xi, \eta)u_{xy}(x, 0) + \\ &+ c(x, 0)v(x, 0; \xi, \eta)u_y(x, 0) + A(x; \xi, \eta)u_x(x, 0) + B(x; \xi, \eta)u(x, 0)] dx - \\ &- \int_0^\eta [\alpha v(0, y; \xi, \eta)u_{xy}(0, y) + a(0, y)v(0, y; \xi, \eta)u_x(0, y) + A_1(y; \xi, \eta)u_y(0, y) + \\ &+ B_1(y; \xi, \eta)u(0, y)] dy + \int_0^\xi \int_0^\eta v(x, y; \xi, \eta)f(x, y) dx dy. \end{aligned} \quad (14)$$

Здесь

$$\begin{aligned} A(x, \xi, \eta) &= -\alpha v_x(x, 0; \xi, \eta) + b(x, 0)v(x, 0; \xi, \eta), \\ B(x; \xi, \eta) &= -\beta v_{xy}(x, 0; \xi, \eta) - b(x, 0)v_x(x, 0; \xi, \eta) - \\ &- c(x, 0)v_y(x, 0; \xi, \eta) - [b_x(x, 0) + c(x, 0) - b_1(x, 0)]v(x, 0; \xi, \eta), \\ A_1(y; \xi, \eta) &= -\beta v_y(0, y; \xi, \eta) + b(0, y)v(0, y; \xi, \eta), \\ B_1(y; \xi, \eta) &= -\alpha v_{xy}(0, y; \xi, \eta) - a(0, y)v_x(0, y; \xi, \eta) - \\ &- b(0, y)v_y(0, y; \xi, \eta) - [a_x(0, y) + b_y(0, y) - a_1(0, y)]v(0, y; \xi, \eta). \end{aligned}$$

Формулу (14) можно рассматривать как представление общего решения уравнения (1), если считать, что $u(0, y)$, $u_x(0, y)$, $u(x, 0)$ и $u_y(x, 0)$ — произвольные непрерывно дифференцируемые функции.

В силу граничных условий (2), (3) из формулы (14) получим представление решения задачи Гурса для уравнения (1) в виде

$$\begin{aligned}
 u(\xi, \eta) = & \alpha v_x(0, \eta; \xi, \eta) \varphi_1(\eta) + \beta v_y(\xi, 0; \xi, \eta) \psi_1(\xi) - \int_0^\xi [\beta v(x, 0; \xi, \eta) \psi_2'(x) + \\
 & + c(x, 0) v(x, 0; \xi, \eta) \psi_2(x) + A(x; \xi, \eta) \psi_1'(x) + B(x; \xi, \eta) \psi_1(x)] dx - \\
 & - \int_0^\eta [\alpha v(0, y; \xi, \eta) \varphi_2'(y) + a(0, y) v(0, y; \xi, \eta) \varphi_2(y) + A_1(y; \xi, \eta) \varphi_1'(y) + \\
 & + B_1(y; \xi, \eta) \varphi_1(y)] dy + \int_0^\xi \int_0^\eta v(x, y; \xi, \eta) f(x, y) dx dy. \quad (15)
 \end{aligned}$$

Таким образом, формула (15) дает решения задачи G , если известно $v(x, y; \xi, \eta)$.

Покажем, что решение задачи (9) – (13) существует и единственно.

Теорема 2. Если коэффициенты уравнения (1) удовлетворяют условиям (6), то функция Римана $v(x, y)$ для оператора M существует, единственна и может быть построена методом последовательных приближений.

Доказательство. Интегрируя уравнение (9) по x в пределах от ξ до x , по y в пределах от η до y , имеем

$$- \left(\alpha \frac{\partial}{\partial x} + \beta \frac{\partial}{\partial y} \right) v(x, y) + b(x, y) v(x, y) + \int_\xi^x \int_\eta^y L^* v(t, \tau) dt d\tau = \alpha + \beta, \quad (16)$$

где

$$L^* v \equiv (av)_{xx} + (2bv)_{xy} + (cv)_{yy} - (a_1v)_x - (b_1v)_y + c_1v.$$

Из условий (10) и (11) следуют равенства

$$\alpha v_{xy} + a(x, y) v_x = 0, \quad \beta v_{xy} + c(x, y) v_y = 0.$$

В силу этих равенств после ряда преобразований из (16) получаем

$$v(x, y) = \frac{1}{2(\alpha^2 + \beta^2)} \int_{\beta x - \alpha y}^{\alpha x + \beta y} K_0 v(\bar{x}(s), \bar{y}(s)) ds + \gamma(x, y). \quad (17)$$

Здесь

$$K_0 v(\bar{x}(s), \bar{y}(s)) = 2b(\bar{x}(s), \bar{y}(s))v(\bar{x}(s), \bar{y}(s)) + \int_{\xi}^{\bar{x}(s)} [c_y(t, \bar{y}(s)) - b_1(t, \bar{y}(s))]v(t, \bar{y}(s))ds +$$

$$+ \int_{\eta}^{\bar{x}(s)} [a_x(\bar{x}(s), \tau) - a_1(\bar{x}(s), \tau)]v(\bar{x}(s), \tau)d\tau + \int_{\xi}^{\bar{x}(s)} \int_{\eta}^{\bar{y}(s)} c_1(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt,$$

$$\bar{x}(s) = \frac{1}{\alpha^2 + \beta^2} (\beta^2 x - \alpha\beta y + \alpha s), \quad \bar{y}(s) = \frac{1}{\alpha^2 + \beta^2} (-\alpha\beta x + \alpha^2 y + \beta s),$$

$\gamma(x, y)$ — известная функция.

Таким образом, задача (10), (11) для уравнения (9) эквивалентна интегральному уравнению (17).

Очевидно, что интегральный оператор

$$Kv = \frac{1}{2(\alpha^2 + \beta^2)} \int_{\beta x - \alpha y}^{\alpha x + \beta y} K_0 v(\bar{x}(s), \bar{y}(s)) ds + \gamma(x, y)$$

действует из $C(\bar{D})$ в $C(\bar{D})$.

Легко видеть, что для $v(x, y) = v_1(x, y) - v_2(x, y)$ имеет место оценка

$$|Kv| \leq \frac{1}{2(\alpha^2 + \beta^2)} M(\alpha x + \beta y) [(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2] \|v\|,$$

где

$$\|v\| = \sup_D |v(x, y)|, \quad M = \max\{k_1, k_2, k_3, k_4\}, \quad k_1 = \sup_D |c_y(x, y) - b_1(x, y)|,$$

$$k_2 = \sup_D |a_x(x, y) - a_1(x, y)|, \quad k_3 = \sup_D |c_1(x, y)|, \quad k_4 = \sup_D |2b(x, y)|.$$

Далее,

$$|K^2 v| \leq \frac{1}{2^2(\alpha^2 + \beta^2)^2} \frac{M^2}{2!} (\alpha x + \beta y)^2 [(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2]^2 \|v\|.$$

Для n -й степени оператора K имеем

$$|K^n v| \leq \frac{1}{2^n(\alpha^2 + \beta^2)^n} \frac{M^n}{n!} (\alpha x + \beta y)^n [(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2]^n \|v\|.$$

Отсюда видно, что можно подобрать n такое, что

$$\frac{1}{2^n(\alpha^2 + \beta^2)^n} \frac{M^n}{n!} (\alpha l + \beta h)^n [l^n + h^n] < 1.$$

Для этого n отображение K^n является сжимающим.

Из обобщенной теоремы о неподвижной точке следует, что интегральное уравнение (17) имеет решение и притом единственное.

Теорема 2 доказана.

Из построения функций Римана $v(x, y; \xi, \eta)$ непосредственно следует (см. [5]) справедливость следующих утверждений.

Лемма 1. Если

$$a_1(x, y) < 0, \quad b_1(x, y) < 0 \quad \forall (x, y) \in D, \quad (18)$$

то функции $v(x, y; \xi, \eta)$ удовлетворяют неравенствам

$$v(x, \eta; l, \eta) < 0 \quad \forall x \in [0, l), \quad \alpha v_x(0, \eta; l, \eta) > 1. \quad (19)$$

Доказательство. Рассмотрим задачу

$$\alpha v_{xx}(x, \eta; l, \eta) - b(x, \eta)v_x(x, \eta; l, \eta) + b_1(x, \eta)v(x, \eta; l, \eta) = 0, \quad (20)$$

$$v(x, \eta; l, \eta)|_{x=l} = 0, \quad \alpha v_x(x, \eta; l, \eta)|_{x=l} = 1. \quad (21)$$

Уравнение (20) запишем в виде

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[\alpha p(x; l, \eta) \frac{\partial v_x(x, \eta; l, \eta)}{\partial x} \right] + q(x, \eta)v(x, \eta; l, \eta) = 0, \quad (22)$$

где

$$p(x; l, \eta) = \exp \left[\int_x^l b(t, \eta) dt \right], \quad q(x, \eta) = p(x; l, \eta)b_1(x, \eta).$$

Пусть $v = v(x, \eta; l, \eta)$, $0 \leq x < l$, — решение уравнения (22), определяемое условиями (21). Тогда в силу принципа максимума и принципа Заремба–Жиро из (22) получаем $v(x, \eta; l, \eta) < 0 \quad \forall x \in [0, l)$.

Интегрируя уравнение (22) в пределах от 0 до l и учитывая (21), имеем

$$\alpha p(x; l, \eta)v_x(0, \eta; l, \eta) = 1 + \int_0^l q(t, \eta)v(t, \eta; l, \eta) dt.$$

Поскольку $v(x, \eta; l, \eta) < 0$ и $b_1(x, \eta) < 0$, из последнего равенства получаем $\alpha v_x(0, \eta; l, \eta) > 1$.

Лемма 2. Если выполнены условия (18), то функции $v(x, y; \xi, \eta)$ удовлетворяют неравенствам

$$v(\xi, y; \xi, h) < 0 \quad \forall y \in [0, h), \quad \beta v_y(\xi, 0; \xi, h) > 1.$$

Лемма 2 доказывается так же, как и лемма 1.

Для доказательства того, что функция (15) удовлетворяет уравнению (1) и условиям (2), (3), достаточно установить существование решения уравнения (1) при однородных краевых условиях $\varphi_i(y) = 0$, $\psi_i(x) = 0$, $i = 1, 2$.

В самом деле, введем вместо функции $u(x, y)$ новую неизвестную функцию

$$z(x, y) = u(x, y) - \{ \varphi_1(y) + x [\varphi_2(y) - \psi'_1(0)] + \psi_1(x) + y [\psi_2(x) - \psi_2(0)] - \psi'_2 xy - \psi_1(0) \},$$

которая удовлетворяет уравнению (1) с другой правой частью и однородным условиям

$$z(0, y) = z_x(0, y) = z(x, 0) = z_y(x, 0) = 0. \quad (23)$$

Используя свойство функции Римана [5], непосредственно проверкой нетрудно убедиться, что функция, определенная равенством (15), удовлетворяет уравнению (1) и однородным условиям (23).

Таким образом, однозначная разрешимость задачи Гурса доказана.

3⁰. Рассмотрим теперь задачу Дирихле (4), (5) для уравнения (1).

Справедлива следующая теорема.

Теорема 3. Пусть коэффициенты уравнения (1) удовлетворяют условиям (6) и выполнены неравенства:

$$1) a(x, y)\xi^2 + 2b(x, y)\xi\eta + c(x, y)\eta^2 \geq 0 \quad \forall \xi, \eta \in D;$$

$$2) a_{xx} + 2b_{xy} + c_{yy} - a_{1x} - b_{1y} + 2c_1 < 0 \quad \forall (x, y) \in D.$$

Тогда регулярное решение $u(x, y)$ задачи Дирихле единственно.

Доказательство. Покажем, что однородная задача Дирихле, т. е.

$$f(x, y) = 0, \quad \varphi_i(y) = \psi_i(x) = 0, \quad i = 1, 2,$$

имеет лишь тривиальное решение.

Доказательство этого факта проведем на основании интегрального тождества. Умножая уравнение (1) на функцию $u(x, y)$ и интегрируя по частям в области D , имеем

$$\int \int_D u \left(\alpha \frac{\partial}{\partial x} + \beta \frac{\partial}{\partial y} \right) u_{xy} dx dy + \int \int_D u L u dx dy = 0.$$

Преобразуем подынтегральные выражения следующим образом:

$$u \left(\alpha \frac{\partial}{\partial x} + \beta \frac{\partial}{\partial y} \right) u_{xy} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\alpha u u_{xy} - \frac{\beta}{2} u_y^2 \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\beta u u_{xy} - \frac{\alpha}{2} u_x^2 \right),$$

$$u(a(x, y)u_{xx} + 2b(x, y)u_{xy} + c(x, y)u_{yy}) = \frac{\partial}{\partial x} \left[a u u_x + b u u_y - \frac{1}{2} (a_x + b_y) u^2 \right] + \\ + \frac{\partial}{\partial y} \left[b u u_x + c u u_y - \frac{1}{2} (b_x + c_y) u^2 \right] - (a u_x^2 + 2b u_x u_y + c u_y^2) + \frac{1}{2} (a_{xx} + 2b_{xy} + c_{yy}) u^2,$$

$$u(a(x, y)u_x + b_1(x, y)u_y + c_1(x, y)u) = \frac{1}{2} \left[\frac{\partial}{\partial x} (a_1 u)^2 + \frac{\partial}{\partial y} (b_1 u)^2 \right] - \frac{1}{2} (a_{1x} + b_{1y} - 2c_1) u^2.$$

Применяя формулу Грина к последнему интегралу и учитывая однородные граничные условия, находим

$$\begin{aligned} & \int \int_D (a(x, y)u_x^2 + 2b(x, y)u_x u_y + c(x, y)u_y^2) dx dy - \\ & - \frac{1}{2} \int \int_D (a_{xx} + 2b_{xy} + c_{yy} - a_{1x} - b_{1y} + 2c_1) u^2 dx dy = 0. \end{aligned}$$

Отсюда в силу условий теоремы 1 следует, что $u(x, y) \equiv 0$ в области D .

Таким образом, теорема 3 доказана.

Имеет место следующая теорема существования решения задачи Дирихле.

Теорема 4. Пусть выполнены условия (б) и

$$\tilde{\varphi}_i(y) \in C^2[0, h], \quad \tilde{\psi}_i(x) \in C^2[0, l], \quad i = 1, 2.$$

Тогда регулярное в области D решение $u(x, y)$ задачи Дирихле существует.

Доказательство. Рассмотрим вспомогательную задачу Гурса для уравнения (1) с краевыми условиями

$$u(0, y) = \tilde{\varphi}_1(y), \quad u_x(0, y) = \varphi(y), \quad 0 \leq y \leq h, \quad (24)$$

$$u(x, 0) = \tilde{\psi}_1(x), \quad u_y(x, 0) = \psi(x), \quad 0 \leq x \leq l, \quad (25)$$

где $\varphi(y), \psi(x)$ — пока неизвестные функции.

Известно, что при выполнении условий теорем 2 и 4 решение вспомогательной задачи (1), (24), (25) существует и представимо в виде (15).

Для определения неизвестных функций $\varphi(y), \psi(x)$ воспользуемся краевыми условиями $u(l, y) = \tilde{\varphi}_2(y), u(x, h) = \tilde{\psi}_2(x)$. Тогда получим следующую систему интегральных уравнений:

$$\alpha v(0, \eta; l, \eta) \varphi(\eta) + \int_0^\eta k_1(y, \eta) \varphi(y) dy + \int_0^l k_4(x, \eta) \psi(x) dx = g_1(\eta), \quad (26)$$

$$\beta v(\xi, 0; \xi, h) \psi(\xi) + \int_0^\xi k_3(x, \xi) \psi(x) dx + \int_0^h k_4(y, \xi) \varphi(y) dy = g_2(\xi). \quad (27)$$

Здесь

$$k_1(y, \eta) = a(0, y)v(0, y; l, \eta) - \alpha v_y(0, y; l, \eta), \quad k_2(x, \eta) = c(x, 0)v(x, 0; l, \eta) - \beta v_x(x, 0; l, \eta),$$

$$k_3(x, \xi) = c(x, 0)v(x, 0; \xi, h) - \beta v_x(x, 0; \xi, h), \quad k_4(y, \xi) = a(0, y)v(0, y; \xi, h) - \alpha v_x(0, y; \xi, h),$$

а $g_1(\eta)$, $g_2(\xi)$ — некоторые известные непрерывно дифференцируемые функции.

Обращая вольтерровскую часть уравнения (26) относительно $\varphi(\eta)$, имеем

$$\varphi(\eta) = \overline{g_1(\eta)} - \int_0^\eta K_1(x, \eta)\psi(x) dx, \quad (28)$$

где

$$\begin{aligned} \overline{g_1(\eta)} &= \frac{g_1(\eta)}{\alpha v(0, \eta; l, \eta)} - \int_0^\eta R_1(y, \eta) \frac{g_1(y)}{\alpha v(0, y; l, y)} dy, \\ K_1(x, \eta) &= \frac{k_2(x, \eta)}{\alpha v(0, \eta; l, \eta)} + \int_0^\eta R_1(y, \eta) \frac{k_2(x, y)}{\alpha v(0, y; l, y)} dy, \end{aligned}$$

$R_1(y, \eta)$ — резольвента ядра $k_1(y, \eta)/(\alpha v(0, \eta; l, \eta))$.

Подставляя значение $\varphi(\eta)$ в уравнение (27), находим

$$\beta v(\xi, 0; \xi, h)\psi(\xi) + \int_0^\xi k_3(x, \xi)\psi(x) dx + \int_0^l K_2(x, \xi)\psi(x) dx = \overline{g_2(\xi)}. \quad (29)$$

Здесь

$$\begin{aligned} K_2(x, \xi) &= \int_0^h k_4(y, \xi)K_1(x, y)dy, \\ \overline{g_2(\xi)} &= g_2(\xi) - \int_0^h k_4(y, \xi)\overline{g_1(y)} dy. \end{aligned}$$

Наконец, обращая вольтерровскую часть уравнения (29), получаем интегральное уравнение Фредгольма второго рода

$$\psi(\xi) + \int_0^l K_3(x, \xi)\psi(x)dx = g_3(\xi), \quad (30)$$

где

$$\begin{aligned} K_3(x, \xi) &= \frac{K_2(x, \xi)}{\beta v(\xi, 0; \xi, h)} + \int_0^\xi R_3(x, \xi_1) \frac{K_2(\xi_1, \xi)}{\beta v(\xi_1, 0; \xi_1, h)} d\xi_1, \\ g_3(\xi) &= \frac{\overline{g_2(\xi)}}{\beta v(\xi, 0; \xi, h)} + \int_0^\xi R_3(x, \xi) \frac{\overline{g_2(x)}}{\beta v(x, 0; x, h)} dx, \end{aligned}$$

$R_3(x, \xi)$ — резольвента ядра $k_3(x, \xi)/(\beta v(\xi, 0; \xi, h))$.

В силу условий теоремы 4 заметим, что $g_3(\xi) \in C^1[0, l]$, гладкость ядра $K_3(x, \xi)$ следует из свойств функции Римана.

Таким образом, разрешимость задачи Дирихле для уравнения (1) эквивалентно сведена к разрешимости интегрального уравнения (30).

В силу единственности решения задачи Дирихле и альтернативы Фредгольма уравнение (30) имеет единственное решение $\psi(\xi)$ из класса $C^1[0, l]$.

Таким образом, функция $\psi(\xi)$ найдена. Тогда другая неизвестная функция $\varphi(\eta)$ определяется по формуле (28). Подставляя значения этих функций в представление (15), полностью определяем решение задачи Дирихле для уравнения (1).

Теорема 4 доказана.

1. *Нахушев А. М.* Уравнения математической биологии. — М.: Высш. шк., 1995. — 301 с.
2. *Руденко О. В., Солуян С. Н.* Теоретические основы нелинейной акустики. — М.: Наука, 1975. — 287 с.
3. *Джураев Т. Д., Попелек Я.* О классификации и приведении к каноническому виду уравнений с частными производными третьего порядка // Дифференц. уравнения. — 1991. — **27**, № 10. — С. 1734–1745.
4. *Жегалов В. И., Миронов А. Н.* Дифференциальные уравнения со старшими частными производными. — Казань: Казан. мат. о-во, 2001. — 226 с.
5. *Шхануков М. Х.* О некоторых краевых задачах для уравнения третьего порядка, возникающих при моделировании фильтрации жидкости в пористых средах // Дифференц. уравнения. — 1982. — **18**, № 4. — С. 689–699.
6. *Colton D.* Pseudoparabolic equations in one space variable // J. Different. Equat. — 1972. — **12**, № 3. — P. 559–565.
7. *Randell W.* The construction of solutions to pseudoparabolic equations in noncylindrical domains // Ibid. — 1978. — **27**, № 3. — P. 394–404.

Получено 05.10.07