

ШАПОШНИК Л.А., ЛИЛО В.В., ЛУКАШ Л.Л.

Інститут молекулярної біології і генетики НАН України,

Україна, 03680, Київ-143, вул. Акад. Зabolотного, 150,

e-mail: lukash@imbg.org.ua

ОПТИМІЗАЦІЯ МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ ОНКОЛОГІЧНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД РІВНЯ ЕКСПРЕСІЇ О⁶-АЛКІЛГУАНІН-ДНК АЛКІЛТРАНСФЕРАЗИ У КЛІТИНАХ ПУХЛИНИ

Різноманітні алкілувальні сполуки, як природні, так і штучно синтезовані, надзвичайно поширені у навколошньому середовищі. Одним з найнебезпечніших їхніх впливів на спадковий матеріал є алкілювання О⁶-позиції гуаніну в клітинній ДНК. При подальшій реплікації це призводить до помилкового розрізнення такого гуаніну ДНК-полімеразою як тиміну і спарюванню із аденіном, що призводить до мутації ГЦ→АТ типу транзиції. У відновленні таких пошкоджень важливу роль відіграє фермент О⁶-алкілгуанін-ДНК алкілтрансфераза (АГТ, MGMT) [1]. Якщо на цьому етапі ензим з якихось причин не виконує свої функції, то, з високою долею ймовірності, клітина втягуватиметься в апоптоз або онкогенну трансформацію [2]. Таким чином, чутливість клітин до алкілюючих агентів залежить від рівня експресії та активності АГТ. Це має велике значення при лікуванні злойкісних пухлин, тому що найбільш поширені групи хіміопрепаратів (похідні нітрозосечовини, хлоретилуючі сполуки) мають саме алкілувальний механізм дії [3]. Отже, вивчення індивідуальних особливостей експресії АГТ допоможе оптимізувати схеми лікування таких захворювань.

Про фермент АГТ, що кодується геном *MGMT*, відомо вже досить багато. Ген картований на довгому плечі 10 хромосоми [4]. Розшифрована структура ензиму у різних класів живих організмів. АГТ виявляється у ядрі і цитоплазмі клітини. Він взаємодіє з ДНК, не порушуючи її структуру, переносить алкільну групу від гуаніну на свій активний цистеїновий залишок, внаслідок чого незворотньо інактивується.

Численні дослідження виявили, що вміст ензиму у різних людей та у різних органах і тканинах однієї людини неоднаковий: найвищий — у печінці, найнижчий — у нервовій тканині та кістковому мозку. Рівень експресії АГТ у злойкісних клітинах часто відрізняється від рівню експресії у нормальнích клітинах данного організму і подібних пухлинних клітин інших пацієнтів [5]. За ознакою наявності експресії виділяють АГТ-позитивні та АГТ-негативні генотипи (*Mer+* та *Mer-* відповідно). Доля пухлин, що не експресують ензим, найбільша серед гліом (33–40%) та колоректальних карцином (40%) [6, 7]. Інактивацію гена *MGMT* найчастіше пов'язують із гіперметилюванням промотора, особливо сайту 25 CpG. В 43% АГТ-дефіцитних клітин виявлено метилування більш, ніж 50% сайтів промотора, тоді як серед АГТ-позитивних клітин таких лише 9% [8–12]. Відомо безліч фактірів, що впливають на експресію гена *MGMT*. Серед таких зазначаються

одноланцюгові розриви ДНК, мутації у промоторі. Важливу роль у регуляції експресії гена відіграє блок p53 [13, 14]. А нещодавно встановлено, що, наприклад, наявність ядерного фактору NF-кВ в ядерному матриксі спричиняє експресію MGMT у гліомах і культурах пухлинних клітин незалежно від метилування промотора [15]. Фосфорилювання інгібуючого ензим, дефосфорилювання лужними фосфатами — підвищує його активність [16].

Пухлини, клітини яких не експресують MGMT, високочутливі до хіміопрепаратів із алкілувальним механізмом дії. Але значний відсоток пухлин виявляє дуже високі рівні активності ензиму, не характерні для жодної з нормальніх тканин [17]. У таких випадках проблему підвищення ефективності лікування намагаються вирішити за допомогою різних інгібіторів активності ензиму (псевдосубстратів). Вони мають високу спорідненість до АГТ і після введення в організм зв'язуються з ензимом та інактивують його. Здатність цих речовин проникати через гематоенцефалічний бар'єр важлива для лікування мозкових пухлин [18]. При їх комбінації з хіміопрепаратами досягаються значно кращі результати. На цей час синтезовано багато псевдосубстратів, які відрізняються за активністю і токсичністю [19]. До фази клінічних випробувань дійшов поки тільки O⁶-бензилгуанін. Істотним недоліком всіх інгібіторів активності є їхня невибірковість. В першу чергу від виснаження запасів АГТ страждають тканини з низьким рівнем ферменту (гемопоетичні клітини, особливо — клони з коротким мітотичним циклом CD34⁺). Активність ферmenta у них знижується майже до нуля [20]. Це робить кістковий мозок значно чутливішим до шкідливої дії хіміопрепаратів — дозозалежна мієlosупресія з'являється при введенні нижчих доз, частіше виникають вторинні пухлини, в т.ч. гострі мієлодіні лейкози.

Зараз ведеться пошук псевдосубстратів із більш вибірковою дією. Нині вони ще не знайдені, тому пригнічення гемопоезу намагаються уникнути за допомогою методів генної інженерії та клітинної терапії [21]. Для цього використовують мутантні форми АГТ, які не зв'язуються з O⁶-бензилгуаніном (G156A, Y158H, I140K). Гемопоетичні клітини з таким геном трансплантується хворим і функціонують під час курсу хіміотерапії. Рівень активності АГТ в них не змінюється під впливом O⁶-бензилгуаніну, і клітини кісткового мозку значно менше уражуються через мутагенну та цитотоксичну дію алкілувальних препаратів [22–24].

Після закінчення курсу хіміотерапії виникає необхідність відновити активність АГТ, зокрема, шляхом стимуляції експресії гена. Зараз пропонуються різні методи, але вони поки що не набули широкого розповсюдження. Наприклад, підвищення рівня ензиму у людських лейкоцитах після використання O⁶-бензилгуаніну було отримано за допомогою попередників цистеїну (2-оксотіазолідин-4-карбоксильна кислота, N-ацетіл-L-цистеїн), природних антиоксидантів (куркумін, сілімарин та ін.) [25], водних та спиртових екстрактів деяких лікарських рослин (ограно, м'ята, базилік, Azadirachta indica, Ocimum sanctum, Withania somnifera та ін.) [26].

Література

1. Pegg A. E. Mammalian O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase: regulation and importance in response to alkylating carcinogenic and therapeutic agents // Cancer Res.—1990.— №50.— P. 6119–6129.
2. Tong G.T., Kirk M.C., Ludlum D.B. Formation of the cross-link 1-N3-deoxy-cytidyl,2-[N1-deoxyguanosinyl]ethane in DNA treated with N,N-bis(2-chloroethyl)-N-nitrosourea // Cancer Res.—1982.— Vol.42, №8.— P. 3102–3105.
3. Drablos F., Hoppel C.L., Willson J.K.V. Alkylation damage in DNA and RNA-repair mechanisms and medical significance // DNA Repair (Amst).—2004.— Vol.3, №4.—P. 1389–1407.
4. Natarajan A.T., Vermeulen S., Darroudi F., Valentine M.B., Brent T.P., Sankar Mitr A.S., Tano K. Chromosomal localization of human O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase (MGMT) gene by in situ hybridization // Mutagenesis.—1992.— Vol.7, №1.— P. 83–85.
5. Citron M., Graver M., Schoenhaus M., Chen S., Decker R., Kleynerman L., Kahn L.B., White A., Fornace A.J., Yarosh D. Detection of messenger RNA from O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase gene MGMT in human normal and tumor tissues // J. Natl. Cancer Inst.—1992.— Vol.84, №5.— P. 337–340.
6. Silber J.R., Blank A., Bobola M.S., Muelleri B.A., Kolstoe D.D., Ojemann G.A., Berger M.S. Lack of the DNA repair protein O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase in histologically normal brain adjacent to primary human brain tumors // Biochemistry.—1996.— №93.— P. 6914–6946.
7. Herman J.G., Esteller M., Hamilton S.R., Burger P.C., Baylin S.B. Inactivation of the DNA repair gene O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase by promoter hypermethylation is a common event in primary human neoplasia // Cancer Res.—1999.— №59.—P. 793–797.
8. Zawlik I., Vaccarella S., Kitaa D., Mittelbronn M., Franceschia S., Ohgakia H. Promoter methylation and polymorphisms of the MGMT gene in glioblastomas: A population-based study // Neuroepidemiology.—2009.— №32.— P. 21–29.
9. Karayan-Tapon L., Long L. Correlation of clinical features and methylation status of MGMT gene promoter in glioblastomas // J. NeuroOncol.—2004.— Vol.68, №3.—P. 274–283.
10. Smith-Sorensen B., Lind G.E., Skotheim R.I., Fossa S.D., Fodstad Q., Stenwig A.-E., Jakobsen K.S., Lothe R.A. Frequent promoter hypermethylation of the O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase (MGMT) gene in testicular cancer // Oncogene.—2002.— Vol.21, №57.— P. 8878–8884.
11. Mollemann M., Wolter M., Jorg Felsberg J., Collins V.P., Reifenberger G. Frequent promoter hypermethylation and low expression of the MGMT gene in oligodendroglial tumors // Intern. J. Cancer.—2004.— Vol.113, №3.— P. 379–385.
12. Ingold B., Schraml P., Stopatschinskaja S., Heppner F.L., Moc H. Frequent MGMT gene promoter methylation in brain metastases of melanoma, lung, breast and renal carcinoma // J. Clin. Oncol.—2008.— №26.— P. 2063.
13. Ogino F., Shuji S.A., Hazra O., Aditi T., Tranah S.C., Gregory J., Kirkner G., Gregory J., Kawasaki D., Takako C., Noshio N., Katsuhiro B., Ohnishi N., Mutsuko A., Suemoto B., Yuko X., Meyerhardt F., Jeffrey A., Hunter David J., Fuchs R., Charles S. MGMT germline polymorphism is associated with somatic MGMT promoter methylation and gene silencing in colorectal cancer // Carcinogenesis.—2007.— №9.— P. 1985.
14. Grombacher T., Eichhorn U., Kaina B. p53 is involved in regulation of the DNA repair gene O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase (MGMT) by DNA damaging agents // Oncogene.—1998.— Vol.17, №7.— P. 845–851.

15. Lavon I., Fuchs D., Zrihan D., Efroni G., Zelicovitch B., Fillig Y., Siegal T. Novel mechanism whereby nuclear factor kB mediates DNA damage repair through regulation of O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase // Cancer Res.— 2007.— Vol.67, №18.— P. 8952–8959.
16. Srivenugopal K.S. Mullapudi S.R.S., Shou J., Hazra T.K., Ali-Osman F. Protein phosphorylation is a regulatory mechanism for O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase in human brain tumor cell // Cancer Res.— 2000.— Vol.60, №2.— P. 282–287.
17. Bobola M.S., Berger M.S., Ellenbogen R.G., Roberts T.S., Geyer J.R., Silber J.R. O⁶-methylguanine-DNA methyltransferase in pediatric primary brain tumors // Clin. Cancer Res.— 2001.— №7.— P. 613–619.
18. Dolan M.E., Moschel R.C., Pegg A.E. Metabolism of O⁶-benzylguanine, an inactivation of O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase // Cancer Res.— 1994.— Vol.91, №9.— P. 5123–5130.
19. Nelson M.E., Dowlati A., Haaga J., Remick S.C., Spiro S.L. 2-amino-O4-benzylpteridine derivatives: potent inactivators of O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase // J. Med. Chem.— 2004.— Vol.47, №15.— P. 3887–3891.
20. Gerson S.L., Phillips W., Kastan M., Dumenco L.L., Donovan C. Human CD34⁺ hematopoietic progenitors have low cytokine-unresponsive O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase and are sensitive to O⁶-benzylguanine plus BCNU // Blood.— 1996.— Vol.88, №5.— P. 1649–1655.
21. Licht T., Koc O.N., Davis B.M., Gupta E. In vivo drug-selectable genes: a new concept in gene therapy // Stem Cells.— 1997.— Vol.15, №2.— P. 104–111.
22. Wibley J.E., Pegg A.E., Moody P.C. Crystal structure of the human O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase // Nucl. Acids Res.— 1993.— Vol.32, №45.— P. 11998–12006.
23. Xu-Welliver M., Kanugula S., Pegg A.E. Isolation of human O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase mutants highly resistant to inactivation by O⁶-benzylguanine // Cancer Res.— 1998.— Vol.58, №9.— P. 1936–1945.
24. Rabik C.A., Njoku M.C., Dolan M.E. Inactivation of O⁶-alkylguanine-DNA alkyltransferase as a means to enhance chemotherapy // Cancer Treat. Rev.— 2006.— №32.— P. 261–276.
25. Niture S.K., Velu C.S., Smith Q.R., Bhat G.J., Srivenugopal K.S. Increased expression of the MGMT repair protein mediated by cysteine prodrugs and chemopreventative natural products in human lymphocytes and tumor cell lines // Carcinogenesis.— 2007.— Vol.28, №2.— P. 378–389.
26. Niture S.K., Rao U.S., Srivenugopal K.S. Chemopreventative strategies targeting the MGMT repair protein: augmented expression in human lymphocytes and tumor cells by ethanolic and aqueous extract of several Indian medicinal plants // Intern. J. Oncol.— 2006.— №29.— P. 1269–1278.

Резюме

Данная работа посвящена рассмотрению работ, в которых показана зависимость эффективности химиотерапии от уровня экспрессии репаративного энзима АГТ.

Дана робота присвячена огляду робіт, в яких розглядається залежність ефективності хіміотерапії від рівня експресії репаративного ензиму АГТ.

This article deals with consideration of the works describing the dependence of chemotherapeutical efficiency on the expression level of the repair enzyme MGMT in tumor cells.

ШВАЧКО Л.П.

*Институт молекулярной биологии и генетики НАН Украины,
Украина, г. Киев, 03143, ул. Заболотного, 150, e-mail: l.p.shvachko@imbg.org.ua*

**ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ЦЕНТРОМЕР
В РАННЕМ МЕХАНИЗМЕ АНЕУПЛОИДИЙ
ПРИ ОНКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ**

Анеуплоидия — аномальное изменение количества хромосом в кариотипе, ключевая стадия в цитогенетике рака (1–3). Анеуплоидии возникают при нарушении сегрегации реплицированных хромосом между двумя дочерними клетками. Существует целый ряд молекулярных механизмов, индуцирующих анеуплоидии (Gebhart, Liehr, 2000, Fenech, 2002, Leach et al., 2004, Gollin, 2005, Iarmarcovai et al., 2006). Центральное место в механизме анеуплоидий занимает дисфункция центромеры. При делении клетки именно к центромерам прикрепляются тянущие нити митотического веретена в ходе разделения набора хромосом на два генома, из которых в дальнейшем формируются ядра двух дочерних клеток (Wolfe, 1961; Kubai, 1975). Таким образом, дисфункции центромеры и связанный с ней кинетохоры способны вызывать отставание целых хромосом в митотическом делении клетки.

Нами показано, что нарушение функции центромеры при онкологическом процессе носит эпигенетический характер и проявляется в преждевременном разделении центромер и сестринских хроматид на стадии метафазы. Преждевременное разделение центромер можно отнести к скрытой и ранней хромосомальной нестабильности, при которой отсутствуют какие-либо цитогенетические перестройки и число хромосом в кариотипе остается, как правило, неизменным. Нами установлено, что феномен преждевременного разделения центромер при онкологическом процессе ассоциирован с нарушением эпигенетического ДНК метилирования, а именно, существенным деметилированием центромерной сателлитной ДНК.

Материалы и методы

Объектом исследования были соматические лимфоциты периферической крови у пациентов с солидным типом опухолей, карцинома щитовидной железы ($n=100$), колоректальный рак ($n=75$), нейробластома ($n=8$) и опухоль Вильмса ($n=6$) у детей.

Контролем служили условно здоровые доноры ($n=24$), в возрасте от 25 до 40 лет.

Митогенстимулированную фитогемагглютинином (PHA “P”, Sigma-Aldrich) культуру лимфоцитов получали как описано (4). Геномные ДНК из лимфоцитов крови получали стандартной фенол-хлороформной экстракцией (5). Метил-специфическую эндонуклеазную рестрикцию геномных ДНК с помощью НрαII рестриктазы и Саузерн — гибридизацию с флуоресцентным DIG-pUC(Alu) плазмыдным зондом проводили (6). Для анализа использовали флуоресцентную и световую микроскопию, а также электрофорез и электрофоретический перенос на мембрану Hybond из 1,2% агарозного геля.