

1. Сейфуллин Т. Р. Корневые функционалы и корневые полиномы системы полиномов // Доп. НАН України. – 1995. – № 5. – С. 5–8.
2. Seifullin T. R. Extension of bounded root functionals of a system of polynomial equations // Там же. – 2002. – No 7. – С. 35–42.

Институт кибернетики им. В. М. Глушкова  
НАН Украины, Киев

Поступило в редакцию 16.02.2007

УДК 517.988

© 2007

Член-корреспондент НАН Украины А. И. Шевченко, А. С. Миненко

## Приближенный анализ одной пространственной, конвективной задачи теплопроводности

*The problem of three-dimensional stationary convection in the liquid phase is investigated. A method of studying this problem by means of the expansion in a small Reynolds number is proposed. In this case, the zero and first expansion terms are defined by the Ritz method. A formula of the dependence of the free-boundary equation on the Reynolds number is obtained.*

**1. Постановка задачи.** Пусть  $\Omega$  — заданная область в  $R^3$ , граница которой состоит из двух связанных компонент  $\Gamma^+$  и  $\Gamma^-$ , причем замкнутая поверхность  $\Gamma^+$  ограничивает непустую область, замыкание которой лежит внутри ограниченной области, границей которой является  $\Gamma^-$ . Поверхности  $\Gamma^\pm$  предполагаются принадлежащими классу  $C^{3+\alpha}$  и не имеющими самопересечений. Задача Стефана при наличии конвективных движений в жидкой фазе состоит в нахождении скорости жидкости  $\vec{V}(x) = (V_1(x), V_2(x), V_3(x))$ , давления  $p(x)$ , распределения температур  $u^\pm(x)$  и свободной поверхности  $\Gamma$  по следующим условиям:

$$\lambda(\vec{V}\nabla)u^+(x) = \kappa\nabla^2u^+(x), \quad x \in \Omega^+, \quad \nabla^2u^-(x) = 0, \quad x \in \Omega^-, \quad (1)$$

$$(\vec{V}\nabla)\vec{V}(x) + \nabla p(x) = \frac{1}{\text{Re}}\nabla^2\vec{V}(x) + \vec{f}(u^+), \quad x \in \Omega^+, \quad \text{div } \vec{V}(x) = 0, \quad x \in \Omega^-, \quad (2)$$

$$\vec{V}|_{x \in \Gamma \cup \Gamma^+} = 0, \quad (3)$$

$$u^\pm(x)|_{x \in \Gamma^\pm} = B^\pm(x), \quad (4)$$

$$u^+ = u^- = 1, \quad x \in \Gamma, \quad (5)$$

$$\frac{\partial u^-}{\partial \vec{n}} \Big|_{\Gamma} - \kappa \frac{\partial u^+}{\partial \vec{n}} \Big|_{\Gamma} = 0, \quad (6)$$

где  $x = (x_1, x_2, x_3)$ ;  $\Omega^\pm$  — области жидкой и твердой фазы, на которые разбивает область  $\Omega$  свободная граница раздела фаз  $\Gamma$ , причем  $\partial\Omega^\pm = \Gamma \cup \Gamma^\pm$ , т.е.  $\Gamma$  лежит между  $\Gamma^+$  и  $\Gamma^-$ , ограничивая область, содержащую  $\Gamma^+$ , и  $\Gamma$  предполагается не имеющая самопересечений и лежащая внутри области  $\Omega$ ;  $\vec{n}$  — единичная нормаль к  $\Gamma$ , направленная в сторону  $\Omega^+$ ;  $B^\pm(x)$  — заданные функции на  $\Gamma^\pm$ , принадлежащие классу  $C^{3+\alpha}(\Gamma^\pm)$  и удовлетворяющие условию  $\pm(B^\pm(x) - 1)|_{x \in \Gamma^+} \geq \varepsilon_0 > 0$ . В задаче (1)–(6) параметры  $\kappa$ ,  $\text{Re}$ ,  $\lambda$ ,  $\varepsilon_0$  предполагаются

положительными постоянными,  $\nabla = (\partial/\partial x_1, \partial/\partial x_2, \partial/\partial x_3)$ ,  $\vec{f}(u)$  — принадлежащей классу  $C^2(R^1)$ ,  $\vec{f}^2(u)$  — ограниченной в  $R^1$ . Укажем, что при малых числах Рейнольдса задача (1)–(6) разрешима в классе гладких функций, при этом  $u^\pm \in C^{3+\alpha}(\overline{\Omega^\pm})$ ,  $\vec{V}(x) \in C^{1+\alpha}(\overline{\Omega^\pm})$ , а граница  $\Gamma$  принадлежит классу  $C^{3+\alpha}$  [1]. Заметим также, что замена  $\tilde{u}^+(x) = \kappa u^+(x)$  при  $x \in \Omega^+$  и  $\tilde{u}^-(x) = u^-(x) + \kappa - 1$  при  $x \in \Omega^-$  позволяет условие (6) представить в виде  $\partial\tilde{u}^-/\partial\vec{n} - \partial\tilde{u}^+/\partial\vec{n} = 0$  на  $\Gamma$ . В дальнейшем будем пользоваться такой записью условия (6).

Настоящая работа посвящена приближенному анализу задачи (1)–(6), в основу которого положено разложение решения в ряд, по степеням малых чисел Рейнольдса  $Re$ , при этом исследуется влияние конвекции на фронт кристаллизации.

Ранее метод Ритца использовался при исследовании задач типа Стефана в теплофизике [2, 3], а затем в гидродинамике — для задач типа Бернулли [4].

**2. Разложение решения в ряд по степеням малого параметра  $Re$ .** Пусть  $\Omega_0^+$  — области, на которые разбивает  $\Omega$  граница раздела фаз  $\Gamma_0$ . Для точек поверхности введем координаты  $\omega = (\omega_1, \omega_2)$ , через  $x(\omega) \in \Gamma_0$  или через  $\omega$  будем обозначать также соответствующие точки в  $R^3$ . Пусть  $\vec{n}_0(\omega)$  — нормаль к  $\Gamma_0$ , направленная внутрь  $\Omega_0^+$ . Известно, что свободная граница  $\Gamma$  представима в виде  $\Gamma = \{x = x(\omega) + \vec{n}_0(\omega)\rho(\omega)\}$  с некоторой функцией  $\rho(\omega)$  класса  $C^{3+\alpha}(\Gamma_0)$  [1].

Предположим, что неизвестные нашей задачи можно представить в виде степенного ряда

$$u^\pm(x; Re) = \sum_{\kappa=0}^{\infty} (Re)^\kappa u_\kappa^\pm(x), \quad V_i(x; Re) = \sum_{\kappa=0}^{\infty} (Re)^\kappa V_{i\kappa}(x), \quad p(x; Re) = \sum_{\kappa=0}^{\infty} (Re)^\kappa p_\kappa(x), \quad (7)$$

$i = 1, 2, 3$  и будем считать, что

$$\rho(\omega; Re) = \sum_{\kappa=1}^{\infty} (Re)^\kappa \rho_\kappa(\omega). \quad (8)$$

Подставляя эти разложения в соотношения (1)–(6), получаем бесконечное число задач. Выпишем вначале нулевое приближение. Прежде всего, заметим, что из условий (2) и (3) следует  $\vec{V}_0 = (V_{10}, V_{20}, V_{30}) \equiv 0$  в  $\Omega_0^\pm$ . Выпишем теперь условия, определяющие  $u_0^\pm$ :

$$\begin{aligned} \nabla^2 u_0^\pm(x) &= 0, & x \in \Omega_0^\pm, & \quad u_0(x)|_{\Gamma^\pm} = B^\pm(x), & \quad u_0^\pm|_{\Gamma_0} = 1, \\ \frac{\partial u_0^-}{\partial \vec{n}_0}|_{\Gamma_0} - \frac{\partial u_0^+}{\partial \vec{n}_0}|_{\Gamma_0} &= 0. \end{aligned} \quad (9)$$

Итак, на  $\Gamma_0$  будут выполняться два условия:  $u_0^+ = u_0^- = 1$ ,  $|\nabla u_0^+| = |\nabla u_0^-|$ . Поэтому можно построить функцию  $u_0(x)$  по формуле

$$u_0(x) = \begin{cases} u_0^+(x), & x \in \Omega_0^+, \\ u_0^-(x), & x \in \Omega_0^-, \end{cases} \quad (10)$$

которая является решением следующей задачи:

$$\nabla^2 u_0 = 0, \quad x \in \Omega; \quad u_0|_{\Gamma^\pm} = B^\pm(x). \quad (11)$$

Следовательно,  $\Gamma_0$  есть поверхность уровня гармонической в  $\Omega$  функции  $u_0(x)$ , т. е.

$$\Gamma_0 = \{x \in \Omega: u_0(x) = 1\}.$$

**3. Первое приближение.** Выпишем теперь ту краевую задачу, которая отвечает множителю  $\text{Re}$  в первой степени. Из условий (1)–(6) и из разложений (7), (8) для функций  $\vec{V}_1(x) = (V_{11}(x), V_{21}(x), V_{31}(x))$ ,  $u_1^\pm(x)$  и  $\rho_1(\omega)$  вытекает следующая задача:

$$\nabla p_0(x) = \nabla^2 \vec{V}_1(x) + \vec{f}(u_0^+), \quad \text{div } \vec{V}_1(x) = 0, \quad x \in \Omega_0^+; \quad \vec{V}_1(x)|_{\partial\Omega_0^+} = 0, \quad (12)$$

$$\lambda(\vec{V}_1 \nabla) u_0^+(x) = \nabla^2 u_1^+(x), \quad x \in \Omega_0^+, \quad \nabla^2 u_1^-(x) = 0, \quad x \in \Omega_0^-, \quad u_1^\pm(x)|_{\Gamma_\pm} = 0, \quad (13)$$

$$[|\nabla u_0(x(\omega))| \rho_1(\omega) + u_1(x(\omega))]|_{\Gamma_0} = 0. \quad (14)$$

Далее, если предположить, что поверхность  $\Gamma_0$  не имеет особых точек, тогда в каждой точке  $\omega = (\omega_1, \omega_2) \in \Gamma_0$  хотя бы один из определителей второго порядка функциональной матрицы  $A = (\partial x_i / \partial \omega_k)$ ,  $x_i = x_i(\omega_1, \omega_2)$ ,  $i = 1, 2, 3$ ;  $k = 1, 2$  всегда отличен от нуля. Пусть для определенности это будет определитель

$$\Delta = \frac{\partial x_1}{\partial \omega_1} \cdot \frac{\partial x_2}{\partial \omega_2} - \frac{\partial x_2}{\partial \omega_1} \cdot \frac{\partial x_1}{\partial \omega_2} \neq 0$$

в некоторой точке  $\omega^* = (\omega_1^*, \omega_2^*) \in \Gamma_0$ . Тогда  $\Gamma_0$  в окрестности этой точки допускает явное задание  $z = z(x_1, x_2; \text{Re})$  и, аналогично (8), имеем  $z(x_1, x_2; \text{Re}) = \sum_{\kappa=0}^{\infty} (\text{Re})^\kappa z_\kappa(x_1, x_2)$ . Теперь из условия Стефана (6) следует, что в окрестности точки  $x(\omega^*) \in \Gamma_0$  должно выполняться условие

$$\begin{aligned} z_1(x_1, x_2) & \left[ \left( \frac{\partial u_0^-}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial^2 u_0^-}{\partial x_1 \partial x_3} + \frac{\partial u_0^-}{\partial x_2} \cdot \frac{\partial^2 u_0^-}{\partial x_2 \partial x_3} + \frac{\partial u_0^-}{\partial x_3} \cdot \frac{\partial^2 u_0^-}{\partial x_3^2} \right) - \right. \\ & \left. - \left( \frac{\partial u_0^+}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial^2 u_0^+}{\partial x_1 \partial x_3} + \frac{\partial u_0^+}{\partial x_2} \cdot \frac{\partial^2 u_0^+}{\partial x_2 \partial x_3} + \frac{\partial u_0^+}{\partial x_3} \cdot \frac{\partial^2 u_0^+}{\partial x_3^2} \right) \right] + \\ & + \left[ \left( \frac{\partial u_0^-}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial u_1^-}{\partial x_1} + \frac{\partial u_0^-}{\partial x_2} \cdot \frac{\partial u_1^-}{\partial x_2} + \frac{\partial u_0^-}{\partial x_3} \cdot \frac{\partial u_1^-}{\partial x_3} \right) - \right. \\ & \left. - \left( \frac{\partial u_0^+}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial u_1^+}{\partial x_1} + \frac{\partial u_0^+}{\partial x_2} \cdot \frac{\partial u_1^+}{\partial x_2} + \frac{\partial u_0^+}{\partial x_3} \cdot \frac{\partial u_1^+}{\partial x_3} \right) \right] = 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Задача (12)–(14), во-первых, линейна, во-вторых, ее нужно решать в известных областях  $\Omega_0^\pm$ . После того как функции  $u_0^\pm(x)$  и  $\vec{V}_1(x)$  определены соответственно в областях  $\Omega_0^\pm$  и  $\Omega_0^+$ , из соотношений (13), (14) находим функции  $u_1^\pm(x)$ , заданные в тех же областях  $\Omega_0^\pm$  и  $\rho_1(\omega(x))$ . Далее справедливы равенства

$$u_1^+ = u_1^-, \quad \frac{\partial u_1^+}{\partial x_1} = \frac{\partial u_1^-}{\partial x_1}, \quad \frac{\partial u_1^+}{\partial x_2} = \frac{\partial u_1^-}{\partial x_2}, \quad \frac{\partial u_1^+}{\partial x_3} = \frac{\partial u_1^-}{\partial x_3}, \quad x \in \Gamma_0. \quad (16)$$

Таким образом, теперь можно построить функцию  $u_1(x)$  по формуле

$$u_1(x) = \begin{cases} u_1^+(x), & x \in \Omega_0^+, \\ u_1^-(x), & x \in \Omega_0^-, \end{cases} \quad (17)$$

которая является решением следующей задачи:

$$\nabla^2 u_1(x) = F(x), \quad x \in \Omega; \quad u_1(x)|_{\Gamma_\pm} = 0, \quad (18)$$

где  $F(x) = \lambda(\vec{V}_1 \nabla) u_0^+$  при  $x \in \Omega_0^+$  и  $F(x) \equiv 0$  при  $x \in \Omega_0^-$ . Итак, доказана лемма.

**Лемма.** Пусть функции  $u_0(x)$  и  $u_1(x)$  являются решениями соответственно задач (11) и (18). Тогда приближения  $u_0^\pm(x)$  и  $u_1^\pm(x)$  можно задать формулами (10) и (17). При этом  $\Gamma_0$  представляет собой поверхность класса  $C^\infty$  (в предположении звездности поверхностей  $\Gamma^\pm$ ), не имеющую самопересечений и расположенную относительно  $\Gamma^+$  и  $\Gamma^-$  аналогично поверхности  $\Gamma$  в задаче (1)–(6).

**4. Второе приближение.** Рассмотрим теперь второе приближение  $(\vec{V}_2, u_2^\pm, \rho_2)$  задачи (1)–(6) для малых чисел Рейнольдса. Имеем

$$\begin{aligned} (\vec{V}_2 \nabla) \vec{V}_1 + \nabla p_1 &= \nabla^2 \vec{V}_2 + \vec{f}^\dagger(u_0^+) u_1^+, \quad \operatorname{div} \vec{V}_2 = 0, \quad x \in \Omega_0^+; \quad \vec{V}_2|_{\partial\Omega_0^+} = 0, \\ \lambda(\vec{V}_1 \nabla) u_1^+ + \lambda(\vec{V}_2 \nabla) u_0^+ &= \nabla^2 u_2^+, \quad x \in \Omega_0^+; \quad \nabla^2 u_2^- = 0, \quad x \in \Omega_0^-, \quad u_2^\pm(x)|_{\Gamma^\pm} = 0; \quad (19) \\ \left[ |\nabla u_0(x)| \rho_2(\omega) + \frac{\partial u_1(x)}{\partial \vec{n}_0} \cdot \rho_1(\omega) + \frac{1}{2} \frac{d^2 u_0}{dt^2}(x(\omega) + t \vec{n}_0(\omega) \rho_1(\omega))|_{t=0} + u_2(x) \right] \Big|_{\Gamma_0} &= 0. \end{aligned}$$

Кроме того, в окрестности точки  $x(\omega^*) \in \Gamma_0$  справедливо представление

$$\begin{aligned} \left( \frac{\partial u^\pm}{\partial x_\kappa} \right) \Big|_\Gamma &= \left( \frac{\partial u_0^\pm}{\partial x_\kappa} \right)^2 + 2 \operatorname{Re} \left[ z_1(x_1, x_2) \frac{\partial u_0^\pm}{\partial x_\kappa} \frac{\partial^2 u_0^\pm}{\partial x_\kappa \partial x_3} + \frac{\partial u_0^\pm}{\partial x_\kappa} \frac{\partial u_1^\pm}{\partial x_\kappa} \right] + \\ &+ (\operatorname{Re})^2 \left[ \frac{\partial^2 u_0^\pm}{\partial x_\kappa \partial x_3} + \left( \frac{\partial u_1^\pm}{\partial x_\kappa} \right)^2 + 2z_2(x_1, x_2) \frac{\partial u_0^\pm}{\partial x_\kappa} \frac{\partial^2 u_0^\pm}{\partial x_\kappa \partial x_3} + 2z_1(x_1, x_2) \frac{\partial u_0^\pm}{\partial x_\kappa} \frac{\partial^2 u_1^\pm}{\partial x_\kappa \partial x_3} + \right. \\ &\left. + 2 \frac{\partial u_0^\pm}{\partial x_\kappa} \frac{\partial u_1^\pm}{\partial x_\kappa} + 2z_1(x_1, x_2) \frac{\partial u_1^\pm}{\partial x_\kappa} \frac{\partial^2 u_0^\pm}{\partial x_\kappa \partial x_3} \right] + o((\operatorname{Re})^2), \quad \kappa = 1, 2, 3. \end{aligned}$$

Отсюда, аналогично тому как это сделано в лемме для приближения  $u_1^\pm(x)$ , следует, что можно ввести в рассмотрение функцию  $u_2(x)$  по формуле  $u_2(x) = u_2^+(x)$  при  $x \in \Omega_0^+$  и  $u_2(x) = u_2^-(x)$  при  $x \in \Omega_0^-$ . Таким образом, доказана теорема.

**Теорема.** Пусть функции  $u_0(x)$ ,  $u_1(x)$  и  $u_2(x)$  – решения соответственно задач (11), (18) и (19). Тогда при малых числах Рейнольдса справедлива формула

$$\begin{aligned} x &= x(\omega) - \vec{n}_0(\omega) \frac{\operatorname{Re} u_1(x(\omega))}{|\nabla u_0(x(\omega))|} - \frac{(\operatorname{Re})^2 \vec{n}_0(\omega)}{|\nabla u_0(x(\omega))|} \left[ \rho_1(\omega) \frac{\partial u_1(x(\omega))}{\partial \vec{n}_0} + \frac{1}{2} \frac{d^2 u_0}{dt^2}(x(\omega) + \right. \\ &\left. + t \vec{n}_0(\omega) \rho_1(\omega))|_{t=0} + u_2(x(\omega)) \right] + o((\operatorname{Re})^2), \quad (20) \end{aligned}$$

$$\rho_1(\omega) = - \frac{u_1(x(\omega))}{|\nabla u_0(x(\omega))|}, \quad \omega \in \Gamma_0.$$

Формула (20) позволяет исследовать зависимость  $\Gamma$  от чисел  $\operatorname{Re}$ .

*Замечание.* Функции  $u_0(x)$ ,  $u_1(x)$  и  $u_2(x)$ , заданные в  $\bar{\Omega}$ , можно построить методом Ритца, используя затем теоремы Харрик [5, 6] и рассуждения, предложенные в [7, с. 126], можно доказать также сходимость соответствующих приближений Ритца к точным решениям в  $W_2^1(\Omega)$  и  $C(\bar{\Omega})$  [8].

1. Дегтярев С. П. Классическая разрешимость многомерной стационарной задачи Стефана с конвекцией // Докл. АН УССР. Сер. А. – 1986. – № 3. – С. 10–13.
2. Миненко А. С. Вариационные задачи со свободной границей. – Киев: Наук. думка, 2005. – 354 с.

3. Данилюк И. И., Миненко А. С. О методе Ритца в одной нелинейной задаче со свободной границей // Докл. АН УССР. Сер. А. – 1978. – № 4. – С. 291–294.
4. Миненко А. С. Осесимметричное течение со свободной границей // Укр. мат. журн. – 1995. – 47, № 4. – С. 477–488.
5. Харик И. Ю. О проблеме аппроксимации функций, связанной с исследованием сходимости вариационных процессов // Докл. АН СССР. – 1951. – 81, № 2. – С. 157–160.
6. Харик И. Ю. О приближении функций, обращающихся в нуль на границе области, функциями особого вида // Мат. сб. – 1955. – 37, № 2. – С. 353–384.
7. Ильин В. П. Некоторые неравенства в функциональных пространствах и их применение к исследованию сходимости вариационных процессов // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1959. – 53. – С. 64–127.
8. Миненко А. С. О минимизации одного интегрального функционала методом Ритца // Укр. мат. журн. – 2006. – 58, № 10. – С. 1385–1394.

Институт проблем искусственного интеллекта  
НАН Украины, Донецк

Поступило в редакцию 18.12.2006

УДК 517.956.4

© 2007

О. В. Шиян

## О динамике бегущих волн в системе уравнений Ван-дер-Поля с малой диффузией

(Представлено академиком НАН Украины А. М. Самойленко)

*The dynamics of traveling waves for a system of parabolic equations of the van-der-Pol type with small diffusion on a circle with radius  $r$  is studied. The existence, interaction, asymptotic form, and stability of these waves are analyzed. It is proved that the number of stable traveling waves increases with the radius  $r$ , and it is shown that the interaction of the waves satisfies the 1 : 2 principle.*

Рассмотрим систему параболических уравнений ван-дер-полевого типа:

$$\begin{aligned} \dot{u} - v &= \delta(d_u \Delta u + d_{uv} \Delta v), \\ \dot{v} + u &= 2\delta(1 - u^2)v + \delta(d_{vu} \Delta u + d_v \Delta v) \end{aligned} \quad (1)$$

с периодическими граничными условиями

$$u(t, x) = u(t, x + 2\pi r), \quad v(t, x) = v(t, x + 2\pi r). \quad (2)$$

Здесь точка означает дифференцирование по переменной  $t$ ;  $0 < \delta \ll 1$  — коэффициент трения;  $d_u$ ,  $d_{uv}$ ,  $d_{vu}$ ,  $d_v$  — коэффициенты диффузии;  $\Delta$  — одномерный оператор Лапласа;  $r > 0$ . Далее предполагается, что  $4d_u d_v \geq (d_{uv} + d_{vu})^2$ . В этом случае система (1)–(2) является системой параболических уравнений типа реакции-диффузии [1].

Система (1)–(2) является простейшей математической моделью автоволновой среды и изучалась в ряде работ (см. [2–4] и цитированную в них литературу).