- 11. *Зоз Н.Н.* Методика использования химических мутагенов в селекции сельскохозяйственных культур // Мутационная селекция. 1968. С. 218-230.
- 12. *Кудина Г.А*. Химические мутагены в селекции цветочно-декоративных растений // Промышленная ботаника. -2006. Вып. 6. С. 116-120.
- 13. $Кудина \Gamma.А.$, Червинский А.Ю. Селекция однолетних декоративных злаков // Промышленная ботаника. 2004. Вып. 4. С. 161-165.
- 14. Стрельчук С.И. Основы экспериментального мутагенеза. Киев. 1981. 213 с.
- 15. Вольф В.И. Статистическая обработка опытных данных. Москва. 1966. 255 с.
- 16. Даева О.В. Особенности прорастания семян сибирских видов лука// Бюл. Гл. ботан. сада АН СССР. 1966. Вып. 61. С. 66-72.
- 17. Зорина М.С., Кабанов С.И. Определение семенной продуктивности и качества семян интродуцентов // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев. 1988. С. 174-176.
- 18. Интродукция и селекция цветочно-декоративных растений. Москва. 1978.–131с.
- 19. Доброхотов В.Н. Семена сорных растений. Москва. 1961. 414 с.
- 20. Сидорович Е.А., Лунина Н.М. Интродукция травянистых многолетников в Беларуси. Минск. 1992. 185 с.

Резюме

В работе представлены результаты обработки семян Leucanthemum maximum 'Silver Prince' диэтилсульфатом с целью получения мутантных сеянцев, изучение морфологических особенностей растений в поколении M_1 и M_2 , а также особенностей семян.

В роботі представлені результати обробки насіння *Leucanthemum maximum* 'Silver Prince' діетілсульфатом з метою отримання мутантних сіянців, вивчення морфологічних особливостей рослин в поколінні M_1 і M_2 , а також особливостей насіння.

Results of dietylsulfat processing seeds of *Leucanthemum maximum* 'Silver Prince' for the purpose of reception mutant seedling, morphological features of plants in M_1 and M_2 generation and characteristic in the article are presented.

ОРЛОВСКАЯ О.А., КОРЕНЬ Л.В., ХОТЫЛЕВА Л.В.

Институт генетики и цитологии НАН Беларуси, Беларусь, 220072, Минск, ул. Академическая 27, e-mail: O.Orlovskaya@igc.bas-net.by

РАСШИРЕНИЕ ГЕНОФОНДА ПШЕНИЦЫ ПОСРЕДСТВОМ ОТДАЛЕННОЙ ГИБРИДИЗАЦИИ

Пшеница – основная хлебная культура большинства стран мира – широко возделывается от северных полярных районов до южных пределов 5 континентов. В настоящее время для сельскохозяйственного производства нужны сорта пшеницы интенсивного типа, сочетающие комплекс хозяйственно ценных признаков и биологических свойств. Для Беларуси особое значение имеет постоянная и надежная устойчивость к неблагоприятным факторам среды: отечественные сорта должны обладать морозостой-костью, засухоустойчивостью, устойчивостью к вымоканию, выпреванию, прорастанию на корню и коротким вегетационным периодом. Для решения этой задачи большое значение имеет создание разнообразного генофонда, адаптированного к условиям выращивания. В связи с этим для улучшения пшеницы все чаще привлекаются дикорастущие сородичи, которые несут гены, детерминирующие такие хозяйственно ценные признаки, как устойчивость к грибным болезням, вредителям, засолению почвы, высокое качество зерна [1,2]. С целью обогащения и улучшения генофонда культурных зла-

ков нами получены гибриды сортов мягкой пшеницы с дикорастущими видами рода *Triticum*.

Материал и методы

Материалом для исследования послужили сорта мягкой пшеницы *T. aestivum*, 2n=42 (Фестивальная, Белорусская 80, Саратовская 29, Ростань, Чайниз Спринг, Рассвет, Тома, Дарья) и виды рода *Triticum* разного уровня плоидности: диплоидный вид *T*. monococcum, 2n=14, тетраплоидные виды (T. persicum, T. dicoccoides, T. dicoccoides К5199, Т. polonicum, Т. turgidum, 2n=28). Получены гибриды по 34 комбинациям скрещивания (из них 14 – прямых, где в качестве материнского компонента использовали сородичей мягкой пшеницы и 20 – обратных, где они служили опылителем). Виды рода Triticum выступали как в роли материнского, так и отцовского компонентов скрещивания, так как успех межвидовой гибридизации зависит не только от видов, вовлекаемых в гибридизацию, но и от направления скрещивания [3]. С целью выявления чужеродного генетического материала у полученных гибридов F_1 на первых этапах исследования использовали анализ морфологических признаков, как наиболее простой и удобный. В литературе есть примеры эффективного использования морфологических маркеров для решения некоторых генетических задач, в том числе для идентификации чужеродно-хромосомных замещений [4] или добавлений [5], установления гомеологии между хромосомами представителей Triticinae. Анализировали морфологические признаки, по которым родительские формы отличались визуально: форма и окраска колоса, опушение колосковой чешуи, ломкость колоскового стержня, жесткость колосковой чешуи, восковой налет на колосе.

Результаты и обсуждение

Как видно из таблицы, из 34 проведенных комбинаций скрещивания в 24 комбинациях получены гибридные зерновки. Завязываемость зерновок колебалась в пределах 1,39 — 44,4%. Стабильно высокие значения по анализируемому показателю наблюдались при использовании в отдаленной гибридизации *Т. persicum* К11899, причем, как в прямых комбинациях скрещивания (*Triticum persicum* К11899 х Рассвет, 37,21%), так и в обратных (Рассвет × *Triticum persicum* К11899, 28,05%).

Таблица Завязываемость семян при использовании видов *Triticum* в скрещиваниях с *Triticum aesti-vum*

Комбинация скрещивания	Опылено цветков	Завязалось зерновок		Завязы-
				ваемость,
		всего	без эндо-	%
			сперма	
Triticum persicum К11899 x Рассвет	86	32	0	37,21
Triticum persicum К11899 x Тома	90	19	1	21,11
Triticum dicoccum K45926 х Фестивальная	112	15	2	13,39
Triticum dicoccum K45926 х Белорусская 80	84	15	1	17,86
Triticum dicoccum K45926 x Рассвет	50	1	0	2,0
Triticum dicoccum K45926 x Тома	84	3	1	3,57
Triticum monococcum К105 х Фестивальная	192	0	0	0
Triticum monococcum К105 х Саратовская 29	96	0	0	0
Triticum monococcum К105 х Белорусская 80	72	1	0	1,39
Triticum monococcum К105 х Чайниз Спринг	226	0	0	0
Triticum monococcum К105 х Дарья	168	1	0	0,6
Triticum monococcum К105 х Рассвет	44	0	0	0
Triticum polonicum х Рассвет	54	14	0	25,93
Triticum polonicum х Тома	46	16	0	34,78
Саратовская 29 × Triticum persicum K11899	48	13	0	27,08
Саратовская 29 × Triticum dicoccoides	28	3	0	10,71

Саратовская 29 × Triticum dicoccoides К5199	28	2	0	7,14
Саратовская 29 × Triticum polonicum	54	19	0	35,19
Росстань × Triticum persicum K11899	172	58	0	33,72
Росстань × Triticum dicoccoides	106	32	0	30,19
Росстань × Triticum dicoccoides K5199	78	19	0	24,36
Росстань × Triticum turgidum	40	0	0	0
Чайниз Спринг × Triticum persicum К11899	164	43	0	26,22
Чайниз Спринг × Triticum dicoccoides	44	5	0	11,36
Чайниз Спринг × Triticum dicoccoides K5199	22	0	0	0
Чайниз Спринг × Triticum monococcum К105	30	1	0	3,33
Чайниз Спринг × Triticum polonicum	52	0	0	0
Чайниз Спринг × Triticum turgidum	50	0	0	0
Paccвет × Triticum persicum K11899	82	23	0	28,05
Paccвет × Triticum dicoccoides К5199	18	8	0	44,44
Paccвет × Triticum monococcum К105	86	0	0	0
Paccвет × Triticum turgidum	44	0	0	0
Тома × Triticum persicum К11899	200	19	0	9,5
Тома × Triticum polonicum	52	2	0	3,85

Анализ полученных результатов показал, что при скрещивании гексаплоидных и тетраплоидных пшениц оплодотворение протекает более успешно, когда опылителем является многохромосомный вид. Так, в комбинации, где в качестве материнского компонента скрещивания использовали *Т. persicum* К11899, а в качестве отцовского – сорт пшеницы Тома завязываемость составила 21,11%, тогда как в обратной – только 9,5%. Однако выполненность завязавшихся зерновок выше в комбинациях, где в роли опылителя выступали тетраплоидные виды. Как видно из таблицы, ни в одной такой комбинации скрещивания не выявлено зерновок без эндосперма. В обратных же комбинациях зерновки были более морщинистые, с плохо выполненным эндоспермом, а у части – эндосперм практически отсутствовал. Использование биотехнологических методов *in vitro* в дальнейшем позволит сохранить полученный гибридный материал во всех комбинациях скрещивания.

Поиск надежных морфологических маркеров для выявления чужеродных включений при отдаленной гибридизации является очень важной задачей, так как генетический анализ на их основе является самым простым и дешевым способом. На наш взгляд, применение в данном случае таких маркеров наиболее целесообразно на первых этапах работы с гибридными растениями. Проведенный анализ морфологических признаков показал, что гибриды пшеницы F₁ сочетают в себе признаки обеих родительских форм. В первую очередь нас интересует наследование признаков дикорастущих сородичей пшеницы, что позволяет говорить об интрогрессии чужеродного генетического материала в геном мягкой пшеницы. Для растений комбинаций скрещивания Triticum dicoccum K45926 × Фестивальная и Triticum dicoccoides × Фестивальная отмечена коричневая окраска колосковой чешуи. Это свидетельствует о передаче данного признака от тетраплоидных пшениц, так как для Triticum dicoccum К45926 и Triticum dicoccoides характерна коричневая окраска колоса, в то время как для сорта пшеницы Фестивальная – белая. Известно, что гены, контролирующие окраску колосковых чешуй принадлежат к числу наиболее известных маркеров хромосом первой гомеологической группы пшеницы [6]. На основании этого можно предположить в гибридных растениях наличие чужеродного материала из данной группы хромосом.

Растения комбинации $Triticum\ dicoccoides \times \Phi$ естивальная по морфологии колоса больше похожи на $Triticum\ dicoccoides$ (отсутствие воскового налета, жесткость колосковой чешуи, ломкоколосость). Отсутствие воскового налета на колосе можно связать с наличием в геноме гибрида хромосом $Triticum\ dicoccoides$ из второй гомеологич-

ной группы, так как гены, контролирующие образование воска и ингибирующие его проявление, локализованы в хромосомах этой группы [7, 8].

По литературным данным ломкость зрелого колоса отдаленных гибридов пшеницы обусловлена присутствием генетического материала дикорастущих видов *Triticum* [6]. Для большинства полученных нами гибридов первого поколения также отмечена ломкоколосость, в результате чего при созревании колос распадается на отдельные колоски, что позволяет предположить у данных форм наличие чужеродного генетического материала. Наиболее ярко данный признак проявляется у гибридов, полученных с участием *T. dicoccoides*.

Сравнительный морфологический анализ гибридов F_1 и исходных родительских форм позволяет предположить наличие чужеродного генетического материала в гибридном геноме. В дальнейших исследованиях для подтверждения полученных данных будут использованы биохимические и молекулярные методы анализа гибридного материала.

Выводы

C целью обогащения и улучшения генофонда культурных злаков получены гибриды сортов мягкой пшеницы с дикорастущими видами рода *Triticum* по 34 комбинациям скрещивания (из них 14 — прямых, 20 — обратных). Выявлено, что при скрещивании гексаплоидных (2n=42) и тетраплоидных (2n=28) пшениц оплодотворение протекает более успешно, когда опылителем является многохромосомный вид. Выполненность завязавшихся зерновок, как правило, выше в комбинациях, где тетраплоидные виды рода *Triticum* выступают в роли опылителя. Анализ морфологических признаков выявил у полученных гибридов F_1 признаки дикорастущих сородичей пшеницы, что позволяет предположить интрогрессию чужеродного генетического материала в геном T. *aestivum*.

Литература

- 1. Pilch J. Performance of interspesific and intergeneric hybrids of Triticum aestivum L. for wheat improvement. I. Performance of winter generation F_3 F_5 of T. aestivum L. with Triticum (2x, 4x), Aegilops (2x) and Elymus (4x) species in respect of some characters of spice // Plant Breed. and Seed Sci. 1996. $-N_2$ 3-4. P. 73-82.
- 2. Давоян Р.О., Бебякина И.В., Давоян Э.Р., Кекало Н.Ю. Использование генофонда диких сородичей для расширения генетического разнообразия мягкой пшеницы // Тез. межд. конф. «Генетика в 21 веке: современное состояние и перспективы развития». Москва, 2004. Т. 1. С. 98.
- 3. Faeshadfar M., Molnar-Lang M., Sutka J. The crossability of different wheat (*T. aestivum L.*) genotypes with *T. timopheevii* Zhuk., under two types of conditions // Cereal Res. Commun. − 1994. − vol.22, №1-2. − P. 15-20.
- 4. *Моцный И.И., Омельченко Л.И., Симоненко В.К.* Наследование качественных признаков при гибридизации пшеницы с пшенично-элимусным амфиплоидом // Цитология и генетика. 1997. Т. 31, № 1. С. 20-31.
- 5. Friebe B.R., Tulcen N.A., Gill B.S. Development and identification of a complete set of Triticum aestivum Aegilops geniculata cromosome addition lines // Genome.– 1999.– vol. 42, № 3.– P. 374-380.
- 6. *Гончаров Н.П.* Сравнительная генетика пшениц и их сородичей. Новосибирск. 2002. 252 с.
- 7. *Гончаров Н.П., Серый А.П., Коваль С.Ф.* Локализация гена-ингибитора воска у изогенной линии АНК-26А // Генетика. 1998. Т. 34, №1. С. 122-124.
- 8. *Tsujimoto H*. Production of near-isogenic lines and marked monosomic lines in common wheat (*Triticum aestivum*) cv. Chinese Spring // J. Hered. 2001. vol. 93, №3. P. 254-259.

Резюме

С целью улучшения генофонда культурных злаков получены гибриды сортов мягкой пшеницы с дикорастущими видами рода Triticum по 34 комбинациям скрещивания. Установлено, что при скрещивании гексаплоидных и тетраплоидных пшениц оплодотворение протекает более успешно, когда опылителем является многохромосомный вид. Анализ морфологических признаков выявил у полученных гибридов F_1 признаки дикорастущих сородичей пшеницы, что позволяет предположить интрогрессию чужеродного генетического материала в геном T. aestivum.

Hybrids of common wheat cultivars with wild species of genus Triticum were produced from 34 crossing combinations (of them 14 - direct, 20 - back) for improving gene pool of cereals. It was revealed that fertilization proceeded more successfully in crossing hexaploid and tetraploid wheats when a multichromosomal species was a pollinator. Analysis of morphological traits has revealed traits of wild wheat relatives in the produced F₁ hybrids that allows supposition of alien genetic material introgression into *T. aestivum* genome.

ПРЯДКИНА Г.А., ДМИТРИЕВА В.В.

Институт физиологии растений и генетики НАН Украины Украина, 03022, Киев, ул. Васильковская 31/17, e-mail: monitor@jfrg.kiev.ua

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОГОДНЫХ УСЛОВИЙ НА ДИНАМИКУ ПО-КАЗАТЕЛЕЙ АССИМИЛЯЦИОННОЙ ПОВЕРХНОСТИ КОНТРАСТНЫХ ПО ПРОДУКТИВНОСТИ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

Значительные успехи селекции в создании интенсивных сортов и повышении зерновой продуктивности озимой пшеницы, тем не менее, не снимают проблему зависимости ее урожайности от погодных условий вегетационного периода. В связи с этим вопрос о том, какие показатели обусловливают их высокую продуктивность и сохраняется ли она при изменении условий внешней среды не теряет своей актуальности [1, 2]. Целью данной работы было исследование влияния погодных условий на показатели ассимиляционной поверхности и продуктивность контрастных по зерновой продуктивности сортов озимой пшеницы.

Материалы и методы

В 3-хлетнем эксперименте выращивали 2 сорта озимой пшеницы (интенсивный сорт Фаворитка и полуинтенсивный - Мироновская 808) в условиях полевого (2006 г.) и мелкоделяночных (2007-2008 гг.) опытов. Дозы минеральных удобрений — 120 кг азота (действующего вещества) и по 90 кг фосфора и калия на 1 га. Листовой индекс (ЛИ) посева в отдельные фазы вегетации рассчитывали как произведение площади зеленых листьев отдельного побега (S, m^2) и числа побегов, произрастающих на 1 m^2 почвы. Концентрацию суммарного (m^2 0 и хлорофилла определяли в диметилсульфоксиде спектрофотометрическим методом [3]. Все результаты статистически обработаны [4].

Результаты и обсуждение

Все три года проведения эксперимента существенно отличались друг от друга по погодным условиям. Среднесуточная температура воздуха в 2006 году длительное время (в период от выхода в трубку до цветения) была на 10% ниже, чем средняя многолетняя за календарное время, соответствующее этому периоду вегетации. Число часов солнечного сияния за период выход в трубку - колошение было самым низким за весь 3-хлетний период наблюдений, а количество осадков, наоборот, самым высоким. 2007 год резко отличался от других температурным фоном периода выход в трубку - молочная спелость зерна. Среднесуточная температура воздуха существенно - на 5-10°C - превышала ее среднюю многолетнюю величину за этот период. Данный год также отличался большим количеством часов солнечного сияния за период выход в