

УДК 517.9

**ПЕРІОДИЧНІ РОЗВ'ЯЗКИ КВАЗІЛІНІЙНИХ
МАТРИЧНИХ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ**

С.А. Кривошея

Нац. ун-т ім. Т. Шевченка,
Україна, 252033, Київ, вул. Володимирська, 64
e-mail: ksa@hpserv.rpd.univ.kiev.ua

By virtue of the theory of generalized inverse operators technique we establish the existence theorems (the necessary and the sufficient conditions) for periodic solutions of matrix differential equation $\dot{Z} = AZ + ZB + \Phi(t) + \varepsilon f(t, Z)$. These conditions are formulated in terms of the Jordan's structure of matrices A and B .

З допомогою апарату теорії узагальнено-обернених операторів отримано теореми існування (необхідну та достатню умови) періодичних розв'язків матричного диференціального рівняння $\dot{Z} = AZ + ZB + \Phi(t) + \varepsilon f(t, Z)$. Вказані умови сформульовані в термінах жорданової структури матриць A і B .

Розглянемо задачу знаходження ω -періодичних розв'язків матричного диференціального рівняння

$$\dot{Z} = AZ + ZB + \Phi(t) + \varepsilon f(t, Z), \tag{1}$$

де $Z = Z(t)$ — невідома $(m \times n)$ -вимірна матриця; A, B — сталі $(m \times m)$ - та $(n \times n)$ -вимірні матриці відповідно; $\Phi(t)$ — ω -періодична, неперервна на $[0, \omega]$ $(m \times n)$ -вимірна матриця; $f(t, Z)$ — $(m \times n)$ -вимірна матрична функція вигляду

$$f(t, Z) = \sum_{k=1}^p \Psi_{0k}(t) Z \Psi_{1k}(t) Z \dots \Psi_{k-1k}(t) Z \Psi_{kk}(t)$$

з ω -періодичними, неперервними на $[0, \omega]$ матричними коефіцієнтами $\Psi_{ik}, i = 0, 1, \dots, k; k = 1, \dots, p, \omega = \text{const} > 0; \varepsilon \geq 0$ — малий параметр. Важливим частинним випадком рівняння (1) ($m = n, p = 2$) є матричне диференціальне рівняння Ріккати, яке широко використовується в багатьох задачах теорії оптимального керування [1, 2].

Разом з рівнянням (1) розглянемо періодичну крайову умову

$$Z(0) = Z(\omega). \tag{2}$$

1. Критерій існування періодичних розв'язків породжуючого рівняння (1) ($\varepsilon = 0$). Розглянемо лінійний оператор \mathbf{K}_τ^t , дія якого на $(m \times n)$ -вимірну матрицю $\Phi(t)$ з $C_{[0, \omega]}$ визначена формулою

$$\mathbf{K}_\tau^t[\Phi] \stackrel{\text{def}}{=} e^{A(t-\tau)} \Phi(\tau) e^{B(t-\tau)}, \quad \tau, t \in [0, \omega]. \tag{3}$$

З допомогою оператора \mathbf{K}_τ^t загальний розв'язок породжуючого рівняння можна записати у вигляді

$$Z = \mathbf{K}_\tau^t[M] + \tilde{Z} \quad \left(\tilde{Z} = \int_0^t \mathbf{K}_\tau^t[\Phi] d\tau \right), \quad (4)$$

де M — довільна стала $(m \times n)$ -вимірна матриця.

Врахувавши крайові умови (2), для матриці M одержимо рівняння типу Ляпунова

$$\tilde{A}M - M\tilde{B} = D \quad \left(\tilde{A} = e^{A\omega}, \quad \tilde{B} = e^{-B\omega}, \quad D = -\tilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0[\Phi] d\tau \right). \quad (5)$$

Отже, породжуюче рівняння (1) ($\varepsilon = 0$) має ω -періодичний розв'язок тоді і тільки тоді, коли матричне рівняння (5) розв'язне.

Відомо [3, с.199], що у випадку, коли матриці \tilde{A} і \tilde{B} не мають спільних власних чисел (некритичний випадок), матричне рівняння (5) має єдиний розв'язок для довільної матриці D і, отже, породжуюче рівняння має єдиний ω -періодичний розв'язок для довільної матриці $\Phi(t)$. Критичний випадок (матриці \tilde{A} і \tilde{B} мають спільні власні числа) досліджено в [4].

Нехай $\tilde{A}_0 = \text{diag}\{I_{p_1}(\tilde{\lambda}_1), \dots, I_{p_u}(\tilde{\lambda}_u)\}$, $\tilde{B}_0 = \text{diag}\{I_{q_1}(\tilde{\mu}_1), \dots, I_{q_v}(\tilde{\mu}_v)\}$ — жорданові нормальні форми матриць \tilde{A} і \tilde{B} : $\tilde{A} = U\tilde{A}_0U^{-1}$, $\tilde{B} = V\tilde{B}_0V^{-1}$; $I_{p_i}(\tilde{\lambda}_i) = \tilde{\lambda}_i E_{p_i} + H_{p_i}$, $I_{q_j}(\tilde{\mu}_j) = \tilde{\mu}_j E_{q_j} + H_{q_j}$ — жорданові блоки; $\sum_{i=1}^u p_i = m$, $\sum_{j=1}^v q_j = n$, $\tilde{\lambda}_i = e^{\lambda_i\omega}$, $\tilde{\mu}_j = e^{-\mu_j\omega}$; λ_i і μ_j — власні числа матриць A і B відповідно. Як відомо [3, с.159], кількість і вимірність жорданових блоків у матриць \tilde{A} і \tilde{B} такі ж, як і у матриць A і B відповідно.

Не обмежуючи загальності, вважатимемо, що матричне рівняння (5) має вигляд

$$\mathbf{L}X \stackrel{\text{def}}{=} \tilde{A}_0X - X\tilde{B}_0 = F, \quad (6)$$

де \mathbf{L} — лінійний оператор; $C_{m \times n} \rightarrow C_{m \times n}$, $X = U^{-1}MV$, $F = U^{-1}DV$.

Теорема 1 [4]. *Матричне рівняння (6) розв'язне тоді і тільки тоді, коли виконується умова*

$$\mathbf{R}[F] = 0, \quad (7)$$

де блочний оператор $\mathbf{R} = (\mathbf{R}_{ij}) : C_{m \times n} \rightarrow \text{Ker } \mathbf{L}^*$ визначений рівностями:

$$\mathbf{R}[F] = (\mathbf{R}_{ij}[F_{ij}]),$$

$$\mathbf{R}_{ij}[F_{ij}] \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 0, & \tilde{\lambda}_i \neq \tilde{\mu}_j; \\ \sum_{l=0}^{r_{ij}-1} \left(\sum_{k=1}^{r_{ij}-l} f_{k+l} \right) \tilde{\varepsilon}_{ij}^{(l+1)}, & p_i \leq q_j, \quad \tilde{\lambda}_i = \tilde{\mu}_j; \\ \sum_{l=0}^{r_{ij}-1} \left(\sum_{k=1}^{r_{ij}-l} f_{k_{ij}+l} \right) \tilde{\varepsilon}_{ij}^{(l+1)}, & q_j < p_i, \quad k_{ij} = k + p_i - q_j, \quad \tilde{\lambda}_i = \tilde{\mu}_j, \end{cases}$$

$F = (F_{ij})$ — блочна матриця, F_{ij} — $(p_i \times q_j)$ -вимірний матриця-блок ($i = 1, \dots, u; j = 1, \dots, v$), $f_{k+lk}, f_{k_{ij}+lk}$ — елементи матриці F_{ij} .

При виконанні умови (7) матричне рівняння (6) має n_0 -параметричну сім'ю розв'язків вигляду

$$X = \sum_{k=1}^{n_0} c_k X_k + \mathbf{L}^+ F = X_0 C_0 + \mathbf{L}^+ F, \quad (8)$$

де X_1, \dots, X_{n_0} — базис $\text{Ker } \mathbf{L}$, c_1, \dots, c_{n_0} — довільні скалярні параметри,

$$X_0 \stackrel{\text{def}}{=} (X_1, \dots, X_{n_0}), \quad C_0 \stackrel{\text{def}}{=} c \otimes E_n, \quad c = \text{col}(c_1, \dots, c_{n_0}), \quad (9)$$

\mathbf{L}^+ — псевдообернений оператор [5], \mathbf{L}^* — спряжений оператор, \otimes — символ кронекерівського добутку, $n_0 = \dim \text{Ker } \mathbf{L} = \dim \text{Ker } \mathbf{L}^* = \sum_{i=1}^u \sum_{j=1}^v r_{ij}$ ($r_{ij} = \min(p_i, q_j)$ ($\tilde{\lambda}_i = \tilde{\mu}_j$); $r_{ij} = 0$ ($\tilde{\lambda}_i \neq \tilde{\mu}_j$)).

Базиси $\text{Ker } \mathbf{L}$ і $\text{Ker } \mathbf{L}^*$ утворюють системи блочних матриць вигляду

$$X = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \dots & \varepsilon_{ij}^{(k)} & \dots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad \tilde{X} = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \dots & \tilde{\varepsilon}_{ij}^{(k)} & \dots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \quad (10)$$

відповідно, де

$$\varepsilon_{ij}^{(k)} = \begin{cases} H_{p_i}^{k-1}, & k = 1, \dots, p_i; \quad p_i = q_j; \\ (0, H_{p_i}^{k-1}), & k = 1, \dots, p_i; \quad p_i < q_j; \\ \text{col}(H_{q_j}^{k-1}, 0), & k = 1, \dots, q_j; \quad q_j < p_i, \end{cases} \quad (11)$$

$$\tilde{\varepsilon}_{ij}^{(k)} = \begin{cases} H_{p_i}^{*k-1}, & k = 1, \dots, p_i; \quad p_i = q_j; \\ (H_{p_i}^{*k-1}, 0), & k = 1, \dots, p_i; \quad p_i < q_j; \\ \text{col}(0, H_{q_j}^{*k-1}), & k = 1, \dots, q_j; \quad q_j < p_i, \end{cases}$$

— $(p_i \times q_j)$ -вимірні матриці-блоки, $\tilde{\lambda}_i = \tilde{\mu}_j$.

Зауваження 1. Побудувавши матрицю R оператора \mathbf{R} в канонічному базисі $E_{11}, E_{21} \dots, E_{m1}, E_{12} \dots, E_{mn}$ простору $C_{m \times n}$, критерій розв'язності матричного рівняння (6) можна записати в еквівалентній векторно-матричній формі

$$R \mathbf{T}[F] = 0, \quad (12)$$

де $\mathbf{T} : C_{m \times n} \rightarrow C^{mn}$ — лінійний оператор, дія якого на матрицю $F \in C_{m \times n}$ визначена формулою $\mathbf{T}[F] \stackrel{\text{def}}{=} F_1 \oplus \dots \oplus F_n$ (F_1, \dots, F_n — стовпці матриці F , \oplus — символ прямої суми).

З теореми 1 випливає необхідна і достатня умова існування ω -періодичного розв'язку породжувачого рівняння як у некритичному, так і у критичному випадках.

Теорема 2. *Породжуюче рівняння (1) ($\varepsilon = 0$) має ω -періодичний розв'язок тоді і тільки тоді, коли виконується умова*

$$\tilde{\mathbf{R}} \left[\tilde{A} \int_0^{\omega} \mathbf{K}_{\tau}^0[\Phi] d\tau \right] = 0, \quad (13)$$

або (у векторно-матричній формі)

$$\tilde{R} \mathbf{T} \left[\tilde{A} \int_0^{\omega} \mathbf{K}_{\tau}^0[\Phi] d\tau \right] = 0, \quad (14)$$

де $\tilde{\mathbf{R}}[\cdot] \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{R} [U^{-1} \cdot V]$, а \tilde{R} — матриця оператора $\tilde{\mathbf{R}}$ в базисі E_{11}, \dots, E_{mn} . При виконанні умови (13) (або (14)) породжуюче рівняння має n_0 -параметричну сім'ю ω -періодичних розв'язків вигляду

$$Z_0(t, C_0) = \tilde{\mathbf{R}}_0^t [X_0 C_0] + \mathbf{G}[\Phi], \quad t \in [0, \omega], \quad (15)$$

де \mathbf{G} — узагальнений оператор Гріна, дія якого на матрицю $\Phi \in C_{[0, \omega]}$ визначена формулою

$$\mathbf{G}[\Phi] \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^t \mathbf{K}_{\tau}^t[\Phi] d\tau + \tilde{\mathbf{K}}_0^t \left[\mathbf{L}^+ \left(U^{-1} \tilde{A} \int_0^{\omega} \mathbf{K}_{\tau}^0[\Phi] d\tau V \right) \right], \quad (16)$$

$$\tilde{\mathbf{K}}_{\tau}^t[\cdot] \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{K}_{\tau}^t[U \cdot V^{-1}],$$

а матриці $X_0, C_0 = c \otimes E_n$ визначені згідно з (9) – (11).

Зауваження 2. З теореми 2 випливає, що у некритичному випадку ($\tilde{\lambda}_i \neq \tilde{\mu}_j \forall i = 1, \dots, u; \forall j = 1, \dots, v; n_0 = 0, \tilde{\mathbf{R}} = 0$) породжуюче рівняння (1) ($\varepsilon = 0$) для довільної матриці $\Phi(t)$ має єдиний ω -періодичний розв'язок

$$Z_0(t) = \mathbf{G}[\Phi], \quad t \in [0, \omega], \quad \mathbf{L}^+ = \mathbf{L}^{-1}. \quad (17)$$

3. Критичний випадок характеризується умовою

$$(\lambda_i + \mu_j)\omega \equiv 0 \pmod{2\pi\nu}, \quad \nu^2 = -1; \quad i = 1, \dots, u; \quad j = 1, \dots, v.$$

2. Умови існування періодичних розв'язків рівняння (1) ($\varepsilon > 0$). Розглянемо спочатку задачу про існування ω -періодичного розв'язку рівняння (1) $Z = Z(t, \varepsilon)$ такого, що $Z(\cdot, \varepsilon) \in C_{[0, \omega]}^1, Z(t, \cdot) \in C_{[0, \varepsilon_0]}, Z(t, 0) = Z_0(t)$ у некритичному випадку.

У рівнянні (1) виконаємо заміну $Z(t, \varepsilon) = Z_0(t) + Y(t, \varepsilon)$ ($Y(t, 0) = 0$). Відносно $Y = Y(t, \varepsilon)$ дістанемо задачу

$$\dot{Y} = AY + YB + \varepsilon f(t, Z_0 + Y), \quad Y(0, \varepsilon) = Y(\omega, \varepsilon). \quad (18)$$

Застосовуючи до (18) теорему 2, у відповідності з (17) одержуємо, що задача (18) еквівалентна операторному рівнянню

$$Y = \varepsilon \mathbf{G} [f(t, Z_0 + Y)]. \quad (19)$$

Рівняння (19) є рівнянням нерухомої точки оператора $\mathbf{S}[Y] \stackrel{\text{def}}{=} \varepsilon \mathbf{G}[f(t, Z_0 + Y)]$, визначеного на замкненій множині

$$\Theta_0 = \left\{ Y = Y(t, \varepsilon) \mid Y(\cdot, \varepsilon) \in C^1_{[0, \omega]}, Y(t, \cdot) \in C_{[0, \varepsilon_0]}, Y(t, 0) = 0, \right. \\ \left. \|Y(t, \varepsilon)\| \leq N_0 = \text{const} \right\}$$

повного простору $(m \times n)$ -вимірних матриць $Y(t, \varepsilon) \in C^1_{[0, \omega]}$. Неважко переконатися, що, згідно з теоремою Банаха, операторне рівняння (19) має єдиний розв'язок при всіх $\varepsilon \leq \varepsilon_* \leq \varepsilon_0$. Цей розв'язок можна знайти за допомогою збіжного на $[0, \varepsilon_*]$ ітераційного процесу

$$Y(t, \varepsilon) = \lim_{k \rightarrow +\infty} Y_k, \quad Y_{k+1} = \varepsilon \mathbf{G}[f(t, Z_0 + Y_k)], \\ \varepsilon \in [0, \varepsilon_*]; \quad k = 0, 1, \dots; \quad Y_0 = 0. \quad (20)$$

Отже, справедлива така теорема.

Теорема 3. *Матричне диференціальне рівняння (1) ($\varepsilon > 0$) у некритичному випадку має єдиний ω -періодичний розв'язок $Z(t, \varepsilon)$. Цей розв'язок можна знайти за допомогою ітераційної формули*

$$Z(t, \varepsilon) = \lim_{k \rightarrow +\infty} Z_k, \quad Z_k = Z_0(t) + Y_k, \quad \varepsilon \in [0, \varepsilon_*], \quad (21)$$

де Y_k визначені формулою (20).

Розглянемо тепер питання про існування ω -періодичних розв'язків $Z(t, \varepsilon)$ рівняння (1), які при $\varepsilon = 0$ перетворюються в один із розв'язків $Z_0(t, \widehat{C}_0)$ породжуючого рівняння у критичному випадку.

Теорема 4 (необхідна умова). *Нехай для матриці $\Phi(t)$ виконується умова (13), а рівняння (1) має ω -періодичний розв'язок $Z = Z(t, \varepsilon): Z(\cdot, \varepsilon) \in C^1_{[0, \omega]}$, $Z(t, \cdot) \in C_{[0, \varepsilon_0]}$, $Z(t, 0) = Z_0(t, \widehat{C}_0)$. Тоді матриця \widehat{C}_0 задовольняє рівняння*

$$\widetilde{\mathbf{R}} \left[\widetilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0 [f(\tau, Z_0(\tau, \widehat{C}_0))] d\tau \right] = 0. \quad (22)$$

Доведення. При всіх $\varepsilon \in [0, \varepsilon_0]$, $t \in R$ маємо

$$\dot{Z} = AZ + ZB + \Phi(t) + \varepsilon f(t, Z), \quad Z(t, \varepsilon) = Z(t + \omega, \varepsilon). \quad (23)$$

Застосувавши до функції $\Phi(t) + \varepsilon f(t, Z)$ в (23) критерій розв'язності (13), дістанемо

$$\widetilde{\mathbf{R}} \left[\widetilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0 [\Phi(\tau) + \varepsilon f(\tau, Z)] d\tau \right] = 0. \quad (24)$$

Внаслідок лінійності оператора $\widetilde{\mathbf{R}}$ і того, що матриця $\Phi(t)$ задовольняє умову (13), з (24) маємо

$$\widetilde{\mathbf{R}} \left[\widetilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0 [f(\tau, Z)] d\tau \right] = 0. \quad (25)$$

Поклавши в (25) $\varepsilon = 0$, дістанемо (22). (У відповідності з [5 – 7] рівняння (22) називатимемо рівнянням для породжуючих амплітуд.)

У рівнянні (1) виконаємо заміну

$$Z(t, \varepsilon) = Z_0(t, \widehat{C}_0) + Y(t, \varepsilon), \quad Y(t, 0) = 0, \quad (26)$$

в якій матриця $\widehat{C}_0 = \widehat{c} \otimes E_n$ задовольняє необхідну умову (22). Відносно функції $Y = Y(t, \varepsilon)$ дістанемо рівняння

$$\dot{Y} = AY + YB + \varepsilon f \left(t, Z_0(t, \widehat{C}_0) + Y(t, \varepsilon) \right). \quad (27)$$

Виділивши у матричній функції f лінійну частину відносно Y і члени нульового степеня відносно ε , одержимо

$$f \left(t, Z_0(t, \widehat{C}_0) + Y(t, \varepsilon) \right) = f(t, Z_0) + \mathbf{L}_0[Y] + f_1(t, Y), \quad (28)$$

де $\mathbf{L}_0[Y]$ — лінійна частина, $f_1(t, Y)$ — нелінійна частина функції f , причому $f_1(t, 0) = 0$.

Складемо операторну систему, еквівалентну рівнянню (27) на множині матричних функцій

$$Y = Y(t, \varepsilon) : Y(\cdot, \varepsilon) \in C_{[0, \omega]}^1, Y(t, \cdot) \in C_{[0, \varepsilon_0]}, Y(t, 0) = 0, Y(0, \varepsilon) = Y(\omega, \varepsilon).$$

Застосовуючи до рівняння (27), в якому функція $\varepsilon f(t, Z_0 + Y)$ формально розглядається як неоднорідність, теорему 2, у відповідності з (14), (15) дістанемо

$$Y = \widetilde{\mathbf{K}}_0^t [X_0 C_0] + Y^{(1)}(t, \varepsilon), \quad (29)$$

$$\widetilde{R} \mathbf{T} \left[\widetilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0 \left[\mathbf{L}_0 \left[\widetilde{\mathbf{K}}_0^\tau [X_0 C_0] + Y^{(1)}(\tau, \varepsilon) \right] + f_1(\tau, Y) \right] d\tau \right] = 0, \quad (30)$$

$$Y^{(1)}(t, \varepsilon) = \varepsilon \mathbf{G} \left[f(\tau, Z_0) + \mathbf{L}_0[Y] + f_1(\tau, Y) \right]. \quad (31)$$

Враховуючи, що

$$X_0 C_0 = X_0 \cdot (c \otimes E_n) = \sum_{k=1}^{n_0} c_k X_k, \quad c = \text{col}(c_1(\varepsilon), \dots, c_{n_0}(\varepsilon)),$$

$c_k = c_k(\varepsilon)$ — скаляри, $c_k(0) = 0$, рівняння (30) запишемо у вигляді лінійної алгебраїчної системи відносно вектора c :

$$H_0 c = q, \quad (32)$$

де $H_0 = (h_1, \dots, h_{n_0})$ — $(mn \times n_0)$ -вимірна матриця,

$$h_k = \widetilde{R} \mathbf{T} \left[\widetilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0 \left[\mathbf{L}_0 \left[\widetilde{\mathbf{K}}_0^\tau [X_k] \right] \right] d\tau \right] \in C^{mn}, \quad k = 1, \dots, n_0,$$

$$q = -\widetilde{R} \mathbf{T} \left[\widetilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0 \left[\mathbf{L}_0 [Y^{(1)}(\tau, \varepsilon)] + f_1(\tau, Y) \right] d\tau \right] \in C^{mn}.$$

Рівняння (32) розв'язне тоді і тільки тоді, коли виконується умова $P_{H_0^*}q = 0$, де $P_{H_0^*}$ — матриця-ортопроектор: $C^{mn} \rightarrow N(H_0^*)$. Враховуючи структуру вектора q , можна зробити висновок про те, що у випадку $P_{H_0^*}\tilde{R} = 0$ умова розв'язності рівняння (32) завжди виконується. Припустимо, що

$$P_{H_0^*}\tilde{R} = 0, \quad P_{H_0} = 0, \quad (33)$$

де P_{H_0} — матриця-ортопроектор: $C^{mn} \rightarrow N(H_0)$. При виконанні умови (33) рівняння (32) однозначно розв'язне відносно c [5] і операторна система (29) – (31) еквівалентна системі

$$Y = \tilde{\mathbf{K}}_0^t[X_0 C_0] + Y^{(1)}(t, \varepsilon), \quad (34)$$

$$C_0 = (H_0^+ q) \otimes E_n, \quad (35)$$

$$Y^{(1)}(t, \varepsilon) = \varepsilon \mathbf{G} [f(\tau, Z_0) + \mathbf{L}_0[Y] + f_1(\tau, Y)], \quad (36)$$

де H_0^+ — $(n_0 \times mn)$ -вимірний матриця, псевдообернена до H_0 .

Нехай $C_{m \times n}^{(1,0)}(t, \varepsilon)$ — лінійний нормований простір неперервно диференційованих по t на $[0, \omega]$ і неперервних по ε на $[0, \varepsilon_0]$ $(m \times n)$ -вимірних матриць $Y(t, \varepsilon)$ таких, що $Y(t, 0) = 0$, $Y(0, \varepsilon) = Y(\omega, \varepsilon)$, $C_{n_0 n \times n}(\varepsilon)$ — лінійний нормований простір неперервних по ε на $[0, \varepsilon_0]$ $(n n_0 \times n)$ -вимірних матриць $C_0 = C_0(\varepsilon)$ таких, що $C_0(0) = 0$.

Увівши до розгляду $((n n_0 + 2m) \times n)$ -вимірну матрицю

$$W = W(t, \varepsilon) \stackrel{\text{def}}{=} \text{col} \left(Y(t, \varepsilon), C_0, Y^{(1)}(t, \varepsilon) \right) \in \Lambda,$$

де

$$\Lambda = C_{m \times n}^{(1,0)}(t, \varepsilon) \times C_{n n_0 \times n}(\varepsilon) \times C_{m \times n}^{(1,0)}(t, \varepsilon),$$

операторну систему (34) – (36) запишемо у вигляді

$$W = \mathbf{L}^{(1)}[W] + \mathbf{L}^{(2)} \left[\tilde{F}(W, t, \varepsilon) \right]. \quad (37)$$

Тут $\mathbf{L}^{(1)}$, $\mathbf{L}^{(2)}$ — лінійні обмежені блочно-матричні оператори:

$$\mathbf{L}^{(1)}[\cdot] = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \tilde{\mathbf{K}}_0^t[X_0 \cdot] & \mathbf{I}_m \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{L}_1[\cdot] \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad (38)$$

$$\mathbf{L}^{(2)}[\cdot] = \text{diag}(\mathbf{0}, \mathbf{L}_2[\cdot], \mathbf{G}[\cdot]), \quad (39)$$

$$\mathbf{L}_1[\cdot] = - \left(H_0^+ \tilde{R} \mathbf{T} \left[\tilde{A} \int_0^\omega \mathbf{K}_\tau^0 [\mathbf{L}_0[\cdot]] d\tau \right] \right) \otimes E_n, \quad (40)$$

$$\mathbf{L}_2[\cdot] = (H_0^+ \tilde{R} \mathbf{T} [\cdot]) \otimes E_n, \quad (41)$$

$$\tilde{F}(W, t, \varepsilon) = \text{col} \left(0, -\tilde{A} \int_0^{\omega} \mathbf{K}_{\tau}^0 [f_1(\tau, Y)] d\tau, \varepsilon \left(f(t, Z_0) + \mathbf{L}[Y] + f_1(t, Y) \right) \right).$$

Внаслідок верхньотрикутної форми (38) блочно-матричного оператора $\mathbf{L}^{(1)}$ існує [7] лінійний обмежений обернений оператор $(\mathbf{I} - \mathbf{L}^{(1)})^{-1}$, де \mathbf{I} — тотожний оператор: $\Lambda \rightarrow \Lambda$. Тому систему (37) можна записати у вигляді

$$W = \tilde{W} + \tilde{\mathbf{L}} \left[\tilde{F}_1(W, t, \varepsilon) \right], \quad (42)$$

де

$$\tilde{W} = \tilde{\mathbf{L}} [\text{col}(0, 0, \varepsilon f(t, Z_0))],$$

$$\tilde{F}_1(W, t, \varepsilon) = \text{col} \left(0, -\tilde{A} \int_0^{\omega} \mathbf{K}_{\tau}^0 [f_1(\tau, Y)] d\tau, \varepsilon \left(\mathbf{L}_0[Y] + f_1(t, Y) \right) \right),$$

$\tilde{\mathbf{L}} = (\mathbf{I} - \mathbf{L}^{(1)})^{-1} \mathbf{L}^{(2)}$ — лінійний обмежений оператор $\Lambda \rightarrow \Lambda$.

Для розв'язання операторної системи (42) можна застосувати метод простих ітерацій [5, с. 189]. Збіжність методу, а також необхідні оцінки похибок наближень можна встановити з допомогою мажорант Ляпунова [7, с. 228]. Отже, справедливе таке твердження.

Теорема 5 (достатня умова). *Нехай виконується умова (13) і породжуюче рівняння (1) ($\varepsilon = 0$) має n_0 -параметричну сім'ю ω -періодичних розв'язків (15). Тоді для кожного розв'язку $\hat{C}_0 = \hat{c} \otimes E_n$ ($\hat{c} \in C^{n_0}$) рівняння для породжуючих амплітуд (22) при виконанні умови (33) матричне рівняння (1) має єдиний ω -періодичний розв'язок $Z(t, \varepsilon)$ (26), який при $\varepsilon = 0$ перетворюється в розв'язок $Z_0(t, \hat{C}_0)$ породжуючого рівняння. Цей розв'язок можна знайти з допомогою ітераційного процесу*

$$W_{k+1} = \tilde{W} + \tilde{\mathbf{L}} \left[\tilde{F}_1(W_k, t, \varepsilon) \right], \quad k = 0, 1, \dots; \quad W_0 = 0,$$

збіжного при достатньо малих $\varepsilon \in [0, \varepsilon_{**}]$.

1. Reid W.T. Riccati differential equations. — New York, 1972. — 124 p.
2. Jodar L., Navarro E. Analytic solution of Riccati equations occurring in open-loop Nash multiplayer differential games // Int. J. Math.@Math. Sci. — 1992. — **15**, № 2. — P. 359 – 366.
3. Гантмахер Ф.Р. Теория матриц. — М.: Наука, 1967. — 575 с.
4. Бойчук О.А., Кривошея С.А. Критерій розв'язності матричних рівнянь типу Ляпунова // Укр. мат. журн. — 1998. — **50**, № 8. — С. 1022 – 1027.
5. Бойчук А.А., Журавлев В.Ф., Самойленко А.М. Обобщенно-обратные операторы и нетеровы краевые задачи // Пр. Ін-ту математики НАН України. — 1995. — Т. 13. — 320 с.
6. Малкин И.Г. Некоторые задачи теории нелинейных колебаний. — М.: Гостехиздат, 1956. — 491 с.
7. Гребеников Е.А., Рябов Ю.А. Конструктивные методы анализа нелинейных систем. — М.: Наука, 1979. — 432 с.

Одержано 20.01.99