

ПРО ДЕЯКІ ПРИКЛАДИ В ТЕОРІЇ АБСТРАКТНИХ ЗАДАЧ КОШІ

А. В. Чайковський

Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка

Україна, 03680, Київ, просп. Акад. Глушкова, 2, корп. 7

We give examples of abstract Cauchy problems proving that the inclusions in the chain of function classes are strict, and disproving sufficient conditions for solvability of a Cauchy problem published earlier.

Приведены примеры абстрактных задач Коши, доказывающие строгость включений ряда функциональных классов и опровергающие опубликованное ранее достаточное условие разрешимости задачи Коши.

1. Вступ. Нехай $(B, \|\cdot\|)$ — комплексний банахів простір, I — одиничний оператор у B .

Велика кількість диференціальних рівнянь з частинними похідними параболічного типу та їх систем зводяться до диференціальних рівнянь у банаховому просторі вигляду

$$x'(t) + Ax(t) = y(t),$$

де $t \in U$ (U — відрізок, піввісь або вся дійсна вісь), $y : U \rightarrow B$ — відома функція, $x : U \rightarrow B$ — невідома функція, $A : D(A) \subset B \rightarrow B$ — операторний коефіцієнт.

У багатьох випадках оператор A при цьому секторіальний. Нагадаємо, що лінійний оператор $A : D(A) \subset B \rightarrow B$ називають секторіальним, якщо множина $D(A)$ скрізь щільна в B та існують такі сталі $a \in \mathbb{R}$, $\varphi \in (0, \pi/2)$, що для множини

$$S_{a,\varphi} := \{z \in \mathbb{C} \mid z \neq a, |\arg(z - a)| < \varphi\}$$

виконуються умови:

$$1) \sigma(A) \subset S_{a,\varphi};$$

$$2) \exists C > 0 \forall \lambda \in \mathbb{C} \setminus S_{a,\varphi}, \lambda \neq a : \|(A - \lambda I)^{-1}\| \leq \frac{C}{|\lambda - a|}.$$

У подальшому A — секторіальний оператор.

Властивості секторіальних операторів, зокрема дослідження операторної експоненти $K(t) := e^{-At}$, $t > 0$, теорію диференціальних рівнянь з секторіальним операторним коефіцієнтом та її застосування, викладено, наприклад, в [1–4]. Зокрема, детально вивчається задача Коші

$$x'(t) + Ax(t) = f(t), \quad t \in (0, T], \quad x(0) = x_0, \quad (1)$$

де $T > 0$, $f \in C([0, T], B)$, $x_0 \in B$. Зауважимо, що якщо існує розв'язок задачі Коші

$$x'(t) + Ax(t) = f(t), \quad t \in (0, T], \quad x(0) = \bar{0}, \quad (2)$$

то розв'язок задачі Коші (1) можна отримати з нього додаванням величини $K(t)x_0$. Тому далі будемо розглядати задачу (2).

В роботі [4] показано, що якщо функція f гельдерова на $[0, T]$, то задача (2) має розв'язок з класу $C^1([0, T], B)$. В монографії [3, с. 59] доведено, що при послабленні умови на f до локальної гельдеровості на $(0, T)$ і належності класу $L_1([0, T], B)$, задача (2) має розв'язок з класу $C^1((0, T], B) \cap C([0, T], B)$.

Можливість подальшого послаблення умов на функцію f досліджено в роботі [5]. Отримані результати зручно сформулювати, ввівши такі простори (тут $V(f, [a, b])$ — варіація функції f на відрізку $[a, b]$, $BV([a, b], B)$ — клас функцій $f : [a, b] \rightarrow B$ обмеженої варіації):

$$Y := \{f \in C([0, T], B) \mid \exists x \in C([0, T], B) \text{ — розв'язок задачі Коші (2)}\},$$

$$Y_1 := \{f \in C([0, T], B) \mid \exists x \in C([0, T], B) \cap C^1((0, T], B) \text{ — розв'язок задачі Коші (2)}\},$$

$$Y_2 := \{f \in C([0, T], B) \mid \exists x \in C^1([0, T], B) \text{ — розв'язок задачі Коші (2)}\},$$

$$F := \left\{ f \in C([0, T], B) \mid \forall t \in (0, T] : \int_0^t \frac{\|f(t-s) - f(t)\|}{s} ds < +\infty \right\},$$

$$F_1 := \left\{ f \in C([0, T], B) \mid \forall [a, b] \subset (0, T] : \sup_{t \in [a, b]} \int_0^\delta \frac{\|f(t-s) - f(t)\|}{s} ds \rightarrow 0, \delta \rightarrow 0+ \right\},$$

$$F_2 := \left\{ f \in C([0, T], B) \mid \sup_{t \in [\delta, T]} \int_0^\delta \frac{\|f(t-s) - f(t)\|}{s} ds \rightarrow 0, \delta \rightarrow 0+ \right\},$$

$$W := \{f \in C([0, T], B) \mid \forall t \in (0, T] \exists \delta = \delta(t) \in (0, t) : V(f, [t - \delta, t]) < +\infty\},$$

$$W_1 := \{f \in C([0, T], B) \mid \forall \delta \in (0, T) : V(f, [\delta, T]) < +\infty\},$$

$$W_2 := C([0, T], B) \cap BV([0, T], B).$$

В роботі [5] доведено включення

$$W_2 \cup F_2 \subset Y_2, W_1 \cup F_1 \subset Y_1, \quad W \cup F \subset Y. \tag{3}$$

Якщо б наведене нижче твердження з роботи [2, с. 111] було правильним, то воно посилювало б включення $F_1 \subset Y_1$.

Теорема 1 (Пазі). *Нехай A — секторіальний оператор, $f \in L_1([0, T], B)$ і для кожного $t \in (0, T)$ існують $\delta_t > 0$ і неперервна числова функція $W_t : [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ така, що*

$$\|f(t) - f(s)\| \leq W_t(|t - s|), \quad s \in [0, T],$$

і

$$\int_0^{\delta_t} \frac{W_t(\tau)}{\tau} d\tau < +\infty.$$

Тоді для кожного $x_0 \in B$ функція

$$x(t) = e^{-At}x_0 + \int_0^t e^{-A(t-s)}f(s) ds, \quad t \in [0, T],$$

є класичним розв'язком задачі Коші (1), тобто $x \in C([0, T], B) \cap C^1((0, T), B)$, $x(t) \in D(A)$, $t \in (0, T)$, і виконано умови (1).

Проте вдалося встановити, що це твердження є хибним. Метою даної роботи є побудова прикладів, що свідчать про хибність теореми 1 та дозволяють детальніше дослідити включення (3).

2. Основні приклади. Приклад 1 (необмежена похідна розв'язку). Нехай $B = L_1([0, +\infty))$ — простір інтегровних за Лебегом на півосі комплекснозначних функцій з нормою $\|y\| = \int_0^\infty |y(t)|dt$, $T = 1$. Введемо кілька допоміжних функцій. Нехай $f_0 : (0, 1] \rightarrow B$,

$$f_0(s) = \chi_{[\frac{1}{s}, \frac{1}{s}+1]}, \quad s \in (0, 1],$$

де

$$\chi_{[a,b]}(t) := \begin{cases} 1, & t \in [a, b], \\ 0, & t \notin [a, b], \end{cases}$$

— характеристична функція відрізка. Нехай також для довільних $\Delta > 0$, $\varepsilon \in \left(0, \frac{\Delta}{2}\right)$ неперервну функцію $f_{\Delta, \varepsilon} : \mathbb{R} \rightarrow B$ визначено таким чином:

$$f_{\Delta, \varepsilon}(s) = f_0(s), \quad s \in [\varepsilon, \Delta - \varepsilon];$$

$f_{\Delta, \varepsilon}$ дорівнює нульовому елементу, якщо аргумент не лежить на відрізку $[0, \Delta]$, і лінійна на відрізках $[0, \varepsilon]$, $[\Delta - \varepsilon, \Delta]$. Зауважимо, що

$$\|f_{\Delta, \varepsilon}(s)\| \leq 1, \quad s \in \mathbb{R}, \quad \Delta > 0, \quad \varepsilon \in \left(0, \frac{\Delta}{2}\right). \quad (4)$$

Визначимо тепер функцію f для задачі Коші формулою

$$f(s) = \sum_{n=0}^{\infty} \delta_n f_{2^{-n-1}, \varepsilon_n}(2^{-n} - s), \quad s \in [0, 1],$$

де $\{\delta_n : n \geq 1\}$, $\{\varepsilon_n : n \geq 1\}$ — монотонно спадні до нуля послідовності дійсних чисел, до того ж

$$\varepsilon_n < 2^{-n-3}, \quad \delta_n \leq 2^{-n}, \quad n \geq 1. \quad (5)$$

Зауважимо, що

$$f(s) = \delta_n f_{2^{-n-1}, \varepsilon_n}(2^{-n} - s), \quad s \in [2^{-n-1}, 2^{-n}], \quad n \in \mathbb{N}. \quad (6)$$

Звідси випливає неперервність функції f при $s > 0$. Крім того, враховуючи (4), (5), маємо

$$\|f(s)\| \leq \delta_n \leq 2^{-n} \leq 2s, \quad s \in [2^{-n-1}, 2^{-n}], \quad n \in \mathbb{N}, \quad (7)$$

отже, функція f неперервна в нулі.

Доведемо, що функція f на кожному відрізку $[c, d] \subset (0, 1]$ ліпшицева. З зображення (6) випливає, що достатньо перевірити ліпшицевість кожної функції $f_{2^{-n-1}, \varepsilon_n}(s)$, $s \in [0, 2^{-n-1}]$, $n \in \mathbb{N}$. Для цього, в свою чергу, досить перевірити ліпшицевість функції f_0 на кожному з відрізків $[\varepsilon_n, 2^{-n-1} - \varepsilon_n]$, $n \in \mathbb{N}$. Скористаємося рівністю

$$\|f_0(s_1) - f_0(s_2)\| = \int_0^\infty |\chi_{[\frac{1}{s_2}, \frac{1}{s_2}+1]}(\tau) - \chi_{[\frac{1}{s_1}, \frac{1}{s_1}+1]}(\tau)| d\tau = 2 \min \left\{ 1, \left| \frac{1}{s_1} - \frac{1}{s_2} \right| \right\}, \quad s_1, s_2 > 0.$$

Тоді маємо потрібну ліпшицевість:

$$\|f_0(s_1) - f_0(s_2)\| \leq 2 \frac{|s_1 - s_2|}{\varepsilon_n^2}, \quad s_1, s_2 \in [\varepsilon_n, 2^{-n-1} - \varepsilon_n].$$

Визначимо оператор A формулою

$$(Ay)(\tau) = \tau y(\tau), \quad \tau \geq 0,$$

для всіх $y \in B$ таких, що $Ax \in B$. Тоді A — секторіальний оператор в B і операторна експонента задається формулою

$$(K(s)y)(\tau) = e^{-\tau s} y(\tau), \quad \tau \geq 0, \quad s > 0.$$

Тому, згідно з теоремою 3.2.2 [3, с. 59], функція $x(t) = \int_0^t K(t-s)f(s) ds$, $t \in [0, 1]$, є розв'язком задачі Коші (2) і належить класу Y_1 .

Покажемо, що похідна $x'(t) = \int_0^t K'(t-s)f(s)ds + f(t)$, $t \in (0, 1]$, не може бути неперервно до визначеною в нулі. Оскільки $f(s)(\tau) \geq 0$, $\tau \geq 0$, $s > 0$, то для будь-якого $N \in \mathbb{N}$ справджуються оцінки

$$\begin{aligned} -x'(2^{-N})(\tau) + f(2^{-N})(\tau) &= \int_0^{2^{-N}} \tau e^{-(2^{-N}-s)\tau} f(s)(\tau) ds \geq \int_{2^{-N-1}}^{2^{-N}} \tau e^{-(2^{-N}-s)\tau} f(s)(\tau) ds = \\ &= \int_{2^{-N-1}}^{2^{-N}} \tau e^{-(2^{-N}-s)\tau} \delta_N f_{2^{-N-1}, \varepsilon_N}(2^{-N} - s)(\tau) ds = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= |2^{-N} - s = z| = \int_0^{2^{-N-1}} \tau e^{-z\tau} \delta_N f_{2^{-N-1}, \varepsilon_N}(z)(\tau) dz \geq \\
&\geq \int_{\varepsilon_N}^{2^{-N-1}-\varepsilon_N} \tau e^{-z\tau} \delta_N f_0(z)(\tau) dz, \quad \tau \geq 0.
\end{aligned}$$

Позначимо $a = a(N) := (2^{-N-1} - \varepsilon_N)^{-1} + 1$, $b = b(N) := \varepsilon_N^{-1}$. Внаслідок умов (5) $a < b$. Враховуючи, що при $\tau > 1$ виконується рівність

$$f_0(z)(\tau) = \begin{cases} 1, & \tau^{-1} \leq z \leq (\tau-1)^{-1}, \\ 0 & \text{в інших випадках,} \end{cases}$$

маємо

$$\begin{aligned}
\| -x'(2^{-N}) + f(2^{-N}) \| &\geq \int_a^b | -x'(2^{-N})(\tau) + f(2^{-N})(\tau) | d\tau \geq \\
&\geq \int_a^b \left(\int_{b^{-1}}^{(a-1)^{-1}} \tau e^{-z\tau} \delta_N f_0(z)(\tau) dz \right) d\tau = \\
&= \int_a^b \left(\int_{\tau^{-1}}^{(\tau-1)^{-1}} \tau e^{-z\tau} \delta_N dz \right) d\tau = \\
&= \delta_N \int_{a(N)}^{b(N)} (e^{-1} - e^{-\tau(\tau-1)^{-1}}) d\tau = \delta_N I_N.
\end{aligned}$$

Оскільки інтеграл $\int_0^{+\infty} (e^{-1} - e^{-\tau(\tau-1)^{-1}}) d\tau$ розбіжний, то можна підібрати послідовність $\{\varepsilon_n : n \geq 1\}$ настільки швидко спадною, що $I_N \geq 4^N$, $N \rightarrow \infty$. Тоді покладемо $\delta_N := \sqrt{I_N^{-1}}$, $N \geq 1$, і отримаємо, що похідна розв'язку задачі Коші необмежена на $(0, 1)$.

Приклад 2 (розривна похідна розв'язку). Нехай простір B та оператор A ті самі, що і в прикладі 1. Розглянемо задачу Коші

$$x'_1(t) + Ax_1(t) = f_1(t), \quad t \in (0, 2], \quad x_1(0) = \bar{0},$$

де

$$f_1(s) = \begin{cases} \bar{0}, & s \in [0, 1], \\ f(s-1), & s \in (1, 2], \end{cases}$$

f — функція з прикладу 1. Тоді f_1 належить F , відповідний розв'язок задачі Коші має вигляд

$$x_1(t) = \vec{0}, \quad t \in [0, 1],$$

$$x_1(t) = \int_0^t e^{-A(t-s)} f_1(s) ds = x(t-1), \quad t \in [1, 2],$$

де x — розв'язок з прикладу 1. Отже, внаслідок результатів із прикладу 1 функція x_1 має розривну в точці 1 похідну.

При цьому внаслідок оцінки (7) і кускової ліпшицевості функції f на $(0, 1]$ функція f_1 задовольняє на відрізку $[0, 2]$ умови теореми 1 з лінійною для кожного t функцією W_t . Тому за теоремою Пазі похідна розв'язку повинна бути неперервною на $(0, 2)$.

3. Аналіз розв'язності задачі Коші. Більш детальний аналіз включень (3) дає така теорема.

Теорема 2. Для довільного $\alpha \in (0, 1]$ правильно є наступна діаграма з включень функціональних класів:

$$\begin{array}{ccccccc} C_\alpha & \subset & F_2 & \subset & F_1 & \subset & F \\ & & \cap & & \cap & & \cap \\ & & Y_2 & \subset & Y_1 & \subset & Y \\ & & \cup & & \cup & & \cup \\ & & W_2 & \subset & W_1 & \subset & W, \end{array}$$

де C_α — клас функцій $f : [0, T] \rightarrow B$, гельдерових на $[0, T]$ з показником α . При цьому існують простори B , для яких всі включення строгі. Крім того, для всіх просторів $B \neq \{\vec{0}\}$ маємо $F_2 \not\subset W$, $W_2 \not\subset F$.

Доведення. Включення в діаграмі випливають з результатів роботи [5].

Покажемо, що у випадку простору B з прикладів 1 і 2 всі включення є строгими.

Оскільки розв'язок x , розглянутий у прикладі 1, належить класу Y_1 і не належить класу Y_2 , а розв'язок x_1 , розглянутий у прикладі 2, належить класу Y і не належить класу Y_1 , то включення $Y_2 \subset Y_1 \subset Y$ є строгими.

Функція f з прикладу 1 є ліпшицевою на кожному відрізку $[a, b] \subset (0, 1]$, отже, належить класу $F_1 \cap W_1$. З іншого боку, відповідний розв'язок має необмежену похідну, отже, $f \notin Y_2$. Враховуючи, що $F_2 \cup W_2 \subset Y_2$, маємо $f \notin F_2 \cup W_2$, отже, включення $F_2 \subset F_1$, $W_2 \subset W_1$ є строгими.

Функція f_1 з прикладу 2 є такою, що

$$\forall t \in (0, 2] \exists \delta = \delta(t) \in (0, t) : f_1 \text{ ліпшицева на } [t - \delta, t].$$

Тому $f_1 \in F \cap W$. З іншого боку, відповідний розв'язок має розривну в точці 1 похідну, отже, $f_1 \notin Y_1$. Враховуючи, що $F_1 \cup W_1 \subset Y_1$, маємо $f_1 \notin F_1 \cup W_1$, отже, включення $F_1 \subset F$, $W_1 \subset W$ є строгими.

Розглянемо тепер довільний комплексний банахів простір $B \neq \{\vec{0}\}$.

Формулу $F_2 \not\subset W$ доводить приклад функції $f(t) = \begin{cases} (t-1) \sin \frac{1}{t-1} b, & t \in [0, 1), \\ \vec{0}, & t \in [1, 2], \end{cases}$

де $b \in B, b \neq \vec{0}$ — фіксований елемент. Те, що f належить F_2 , видно з оцінок

$$\begin{aligned} \left| t \sin \frac{1}{t} - (t-s) \sin \frac{1}{t-s} \right| &\leq s + (t-s) \left| \sin \frac{1}{t} - \sin \frac{1}{t-s} \right| \leq \\ &\leq s + (t-s) \min \left\{ \left| \frac{1}{t} - \frac{1}{t-s} \right|, 2 \right\} = \min \left\{ s + \frac{s}{t}, s + 2(t-s) \right\} \leq \\ &\leq 2 \min \left\{ \frac{s}{t}, t \right\} \leq 2\sqrt{s}, \quad t \in (0, 1], \quad s \in (0, t). \end{aligned}$$

Необмеженість варіації на відрізку $[-\delta, 0]$ при $\delta \in (0, 1)$ впливає з означення. З формули $F_2 \not\subset W$ впливає також строгість включень $W_2 \subset Y_2, W_1 \subset Y_1, W \subset Y$.

Формулу $W_2 \not\subset F$ доводить приклад функції $f(t) = \begin{cases} \frac{1}{\ln(2-2t)} b, & t \in [0, 1), \\ \vec{0}, & t \in [1, 2], \end{cases}$ де

$b \in B, b \neq \vec{0}$ — фіксований елемент. Включення $f \in W_2$ впливає з монотонності функції $\frac{1}{\ln(2-2t)}, t \in [0, 1)$, а включення $f \notin F$ — з розбіжності інтеграла

$$\int_0^1 \frac{\|f(1-s) - f(1)\|}{s} ds = \int_0^1 \frac{1}{s \ln 2s} ds.$$

З формули $W_2 \not\subset F$ впливає також строгість включень $F_2 \subset Y_2, F_1 \subset Y_1, F \subset Y$.
Теорему доведено.

4. Висновки. Наведено приклади абстрактних задач Коші, які доводять строгість включень ряду функціональних класів, пов'язаних з гладкістю розв'язку задачі Коші. Також показано хибність опублікованої в [2] теореми про існування класичного розв'язку задачі Коші для лінійного диференціального рівняння з секторіальним операторним коефіцієнтом.

1. *Kato T.* Теория возмущений линейных операторов. — М.: Мир, 1972. — 740 с.
2. *Pazy A.* Semigroups of linear operators and applications to partial differential equations. — New York: Springer, 1983. — 279 p.
3. *Хенри Д.* Геометрическая теория полулинейных параболических уравнений. — М.: Мир, 1985. — 376 с.
4. *Goldstein J. A.* Semigroups of linear operators and applications. — Oxford Univ. Press, 1985. — 245 p.
5. *Чайковский А. В.* О разрешимости абстрактной задачи Коши // Дифференц. уравнения. — 2010. — **46**, № 5. — С. 756–760.

Одержано 13.10.10,
після доопрацювання — 28.11.10