

Численно-аналитический метод исследования характеристик ползучести и длительной прочности многослойной оболочки

С. Н. Склепус

Институт проблем машиностроения им. А. Н. Подгорного НАН Украины, Харьков, Украина
ssklepus@rambler.ru

Рассмотрена задача расчета напряженно-деформированного состояния, ползучести и длительной прочности многослойных пологих оболочек средней толщины произвольной формы в плане. Вариационная постановка выполнена в рамках уточненной теории оболочек. Разработан метод решения нелинейной начально-краевой задачи ползучести, базирующийся на совмещении методов R -функций, Рунге и Рунге-Кутты–Мерсона. Приведен пример расчета ползучести и длительной прочности двухслойной цилиндрической оболочки, моделирующей термобарьерное покрытие.

Ключевые слова: многослойная оболочка, термобарьерное покрытие, ползучесть, длительная прочность, метод R -функций.

Введение. Многослойные конструкции широко применяются в современной технике – авиации, ракетостроении, химическом машиностроении и др. При проектировании слоистых конструкций часто приходится решать задачу длительной прочности, в том числе задачу высокотемпературной ползучести. Задачи нелинейного деформирования многослойных конструкций, в частности задачи ползучести, исследованы недостаточно. Это связано не только с математическими трудностями решения нелинейных начально-краевых задач для многослойных систем, но и во многих случаях с отсутствием информации о поведении в условиях ползучести современных конструкционных материалов, из которых состоят слои многослойной оболочки. Большой практический интерес представляет проблема обеспечения необходимой прочности термобарьерных покрытий (thermal barrier coating – ТВС) лопаток газотурбинных двигателей. Как правило, ТВС состоит из слоя пористого керамического покрытия из оксида циркония, стабилизированного оксидом иттрия (YSZ), и слоя из никелевого жаропрочного сплава. Различным аспектам исследования прочности ТВС посвящены многие работы, например [1–7] и др. В то же время вопросы, связанные с деформированием и прочностью ТВС в условиях ползучести, освещены недостаточно.

Цель работы заключается в разработке метода расчета напряженно-деформированного состояния (НДС), высокотемпературной ползучести и длительной прочности многослойных пологих оболочек произвольной формы в плане, а также исследовании качественных и количественных закономерностей деформирования термобарьерных покрытий в условиях ползучести на примере расчета двухслойной оболочки.

Постановка задачи. Метод решения. Рассмотрим в декартовой системе координат Ox_1x_2z многослойную изотропную пологую оболочку постоянной толщины h произвольной формы в плане Ω . Количество слоев равно m . Полагаем, что отрыва и проскальзывания между слоями нет. Оболочка находится под действием поперечной нагрузки $q_z = q_z(x_1, x_2, t)$, нормальных и касательных контурных нагрузок $P_n^0(x_1, x_2, t)$, $P_\tau^0(x_1, x_2, t)$, приложенных на части контура $\partial\Omega_p$, а также температурного поля $T = T(x_1, x_2, z, t)$. На оставшейся части контура $\partial\Omega_u$ заданы условия закрепления.

Для постановки задачи будем использовать уточненную теорию оболочек, учитывающую нелинейное распределение поперечных касательных напряжений σ_{i3} ($i = 1, 2$) по толщине [8]. Основные гипотезы уточненной теории записываются следующим образом:

$$\sigma_{i3} = G_{i3}(z)f'(z)\psi_i(x_1, x_2, t); \quad \sigma_{33} = 0;$$

$$\varepsilon_{33} = \frac{\partial v_3}{\partial z} = v_{3,3} = 0; \quad v_3(x_1, x_2, z, t) = w(x_1, x_2, t).$$

Здесь $\psi_i(x_1, x_2, t)$, $i = 1, 2$ – искомые функции сдвига; $f(z) = B_k z^3 + C_k z^2 + D_k z + E_k$, $k = \overline{1, m}$ – функция распределения поперечных касательных напряжений по толщине, коэффициенты которой зависят от номера слоя и учитывают изменение упругих характеристик по всей толщине многослойного пакета.

Компоненты тензора скоростей полных деформаций представим в виде суммы скоростей упругих $\dot{\varepsilon}_{kl}^e$ и температурных $\dot{\varepsilon}_{kl}^T$ деформаций, а также скоростей необратимых деформаций ползучести \dot{p}_{kl} :

$$\dot{\varepsilon}_{kl} = \dot{\varepsilon}_{kl}^e + \dot{\varepsilon}_{kl}^T + \dot{p}_{kl}, \quad k, l = \overline{1, 3},$$

где точка над символами обозначает полную производную по времени t .

Температурные деформации вычисляются по формуле

$$\varepsilon_{kl}^T = \alpha(T - T_0)\delta_{kl},$$

где α – коэффициент линейного температурного расширения, $\alpha = \alpha(z, T)$; T_0 – температура, при которой напряжения и деформации отсутствуют; δ_{kl} – символ Кронекера. Закон изменения температуры $T = T(x_1, x_2, z, t)$ полагаем известным.

Задача ползучести многослойной пологой оболочки в фиксированный момент времени $t \neq 0$ может быть сведена к вариационной задаче для функционала в форме Лагранжа [9]:

$$U(\dot{u}_1, \dot{u}_2, \dot{w}, \dot{\psi}_1, \dot{\psi}_2) = U_1 + U_2. \tag{1}$$

Здесь

$$U_1 = 0,5 \iint_{\Omega} [A_1 (\dot{u}_{1,1}^2 + \dot{u}_{2,2}^2 + \dot{w}^2 (k_1^2 + k_2^2) + 2\dot{w}(k_1 \dot{u}_{1,1} + k_2 \dot{u}_{2,2})) +$$

$$+ 2A_2 (\dot{u}_{1,1} \dot{u}_{2,2} + \dot{w}(k_1 \dot{u}_{2,2} + k_2 \dot{u}_{1,1}) + k_1 k_2 \dot{w}^2) + A_3 (\dot{u}_{1,2} + \dot{u}_{2,1})^2 -$$

$$- 2B_1 (\dot{u}_{1,1} \dot{w}_{,11} + \dot{u}_{2,2} \dot{w}_{,22} + \dot{w}(k_1 \dot{w}_{,11} + k_2 \dot{w}_{,22})) -$$

$$- 2B_2 (\dot{u}_{1,1} \dot{w}_{,22} + \dot{u}_{2,2} \dot{w}_{,11} + \dot{w}(k_1 \dot{w}_{,22} + k_2 \dot{w}_{,11})) -$$

$$- 2B_3 \dot{w}_{,12} (\dot{u}_{1,2} + \dot{u}_{2,1}) + D_1 (\dot{w}_{,11}^2 + \dot{w}_{,22}^2) + 2D_2 \dot{w}_{,11} \dot{w}_{,22} + D_3 \dot{w}_{,12}^2 -$$

$$- 2F_1 (\dot{w}_{,11} \dot{\psi}_{1,1} + \dot{w}_{,22} \dot{\psi}_{2,2}) - 2F_2 (\dot{w}_{,11} \dot{\psi}_{2,2} + \dot{w}_{,22} \dot{\psi}_{1,1}) - 2F_3 \dot{w}_{,12} (\dot{\psi}_{1,2} + \dot{\psi}_{2,1}) +$$

$$+ 2F_4 \dot{\psi}_{1,1} (\dot{u}_{1,1} + k_1 \dot{w}) + 2F_4 \dot{\psi}_{2,2} (\dot{u}_{2,2} + k_2 \dot{w}) + 2F_5 \dot{\psi}_{1,1} (\dot{u}_{2,2} + k_2 \dot{w}) +$$

$$+ 2F_5 \dot{\psi}_{2,2} (\dot{u}_{1,1} + k_1 \dot{w}) + 2F_6 (\dot{u}_{1,2} + \dot{u}_{2,1}) (\dot{\psi}_{1,2} + \dot{\psi}_{2,1}) + F_7 (\dot{\psi}_{1,1}^2 + \dot{\psi}_{2,2}^2) +$$

$$\begin{aligned}
 &+F_8\dot{\psi}_{1,1}\dot{\psi}_{2,2}+F_9(\dot{\psi}_{1,2}+\dot{\psi}_{2,1})^2+F_{10}(\dot{\psi}_1^2+\dot{\psi}_2^2)-\dot{q}_z\dot{w}]dx_1dx_2- \\
 &-\int_{\partial\Omega_p}[\dot{P}_n^0(\dot{u}_1n_1+\dot{u}_2n_2)+\dot{P}_\tau^0(\dot{u}_2n_1-\dot{u}_1n_2)]dS,
 \end{aligned} \tag{2}$$

где $\dot{u}_1(x_1, x_2, t)$, $\dot{u}_2(x_1, x_2, t)$, $\dot{w}(x_1, x_2, t)$ – скорости перемещений точек координатной поверхности оболочки вдоль осей Ox_1 , Ox_2 , Oz соответственно; $\dot{\psi}_1(x_1, x_2, t)$, $\dot{\psi}_2(x_1, x_2, t)$ – скорости функций сдвига; k_1 , k_2 – главные кривизны координатной поверхности; n_1 , n_2 – направляющие косинусы внешней нормали \mathbf{n} к контуру оболочки $\partial\Omega$. Формулы для вычисления коэффициентов жесткости A_1, \dots, A_3 , B_1, \dots, B_3 , D_1, \dots, D_3 , F_1, \dots, F_{10} приведены ранее [9].

Второе слагаемое в формуле (1) записывается в виде

$$\begin{aligned}
 U_2 = &-\iint_{\Omega}(\dot{N}_{11}^F\dot{u}_{1,1}+\dot{N}_{22}^F\dot{u}_{2,2}+\dot{N}_{12}^F(\dot{u}_{1,2}+\dot{u}_{2,1})-\dot{M}_{11}^F\dot{w}_{,11}-\dot{M}_{22}^F\dot{w}_{,22}-2\dot{M}_{12}^F\dot{w}_{,12}+ \\
 &+\dot{R}_{11}^F\dot{\psi}_{1,1}+\dot{R}_{22}^F\dot{\psi}_{2,2}+\dot{R}_{12}^F(\dot{\psi}_{1,2}+\dot{\psi}_{2,1})+\dot{R}_{13}^F\dot{\psi}_1+\dot{R}_{23}^F\dot{\psi}_2+\dot{q}^F\dot{w})dx_1dx_2.
 \end{aligned} \tag{3}$$

Здесь $\dot{N}_{11}^F, \dots, \dot{N}_{12}^F$, $\dot{M}_{11}^F, \dots, \dot{M}_{12}^F$, $\dot{R}_{11}^F, \dots, \dot{R}_{13}^F$ – “фиктивные” силы, обусловленные температурными деформациями и необратимыми деформациями ползучести,

$$\dot{N}_{11}^F = \int_{(h)} \frac{E}{1-\nu^2} (\dot{e}_{11} + \nu \dot{e}_{22}) dz; \quad \dot{N}_{22}^F = \int_{(h)} \frac{E}{1-\nu^2} (\dot{e}_{22} + \nu \dot{e}_{11}) dz; \quad \dot{N}_{12}^F = 2 \int_{(h)} G \dot{p}_{12} dz;$$

$$\dot{M}_{11}^F = \int_{(h)} \frac{Ez}{1-\nu^2} (\dot{e}_{11} + \nu \dot{e}_{22}) dz; \quad \dot{M}_{22}^F = \int_{(h)} \frac{Ez}{1-\nu^2} (\dot{e}_{22} + \nu \dot{e}_{11}) dz; \quad \dot{M}_{12}^F = 2 \int_{(h)} G \dot{p}_{12} z dz;$$

$$\dot{R}_{11}^F = \int_{(h)} \frac{Ef}{1-\nu^2} (\dot{e}_{11} + \nu \dot{e}_{22}) dz; \quad \dot{R}_{22}^F = \int_{(h)} \frac{Ef}{1-\nu^2} (\dot{e}_{22} + \nu \dot{e}_{11}) dz;$$

$$\dot{R}_{12}^F = 2 \int_{(h)} Gf \dot{p}_{12} dz; \quad \dot{R}_{13}^F = 2 \int_{(h)} Gf \dot{p}_{13} dz; \quad \dot{R}_{23}^F = 2 \int_{(h)} Gf \dot{p}_{23} dz;$$

$$\dot{q}^F = \int_{(h)} \frac{E}{(1-\nu^2)} (k_1(\dot{e}_{11} + \nu \dot{e}_{22}) + k_2(\dot{e}_{22} + \nu \dot{e}_{11})) dz,$$

где $\dot{e}_{11} = \dot{p}_{11} + \dot{e}_{11}^T$; $\dot{e}_{22} = \dot{p}_{22} + \dot{e}_{22}^T$; $E = E(z, T)$, $\nu = \nu(z, T)$, $G = G(z, T)$ – модуль Юнга, коэффициент Пуассона и модуль сдвига, которые зависят от номера слоя и являются в общем случае непрерывными функциями координаты z и температуры в пределах каждого слоя.

В представленном формулами (1)–(3) функционале функции $\dot{u}_1(x_1, x_2, t)$, $\dot{u}_2(x_1, x_2, t)$, $\dot{w}(x_1, x_2, t)$, $\dot{\psi}_1(x_1, x_2, t)$, $\dot{\psi}_2(x_1, x_2, t)$ должны удовлетворять кинематическим граничным условиям на $\partial\Omega_u$, а скорости деформаций ползучести считаются заданными и не варьируются.

Основные неизвестные начально-краевой задачи ползучести в момент времени $t \neq 0$ могут быть найдены из решения задачи Коши во времени для системы уравнений:

$$\left\{ \begin{array}{l}
 \frac{du_1}{dt} = \dot{u}_1; \quad \frac{du_2}{dt} = \dot{u}_2; \quad \frac{dw}{dt} = \dot{w}; \quad \frac{d\psi_1}{dt} = \dot{\psi}_1; \quad \frac{d\psi_2}{dt} = \dot{\psi}_2; \\
 \frac{d\varepsilon_{11}}{dt} = \dot{u}_{1,1} + k_1 \dot{w} - z\dot{w}_{,11} + f\dot{\psi}_{1,1}; \quad \frac{d\varepsilon_{22}}{dt} = \dot{u}_{2,2} + k_2 \dot{w} - z\dot{w}_{,22} + f\dot{\psi}_{2,2}; \\
 \frac{d\gamma_{12}}{dt} = \dot{u}_{1,2} + \dot{u}_{2,1} - 2z\dot{w}_{,12} + f(\dot{\psi}_{1,2} + \dot{\psi}_{2,1}); \quad \frac{d\gamma_{13}}{dt} = f\dot{\psi}_1; \quad \frac{d\gamma_{23}}{dt} = f\dot{\psi}_2; \\
 \frac{d\sigma_{11}}{dt} = \frac{E}{1-\nu^2} [\dot{\varepsilon}_{11} + \nu\dot{\varepsilon}_{22} - (\dot{\varepsilon}_{11} + \nu\dot{\varepsilon}_{22})]; \\
 \frac{d\sigma_{22}}{dt} = \frac{E}{1-\nu^2} [\dot{\varepsilon}_{22} + \nu\dot{\varepsilon}_{11} - (\dot{\varepsilon}_{22} + \nu\dot{\varepsilon}_{11})]; \\
 \frac{d\sigma_{12}}{dt} = G(\dot{\gamma}_{12} - 2\dot{p}_{12}); \quad \frac{d\sigma_{13}}{dt} = G(\dot{\gamma}_{13} - 2\dot{p}_{13}); \quad \frac{d\sigma_{23}}{dt} = G(\dot{\gamma}_{23} - 2\dot{p}_{23}); \\
 \frac{dp_{11}}{dt} = \dot{p}_{11}; \quad \frac{dp_{22}}{dt} = \dot{p}_{22}; \quad \frac{dp_{12}}{dt} = \dot{p}_{12}; \quad \frac{dp_{13}}{dt} = \dot{p}_{13}; \quad \frac{dp_{23}}{dt} = \dot{p}_{23}.
 \end{array} \right. \quad (4)$$

Определяющие уравнения для скоростей деформаций ползучести, которые входят в уравнения (4), будут конкретизированы ниже.

Начальные условия для неизвестных функций в момент времени $t = 0$ находятся из решения задачи упругого деформирования оболочки. Для решения задачи может быть использован приведенный выше функционал. При этом в формулах (2), (3) необходимо производные функций по времени заменить самими функциями, а при вычислении “фиктивных” сил положить $\dot{p}_{11} = \dot{p}_{22} = \dot{p}_{12} = \dot{p}_{13} = \dot{p}_{23} = 0$.

Для интегрирования уравнений (4) используем метод Рунге-Кутты-Мерсона (РКМ) с автоматическим выбором шага. Вариационные задачи для функционала Лагранжа (1) в моменты времени, которые отвечают схеме метода РКМ, решаем методом Рунге. При этом координатные функции, точно удовлетворяющие заданным граничным условиям, строятся с помощью метода R -функций [10], который позволяет учитывать геометрию области, где отыскивается решение, и граничные условия самого общего вида. При этом приближенное решение краевой задачи представляется в виде формулы – структуры решения, которая удовлетворяет всем (общая структура решения) или части (частичная структура решения) граничных условий. Вид структуры решения является инвариантным по отношению к форме области.

Численные результаты. Рассмотрим ползучесть прямоугольной ($a \times b$) двухслойной цилиндрической оболочки, находящейся под действием равномерно распределенной поперечной нагрузки, при температуре $T = 800^\circ\text{C}$. Температура, при которой напряжения и деформации отсутствуют, составляет 1000°C . Первый, или наружный слой выполнен из диоксида циркония, стабилизированного иттрием (8YSZ), второй, внутренний слой – из никелевого жаропрочного сплава René 80. Модули Юнга и коэффициенты Пуассона материалов слоев при $T = 800^\circ\text{C}$ таковы [7]: $E_1 = 1,539 \cdot 10^5$ МПа, $\nu_1 = 0,27$, $E_2 = 1,458 \cdot 10^5$ МПа, $\nu_2 = 0,3$. Предел прочности при сжатии σ_v^- материала 8YSZ при $T = 800^\circ\text{C}$ составляет 565 МПа [11]. Коэффициенты линейного температурного расширения при $T = 800^\circ\text{C}$ следующие [7]: $\alpha_1 = 11,0 \cdot 10^{-6} \text{ } ^\circ\text{C}^{-1}$, $\alpha_2 = 15,1 \cdot 10^{-6} \text{ } ^\circ\text{C}^{-1}$. Толщина слоев: $h_1 = 2,5 \cdot 10^{-3}$ м, $h_2 = 2,25 \cdot 10^{-2}$ м. Размеры оболочки в плане: $a = 0,2$ м, $b = 0,1$ м. Главные кривизны: $k_1 = 0$, $k_2 = 6 \text{ м}^{-1}$. Интенсивность поперечной нагрузки $q_z = 45$ МПа.

Закон одноосной ползучести для материалов слоев, составляющих оболочку, имеет вид [7]

$$p^{(i)} = A_i t^{m_i} \sigma^{n_i}, \quad i = 1, 2$$

со следующими значениями констант: $A_1 = 1,26 \cdot 10^{-12}$ МПа $^{-n_1} \cdot \text{ч}^{-m_1}$; $m_1 = 1$; $n_1 = 1,475$ (8YSZ) и $A_2 = 7,172 \cdot 10^{-20}$ МПа $^{-n_2} \cdot \text{ч}^{-m_2}$; $m_2 = 0,246$; $n_2 = 6,328$ (René 80).

Для сложного напряженного состояния определяющие соотношения ползучести записываются в виде

$$\dot{p}_{kl}^{(i)} = \frac{3}{2} m_i A_i t^{m_i-1} \sigma_i^{n_i-1} s_{kl}, \quad i = 1, 2,$$

где σ_i – интенсивность напряжений,

$$\sigma_i = \sqrt{\sigma_{11}^2 + \sigma_{22}^2 - \sigma_{11}\sigma_{22} + 3\sigma_{12}^2 + 3\sigma_{13}^2 + 3\sigma_{23}^2}; \quad s_{kl} = \sigma_{kl} - \frac{1}{3}(\sigma_{11} + \sigma_{22})\delta_{kl}.$$

На краях оболочки заданы условия закрепления, соответствующие свободному опиранию. Кинематическое граничное условие, соответствующее таким условиям, имеет вид

$$\dot{w} = 0. \quad (5)$$

Структуру решения, удовлетворяющую условию (5), можно представить так:

$$\dot{w} = \omega \Phi_1,$$

где $\omega = \omega_1 \wedge_0 \omega_2 = \omega_1 + \omega_2 - \sqrt{\omega_1^2 + \omega_2^2}$ – R-конъюнкция [10]; $\omega_1 = \frac{1}{b} \left(\frac{b^2}{4} - x_2^2 \right)$;

$\omega_2 = \frac{1}{a} \left(\frac{a^2}{4} - x_1^2 \right)$. Функция ω удовлетворяет условиям: $\omega = 0$, $\omega_{,n} = -1$ на $\partial\Omega$,

$\omega > 0$ внутри области Ω .

Структуры решения для остальных неизвестных функций имеют вид

$$\dot{u}_1 = \Phi_2; \quad \dot{u}_2 = \Phi_3; \quad \dot{\psi}_1 = \Phi_4; \quad \dot{\psi}_2 = \Phi_5,$$

где Φ_i , $i = \overline{1, 5}$ – неопределенные компоненты структуры решения.

Формулировки более сложных граничных условий и соответствующие им частичные и полные структуры решения приведены ранее [12].

При численной реализации учитывается симметрия задачи. Неопределенные компоненты представим в виде конечных рядов:

$$\Phi_i(x) \approx \Phi_{iN}(x) = \sum_{k=1}^{N_i} C_k^{(i)} \varphi_k(x_1, x_2), \quad i = \overline{1, 5},$$

где $C_k^{(i)}$ – неопределенные коэффициенты, которые находятся по методу Ритца, а в качестве $\{\varphi_k\}$ выбраны степенные полиномы вида $x_1^m x_2^n$. Максимальные степени полиномов в структурах решения для Φ_1 составляют 14, для Φ_i ($i = \overline{2, 5}$) – 11. Для интегрирования по области Ω и по толщине используются формулы Гаусса. При вычислении элементов матрицы Гаусса количество узлов интегрирования по четверти области равно 288. Точность решения задачи Коши по времени составляет $\delta = 0,01$.

Расчеты проводились как с учетом ползучести в слое, выполненном из керамического материала 8YSZ, так и без учета.

На рис. 1 показан рост прогиба с течением времени в центре оболочки. На рис. 2 представлено изменение во времени интенсивности напряжений σ_i в центре, а также на внешней и внутренней поверхностях оболочки.

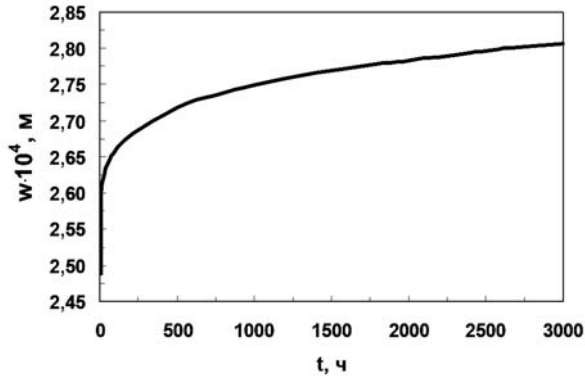
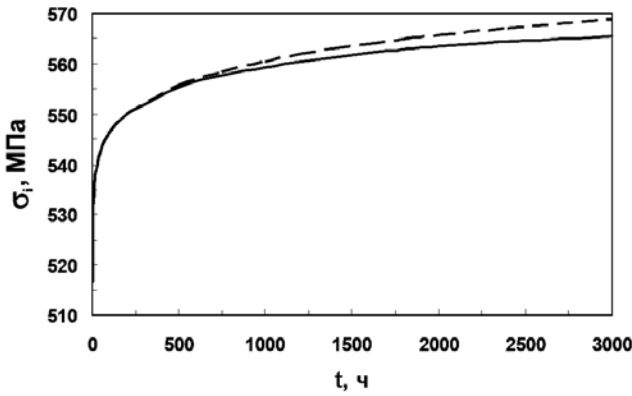
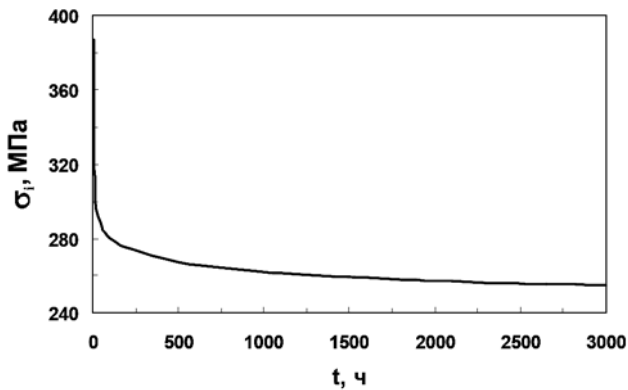


Рис. 1. Прогиб в центре оболочки.



a



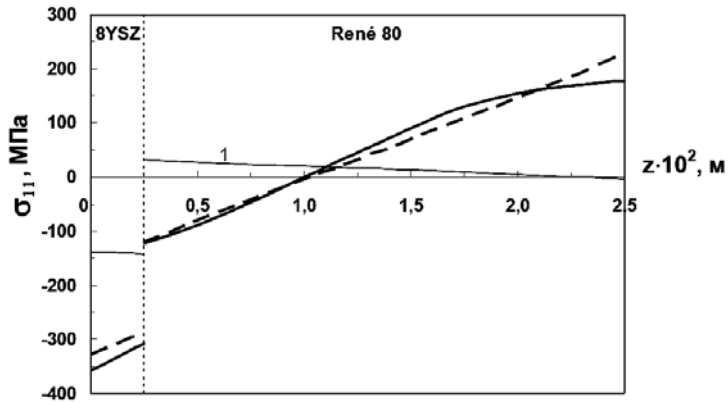
б

Рис. 2. Интенсивность напряжений в центре на внешней (a) и внутренней (б) поверхностях оболочки. (Штриховая линия – результаты расчетов, полученные на внешней поверхности оболочки без учета ползучести в наружном слое, сплошные – результаты, полученные с учетом ползучести в обоих слоях.)

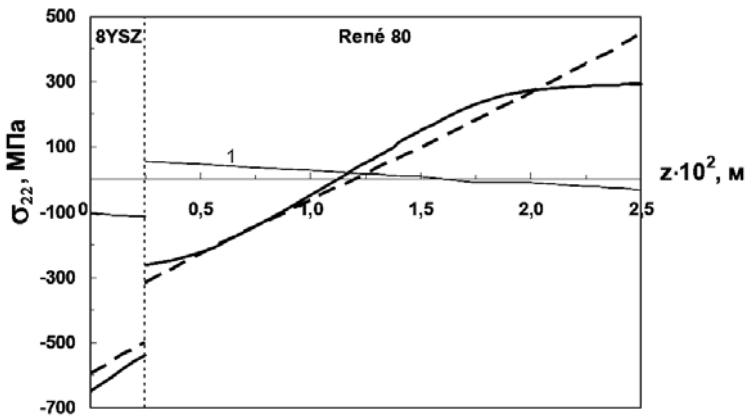
Определим критическое время t_* из условия достижения интенсивностью напряжений в какой-либо точке оболочки некоторого предельного значения σ_* , которое является характеристикой материала: $\sigma_i = \sigma_*$. В данном случае полагаем $\sigma_* = \sigma_B^- = 565$ МПа.

Из рис. 2 видно, что на внешней поверхности оболочки интенсивность напряжений возрастает, на внутренней – происходит релаксация. Было определено критическое время t_* , составляющее 2652 ч при учете ползучести в обоих слоях и 1833 ч без учета ползучести в наружном слое.

Рис. 3 иллюстрирует распределение нормальных напряжений σ_{11} , σ_{22} по толщине в центре оболочки. Там же кривыми 1 показаны остаточные температурные напряжения, возникающие в оболочке при охлаждении после технологических операций, которые включают термические циклы, связанные с изготовлением многослойного пакета. Эти напряжения будут присутствовать и при рабочих температурах, которые, как правило, ниже температуры технологических операций. При имеющемся уровне остаточных напряжений ползучесть материалов слоев не наблюдается.



а



б

Рис. 3. Распределение напряжений σ_{11} (а) и σ_{22} (б) по толщине в центре оболочки. (Штриховые линии – напряжения в начальный момент времени, сплошные – при $t = t_* = 2652$ ч.)

Из рис. 3 видно, что со временем происходит перераспределение напряжений по толщине оболочки. В слое из материала 8YSZ абсолютные значения напряжений

возрастают по всей толщине, в то время как в слое из никелевого сплава René 80 максимальные напряжения на внутренней поверхности и вблизи нее со временем уменьшаются, а напряжения в остальных точках незначительно увеличиваются.

Выводы

1. Разработан численно-аналитический метод расчета напряженно-деформированного состояния, ползучести и длительной прочности слоистых пологих оболочек произвольной формы в плане.

2. Исследована ползучесть двухслойной цилиндрической оболочки.

3. Показано, что из-за разницы коэффициентов линейного температурного расширения материалов слоев в оболочке возникают остаточные температурные напряжения, которые при дальнейшем нагружении конструкции механическими нагрузками вносят вклад в напряженное состояние. В процессе ползучести в оболочке происходит перераспределение напряжений. Вследствие интенсивной ползучести в одном из слоев в другом слое абсолютные значения напряжений увеличиваются, что может привести к преждевременному разрушению.

Резюме

Розглянуто задачу розрахунку напружено-деформованого стану, повзучості та тривалої міцності багатосарових пологих оболонок середньої товщини довільної форми в плані. Варіаційну постановку виконано в рамках уточненої теорії оболонок. Розроблено метод розв'язку нелінійної початково-крайової задачі повзучості, який базується на поєднанні методів R -функцій, Рітца та Рунге-Кутта-Мерсона. Наведено приклад розрахунку повзучості та тривалої міцності двосарової циліндричної оболонки, що моделює термобар'єрне покриття.

1. *Evans A. G., Mumm D. R., Hutchinson J. W., et al.* Mechanisms controlling the durability of thermal barrier coatings // *Prog. Mater. Sci.* – 2001. – **46**, No. 5. – P. 505–553.
2. *Cunha F. J., Dahmer M. T., and Chyu M. K.* Thermal-mechanical life prediction system for anisotropic turbine components // *J. Turbomach.* – 2006. – **128**, No. 2. – P. 240–250.
3. *Zolochovsky A., Sergienko N., Eremenko S., and Kuhhorn A.* Constitutive and numerical modeling of chemical and mechanical phenomena in thermal barrier coatings for gas turbine blades of aircraft engines // *Вестн. НТУ “ХПИ”. Сер. Транспортное машиностроение.* – 2010. – № 38. – С. 99–109.
4. *Яковчук К. Ю., Рудой Ю. Э., Оноприенко Е. В., Малышева Е. Г.* Влияние защитных покрытий на механические свойства сплава ЖС32-ВИ // *Пробл. прочности.* – 2010. – № 3. – С. 151–163.
5. *Caliez M., Feyel F., Kruch S., and Chaboche J.-L.* Oxidation induced stress fields in an EB-PVD thermal barrier coating // *Surf. Coat. Tech.* – 2002. – **157**, No. 2. – P. 103–110.
6. *Caliez M., Chaboche J.-L., Feyel F., and Kruch S.* Numerical simulation of EBPVD thermal barrier coatings spallation // *Acta Mater.* – 2003. – **51**, No. 4. – P. 1133–1141.
7. *Zolochovsky A., Galishin A., Sklepus S., et al.* Benchmark creep tests for thermal barrier coating // *Вісн. НТУ “ХПИ”.* – 2013. – № 23 (996). – С. 159–179.
8. *Рассказов А. О., Соколовская И. И., Шульга Н. А.* Теория и расчет слоистых ортотропных пластин и оболочек. – Киев: Вища шк., 1986. – 191 с.

9. *Склепус С., Склепус О.* Повзучість та пошкоджуваність багат шарових пологих оболонок середньої товщини // *Машинознавство*. – 2012. – № 2 (176). – С. 3–7.
10. *Рвачев В. Л.* Теория R-функций и некоторые ее приложения. – Киев: Наук. думка, 1982. – 552 с.
11. *Брусенцов В. П., Куранов В. В., Брусенцов А. В. и др.* Исследование прочности твердооксидных топливных элементов пластинчатой формы // *Твердооксидные топливные элементы*. – Снежинск: Изд. РФ ЯЦ-ВНИИТФ, 2003. – С. 233–240.
12. *Золочевский А. А., Склепус А. Н., Склепус С. Н.* Нелинейная механика деформируемого твердого тела. – Харьков: Бизнес Инвестор Групп, 2011. – 720 с.

Поступила 16. 07. 2015