



Н.Ф. ФЕДОСЕЕВ

МЕРНЫЕ СОСУДЫ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО*

Античные мерные сосуды херсонесского производства уже публиковались в научной литературе. В книге В.И. Каца, посвященной херсонесским керамическим клеймам, упоминается два клейменных мерных сосуда и приведен их чертеж¹. Один из них клеймен магистратским штампом Сотерия, сына Дионисия, а второй, по определению исследователя - Скифа, сына Сополия. К сожалению, автор не привел ни масштаба, ни метрологических данных. Из рисунка ясно лишь, что один из них меньше по размеру второго.

По форме эти сосуды практически идентичные и представляют собой кувшины с высокой ручкой. У В.И. Каца они нарисованы как целые, но на самом деле кувшины фрагментированы; по сути дела сохранилось по половине сосуда. Даже визуальное сравнение с приведенными ниже фотографиями свидетельствует о неточностях в чертежах, приведенных издателем. В этой связи считаем необходимым дать их полное описание и атрибуцию.

Описание сосудов

1. №165/37102 (Рис. 2). Высота примерно 11 см, объем ориентировочно 0,24-0,25 литров². На ручке двойной оттиск клейма ΣΚΥ[ΘΑΣ]. В.И. Кац предположительно идентифицировал его с известным магистратом ΣΚΥΘΑΣΤΟΥΣΩΠΟΛΙΟΣ. Если это предположение верно, то сосуд следует датировать 237-230 гг. до н.э.³

2. №47/38102 (Рис. 3). Высота сосуда 16 см, объем ориентировочно 0.680-0.720 л. На ручке штамп ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ | ΣΩΤΗΡΙΟΥΤΟΥ | ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, датируемый 230-215 гг. до н.э.⁴

Обращает на себя внимание, что по форме кувшины практически идентичны и отличаются только размерами. Не исключено, что первый сосуд составляет половинную фракцию от

второго. Сходство формы подкрепляется датировкой обоих кувшинов – судя по клеймам, оба кувшина относятся ко времени около 230 г. до н.э.

3. Третий мерный сосуд был также опубликован, правда уже в монографии А.Л. Якобсона по средневековой керамике (Рис. 4), где автор интерпретировал сосуд как «салтовский» и относил его к X в.⁵ Сосуд был найден в Херсонесе в 1928 г. К.Э. Гриневичем при исследовании юго-восточной части городища в IX-X квадратах от базилики Леонтия на глубине 2,6 м от поверхности (Херсонес, 1928, портовый район, № пол. оп. 29266). В том же слое, что и сосуд, были найдены «фрагменты чернолакового сосуда с накладным орнаментом и закраина мегарской чаши». Перекрывающий этот слой материал датируется, судя по описанию автора раскопок, началом - серединой III в. до н.э.⁶

Сосуд представляет собой кубок с шарообразным туловом и высоким горлом без выделенного венчика. По горлу проведены десять полос по сырой глине примерно через одинаковое расстояние. На горле в круглом клейме - монограмма 

К.Э. Гриневич никак не интерпретировал находку. Сосуд был склеен и догипсован. Догипсована была и ручка, которая и была интерпретирована как салтовская.

Поверхность сосуда покрыта характерным для синопской керамики ангобом, хотя изготовлен, несомненно, из херсонесской глины. Аналогичный метод известен при изготовлении херсонесских амфор. Именно «синопский» ангоб послужил ошибочно отнесению к числу синопских ряда херсонесских магистратов⁷. По горлу сосуда по сырой глине были проведены 10 кольцевых линий, которые, на мой взгляд, предназначены для отмера товара. Замеренный максимальный объем этого сосуда равняется 0,85 литров, что очень близко одному секстарию

* Я благодарен В.Д. Письменному, за финансовую поддержку моей работы по публикации керамических клейм.



(0,758 л) или одному эгинскому ксесту⁸.

Круглое клеймо представляет собой монограмму из 3 букв: Т, М и Ф. Определенное сходство эта эмблема имеет с монограммами на амфорных ручках⁹, которую В.И. Кац интерпретирует как сокращение имени HREAS¹⁰.

Херсонесские мерные сосуды, также как и ольвийские мерные ойнохои, были шаровидной формы с большой ручкой, крепящейся к тулову и горлу¹¹. В качестве аналогии мерным сосудам является и кувшин с оттиском геммы-инталии (голова юноши) на ручке, найденный при раскопках усадеб «Чайка»¹². Аналогичные мерные сосуды хорошо известны и из других мест Северного Причерноморья, в том числе из раскопок Фанагории¹³, Мирмекия¹⁴, загородной усадьбы в Керчи¹⁵, Пантикапея¹⁶, Ольвии¹⁷, Козырки XII и поселения Генеральское Западное¹⁸.

Из последних находок следует отметить

клеймо на стенке мерного сосуда пантикапейского производства. Легенда двустрочного ретроградного клейма - DНМО|SION¹⁹. Эта легенда в значительной степени совпадает с клеймом аналогичного содержания DAMOSION²⁰ на херсонесских амфорах. Такие амфоры по своим линейным размерам и объему соответствуют аттическим мерам – объем в 1000 куб. дактилей, что составляет 8,46-8,66 литров²¹. Вслед за В.В. Борисовой С.Ю. Монахов отнес ее к эталонным образцам. По отношению к последнему сосуду ее объем в 10 раз больше. Полагаю, что накопленная информация о мерных сосудах, позволят провести сравнительный анализ всех находок и главное - сравнить объемы известных сосудов.

Таким образом, херсонесские мерные сосуды расширяют нашу коллекцию мерных сосудов, происходящих из Причерноморья.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Кац В.И. Керамические клейма Херсонеса Таврического. - Саратов, 1994, рис. 5.
2. Выражаю признательность Е.Я. Туровскому за фотографии и замеры сосудов.
3. Кац, Керамические клейма..., с. 76.
4. Там же, с. 77.
5. Якобсон А.Л. Керамика и керамическое производство Средневековой Таврики. - Л., 1979, с. 81, рис. 49.4.
6. Гриневич К.Э. Раскопки в Херсонесе в 1927-28 гг. // Крым. - М.-Л., 1928, с. 15
7. Федосеев Н.Ф. Уточненный список магистратов, контролировавших керамическое производство в Синопе // ВДИ 2. - 1993, с. 85-104.
8. Брашинский И.Б. Методы исследования античной торговли (на примере Северного Причерноморья). - Л., 1984, с. 89; Hultsch F. Griechische und römische Metrologie. - Berlin, 1882, s. 574.
9. Кац, Керамические клейма..., табл. СП. 2А-18.2.
10. Там же, с. 121.
11. Ольвия, 1991. - АГД 101.
12. Коваленко С.А. О времени существования чайкинских усадеб (по материалам керамической эпиграфики) // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. - Запорожье, 1999, с. 132.
13. Зеест И.Б. Раскопки ГМИИ до Великой Отечественной войны // Памятники искусства. Бюл. ГМИИ № 2. - М., 1947, с. 6, рис. 5; Кобылина М.М. Памятники искусства Боспора из раскопок ГМИИ // Памятники искусства. Бюл. ГМИИ № 2. - М., 1947, с. 16-20, рис.5; Блаватский В.Д. Раскопки некрополя Фанагории в 1938, 1939 и 1940 гг. // МИА 19. - М., 1951, с. 28; Цветаева Г.А. Керамическое производство // Керамическое производство и античные керамические строительные материалы. САИ Г1-20. - М., 1966, табл. 23.2, 23.3, 23.6; Никулина Н.М. Керамическое клеймо с головой Афины из раскопок Фанагории // ВДИ 4. - 1981, с. 64-72.
14. Гайдукевич В.Ф. Мирмекий П. - Варшава, 1959, с. 99, рис. 124.
15. Гайдукевич В.Ф. Боспорские города. - Л., 1981, с. 64, рис. 7.3.
16. Блаватский В.Д. Отчет о раскопках Пантикапея в 1945-1949, 1952 и 1953 гг. // МИА 103. - М., 1962, с. 61.
17. Леви Е.М. Ольвийская агора // Ольвия и Нижнее Побужье в античную эпоху. МИА 50. - М.-Л., 1956, рис. 21-22; Федосеев Н.Ф. Три новых клейма на тонкостенных сосудах // СА 2. - 1991, с. 244-247; Крапивина В.В. Коллегия агораномов в Ольвии // БИ V. - Симферополь - Керчь, 2004, с. 127-141.
18. Федосеев Н.Ф. Три новых клейма на тонкостенных сосудах // СА 2. - 1991, с. 244-247.
19. Федосеев Н.Ф. Керамические клейма из раскопок 2002 г. На поселении Заветное-5 // В: Соловьев С.Л., Шепко Л.Г. Археологические памятники сельской округи Акры. Поселение Заветное 5. Часть 1. - СПб., 2004, с. 55, № 52.
20. 1954, с/х 10, п. 13. - ГХЗ 75/36360.
21. Монахов С.Ю. Амфоры Херсонеса Таврического IV-II вв. до н.э. (опыт системного анализа). - Саратов, 1989, с. 85.

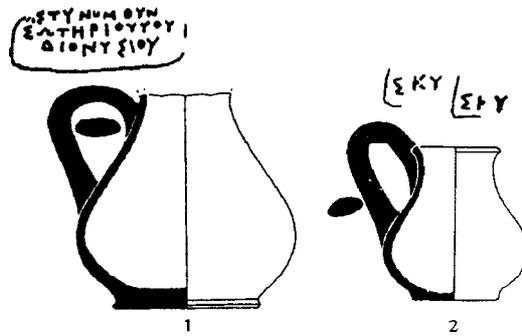


Рис. 1. Херсонесские мерные сосуды по Кацу (1994).



Рис. 2. Херсонесский мерный сосуд №165/37102.

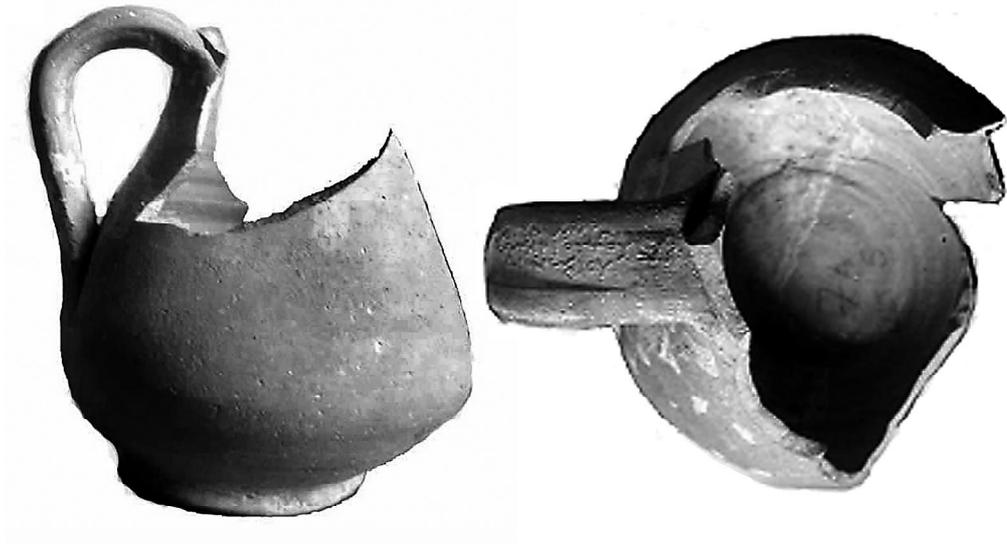


Рис. 3. Херсонесский мерный сосуд №47/38102.

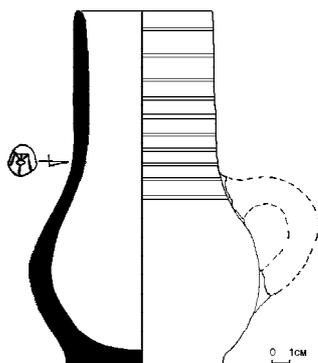


Рис. 4. Херсонесский мерный сосуд с монограммой.