

А. К. ТАХТАЙ

РАЗВЕДОЧНАЯ РАСКОПКА ДРЕВНЕГО ВОДОПРОВОДА
В ОКРЕСТНОСТЯХ СЛОБОДКИ ВАКУЛИНЧУКА

8 марта 1939 года мною была произведена разведочная раскопка древнего водопровода, перерезанного траншеей строительства, к югу от слободки Вакулинчука (бывш. Туровки, ориентир на школу), в полукилометре от нее. Обследование места находки дало следующие результаты.

Водопровод расположен на горе над Туровским участком Херсонесской балки, по левую сторону от нее (к западу от шоссе на „Омегу“). Траншея, шириной 0,50—0,60 м, глубиной 0,85—1,00 м, прорезала грунт до скалы в направлении ЮЗ—СВ, снижаясь по рельефу местности в этом направлении. Скала—сарматский известняк неровного выбоистого рельефа, местами выступает на поверхность. Почвенный покров—темнобурая глина, насыщенная крупной и мелкой щебенкой, мощностью на ближайших к раскопу участках около 0,40—1,00 м, с растительным слоем около 0,10—0,15 м. В стенках траншеи, на глубине 0,35—0,40 м профилируются обломанные обрезы гончарного лотка, перекрытого в СЗ стенке каменной плиткой; рядом с лотком—гончарные обломки другого типа, потоньше. Ось обрестов проходит наискосок к траншее—с юга на север. Длина разрушенной траншей части лотка—0,80—0,90 м. Выброшенные за борт траншеи гончарные обломки оказались двух типов: потолще—ровного и угловатого профиля и потоньше—выгнутые, с рифленой поверхностью.

Разведкой заложены и раскопаны частью до скалы два квадрата по обе стороны траншеи, вплотную к ней. Первый квадрат—к ЮВ от нее, площадью 1,5 кв. м с добавочным квадратом в южном углу 0,5 кв. м и второй квадрат—к СЗ, площадью 1 м × 0,70 м. Раскопки велись слоями: в 0,50 м (III), 0,10 м (IV), 0,15—0,20 м (V—толщина лотка), 0,35—0,40 м (VI—под лотком). В результате раскопок обнаружено продолжение лотка по обе стороны траншеи.

Вскрытый отрезок, общим протяжением (считая и траншейный) около 4 м, представляет собой массивный гончарный жолоб, выложенный из отдельных, суживающихся к одному концу, звеньев прямоугольного сечения с округленными углами, длиною каждое 0,58 м, глубиной (канала) 0,11—0,12 м, шириной в узком конце 0,08—0,09 м, в широком—0,125—0,14 м, при толщине стенок и дна—0,03 м. На площади раскопа обнаружено семь звеньев, два из которых частично разрушены траншеей, два частично уходят в несытую почву, а остальные три выявлены целиком и взяты в музей. Из взятых в музей—одно с частично выбитой в древности стенкой (см. рис. 1). Стенки и дно узкого конца каждого звена в целях удобства соединения утончены наружной „выборкой“ на 0,01 м. Звенья соединяются таким

образом, что широкий конец одного подкладывается под узкий (с утончением) другого. Это дает снижение каждого следующего по направлению водобега звена в месте стыка на 0,02 м. К тому же звенья уложены не горизонтально, а с небольшим уклоном по направлению тока воды, в среднем на 0,02 м каждое. Таким образом, водобег имеет падение с юга на север.

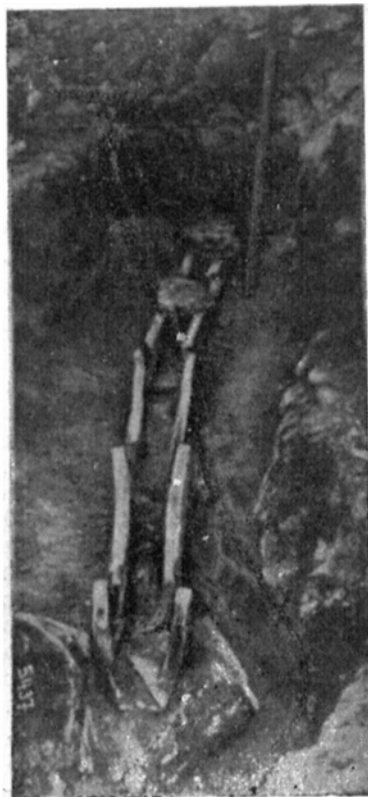


Рис. 1. „Лотковый“ водопровод раннесредневековой поры из гончарных жолобов с перекрытием из каменных плиток.

и подстилавшей раскопанный жолоб, с несомненностью удостоверяет водопроводную функцию последнего.

Отрезок аналогичного гончарного жолоба (без перекрытия) был обнаружен в 1902 г. в Херсонесе при раскопках акрополя (с западной стороны собора). К. К. Косцюшко-Валюжинич принял его за водосток: „пять гончарных труб от древнегреческой канализации, впервые встречаемой формы“, отметив, однако, „осадок от воды“ на них (свойственный водопроводным трубам) „вышиной 0,06 м“². В этом (ошибочном) определении сыграли роль: 1) аналогия „впервые встре-

Швы соединения звеньев изнутри залиты крепким известковым раствором. На стенках канала и особенно на дне имеются отложения известкового осадка, достигающие (на дне) до 0,01 м толщины с натеками до 0,025—0,03 м. Перекрыт жолоб плитками из бутового камня, следов скрепления которых со стенками жолоба и между собой не обнаружено¹. Стенки жолоба местами укреплены в почве камнями, жолоб уложен на насыпной (?) глине (с мелкой щебенкой) мелкокомковатой структуры с белесоватым налетом плесени, вероятный результат действия просачивавшейся в почву воды.

Характерной особенностью почвенной среды разведанного отрезка водопровода является наличие в ней, по всей ее толще, обломков гончарных водопроводных труб обычного в Херсонесе и на Гераклеийском полуострове типа с рифленой и отчасти гладкой поверхностью. Несколько таких обломков найдено и в слое, подстилающем жолоб. Не может быть сомнений в том, что это остатки трубного водопровода, проходившего на месте раскопанного жолобового (лоткового), который заменил его на данном участке. Наличие обломков трубного водопровода в качестве культурной среды, облекавшей

¹ Нужна дополнительная раскопка для подтверждения их отсутствия.

² ИАК, 9, Спб, 1904, стр. 60—61, рис. 37.

чаемой формы" гончарных жолобов с каменными жолобами древнегреческих водостоков у крепостных ворот раскопок 1899 г.¹ и 2) общее у тех и других: отсутствие перекрытий, на что и ссылается К. К. Косцюшко-Валюжинич². Но жолобовая форма каменного водопровода — „канавка из мелкого камня..., покрытая мелкими плитками бутового камня“, — была обнаружена на Гераклеийском полуострове еще в 1881 г.³ Каменные водопроводы подобной формы были открыты в 1898 году близ главных городских ворот Херсонеса (в западной стене) — „два водопровода, входившие в город каналами четырехугольной и яйцевидной формы в разрезе“⁴; и в 1905 г. в самом городе — был открыт — „водобег..., состоящий из цемянкового канала яйцевидной формы, который проходил через очистительный колодец“ — водоотстойник.⁵

Отсутствие перекрытия „пяти гончарных труб“ объясняется либо несовершенной техникой раскопок, производившихся ввиду спешки плантажным способом, либо уничтожением его в древности.

По току воды Туровский водобег направлен на Херсонес и как по румбу, так и по рельефу местности, скорее к нижним воротам (юго-восточный участок), чем к верхним (в западной стене). Возможно, что он является отрезком магистрали Гераклеийского водопровода, прослеженной в 1881 г. на протяжении 4 с лишним километров⁶. Однако не исключена возможность, что он относится к одной из его боковых ветвей. Так или иначе Туровский водобег ставит актуальную и для наших дней проблему водоснабжения Херсонеса и ирригации Гераклеийского полуострова в древности, решенную лишь в самых общих чертах.⁷ Он позволяет (впервые в истории изучения этой проблемы) установить два строительных периода на данном участке водопроводной линии с вероятным распространением этой периодизации и на Херсонес. (Ср. находку 1892 г. на акрополе.) Вместе с тем он даст возможность установить относительную датировку двух типов водопровода — трубного и жолобового, — смену первого последним на туровском участке, наталкивая на допущение подобной и в Херсонесе. Отсутствие ископаемых данных для абсолютной датировки туровских водопроводов, как жолобового, так и трубного, настоятельно требует продолжения разведки в обе стороны от раскопа с целью проследить и датировать линию водопровода, питавшего Херсонес.

Случайно обнаруженный Туровский отрезок водопровода имеет все данные для того, чтобы стать исходным пунктом большой плановой работы Херсонесского музея.

¹ ОАК, 1899, Спб, 1902. Отчет о раскопках в Херсонесе.

² ИАК, 9, Спб, 1904, стр. 60

³ А. Л. Бертъе-Делагард. Раскопки Херсонеса. МАР, 12, Спб, 1893, стр. 21.

⁴ ОАК за 1893, Изв. Отд. Русск. из. и словесности Академии Наук, XIV, кн. 1, стр. 57, 58, рис. 36 и 37. Ср. А. Л. Бертъе-Делагард, „Как Владимир осаждал Корсунь“, 1909, стр. 29, (отд. оттиск) „...перед входом в самый город.. мы нашли не одну, а три различные линии, две из гончарных труб, а одну в виде каменного жолоба; все три вели, повидимому, к одному источнику и, очевидно, работали не сразу, а заменяя одна другую во времени“.

⁵ ИАК, 25, Спб, 1907, стр. 131, рис. 24.

⁶ А. Л. Бертъе-Делагард. Раскопки Херсонеса. МАР, 12, Спб, 1891, стр. 21.

⁷ Один из основных вопросов этой проблемы — датировка возникновения водопровода „римским периодом“ — требует уточнения.