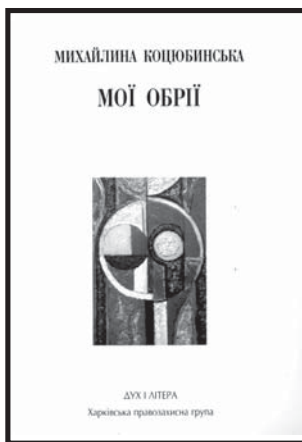
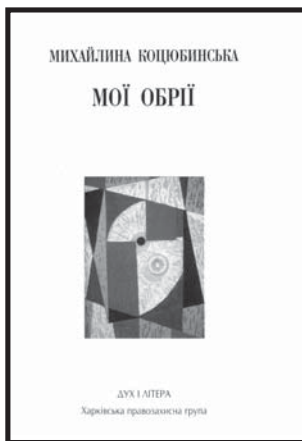


Наші презентації

Михайлина Коцюбинська. Мої обрії: У 2 т. — Т.1. — 336 с.; Т.2. — 386 с. — К.: Дух і літера, 2004.



До першого тому увійшли вибрані статті з майже півстолітнього доробку відомої дослідниці. Це передусім статті, в яких розглядається творчість Т.Шевченка, В.Стефаніка, М.Коцюбинського, П.Тичини, а також зарубіжних письменників. Другий том присвячений “незабутнім шістдесятим”, поколінню автора. Представлено літературні портрети І.Світличного, Є.Сверстюка, З.Геник-Березовської, Н.Суровцової, В.Вовк та ін. Багато матеріалів стосуються життя й творчості Василя Стуса, подано також рецензії, літературно-критичні, автобіографічні нариси.

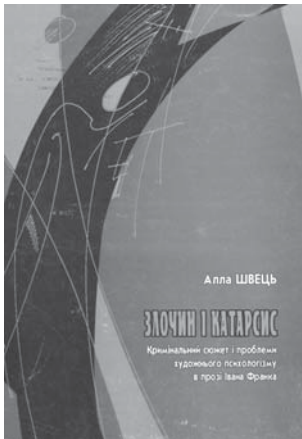
Галина Сиваченко. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський “метароман” Володимира Винниченка: текст і контекст. — К.: Альтернативи, 2003. — 280 с.

Монографія присвячена висвітленню літературної та історіофілософської спадщини Володимира Винниченка доби еміграції, процесу формування нового художнього мислення, яке відповідало пошукам європейської культури ХХ ст. Роман “Сонячна машина” розглядається в контексті антиутопії (Є.Зам’ятін, М.Булгаков, К.Чапек, О.Гакслі та ін.), трактат “Конкордизм” проаналізовано в дискурсі провідних етико-філософських течій доби (буддизм, ніцшеанство, фрейдизм, екзистенціалізм тощо). Твори муженського періоду включено в русло європейського політичного роману (А.Мальро, К.Чапек, А.Кестлер, І.Еренбург, Дж.Орвелл та ін.), а також простежено у співвідношенні з поглядами Л.Троцького під кутом зору “тоталітарного нарративу”. Окреслено проблему експатріантської літератури, виділено її основні відмінності від літератури емігрантської.



Алла Швець. Злочин і катарсис: Кримінальний сюжет і проблеми художнього психологізму у прозі Івана Франка. — Львів, 2003. — 236 с. / Львівське відділення Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України. (“Франкознавча серія”. Вип.5).

У центрі дослідження - проза Івана Франка з кримінальним сюжетом або його елементами, аналіз функціонування такого сюжету як на рівні його поетики, художніх модифікацій, так і на рівні осмислення поставлених у Франкових текстах морально-етичних,



психологічних, суспільних проблем, що розглядаються крізь призму антропологічної концепції письменника, його світоглядної еволюції. Значна увага приділена розгляду шукач у царині поетики художнього психологізму, основних характеротвірних засобів.

Микола Корпанюк. Дзвін предківської слави: ("Слово про Ігорів похід" в опрацюванні Михайла Максимовича). — К., 2003. — 160 с.

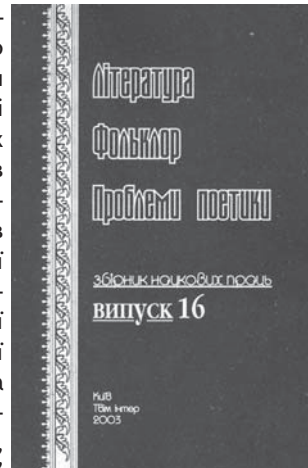


Як зазначає у вступі автор, "власне, Максимович започаткував уперше академічне дослідження та вивчення найбільшої національної літературної пам'ятки княжої доби — "Слова про Ігорів

похід". Книжка, видана до 200-річчя від дня народження видатного українського вченого й громадського діяча, відкривається розділом "Опрацювання М.Максимовичем питання про час і місце створення "Слова", яке й досі залишається основоположним питанням для дослідження цієї пам'ятки і одним із найдискусійніших.

Література. Фольклор. Проблеми поетики: Зб. наукових праць. — Вип.16. — К.: Твім інтер, 2003. — 730 с. / Інститут філології КНУ ім. Т.Г.Шевченка, кафедра історії української літератури і шевченкознавства, Криворізький державний педагогічний університет.

Основу со- л і д н о г о збірника склали праці, основні положення яких виголошені в доповідях учас- н и к і в Всеукраїнської науково-теорет и ч н о ї конференції "Українська література: д у х о в н і с т ь , ментальність"



(Кривий Ріг, 24 - 25 жовтня 2003 р.). Перший розділ "Аспекти духовності української літератури", розділ другий - "Питання менталітету в українській літературі".

Реріх і Шевченко. — К.: Українське Реріхівське товариство, 2004. — 112 с.

Збірник, виданий на честь 190-річчя Т.Шевченка й 130-річчя М.Реріха, включає каталог тематичної виставки літературних та образотворчих матеріалів, яка експонувалася в



Національному музеї Тараса Шевченка наприкінці 2000 р., виступи учасників "круглого столу", що відбувся на початку 2001 р., та кілька наукових розвідок дослідників, які розробляли тему "Реріх і Шевченко" в минулому й нинішньому століттях. Збірник щедро ілюстровано малярськими творами обох художників і документальними фотознімками.

Петр Жур. Шевченковский Корсунь. — Москва: Деловая печать, 2003. — 72 с.

Цій посмертно виданій книжечці судилося стати останньою серед низки біографічних праць відомого шевченкознавця. Роботу над нею автор закінчив за кілька днів до смерті; видано її заходами В.М.Перчука. Присвячена зв'язкам Шевченка з Корсунем, вона



Петр ЖУР

**Шевченківський
КОРСУНЬ**

ґрунтується на спогадах Варфоломія Шевченка та інших сучасників поета, містить і деякі архівні знахідки. Важливо також, що тут міститься документальне авторське свідчення про те, що саме П.Журові належить ініціатива зачаткування

роботи над Шевченківською енциклопедією під час відзначення чергової річниці від дня народження поета в Меморіальній кімнаті-майстерні Т.Г.Шевченка при Академії мистецтв 8 березня 1967 р., наслідком чого й стало опубліковане тоді в пресі звернення групи лєнінградських дослідників і перекладачів Шевченка та виданий через десять років двотомний "Шевченківський словник".

ВСЕСВІТ. – 2004. – № 5 – 6.



Триває рік Японії у "Всесвіті". Це, зокрема, поезії Ман-йосю (пер. Івана Бондаренка), Х.Сакамото (пер. за ред. Володимира Резаненка), вірші Людмили Скирди, написані під враженням перебування в цій країні, новели Ясунарі Каваба

ти (пер. Мирона Федоришина), рецензія Хіно Такао та І.П.Бондаренка на перший "Українсько-японський словник", "Листи українця з Японії" Олександра Бондаря та ін. Рубрика "Література ХХ століття" представлена романом Ернеста Гемінґвея "Марєво" (закінчення; пер. з англ. Івана Яндоли). У рубриці "Письменник. Література. Життя" Антоніо Спাদара оглядає сучасну афганську прозу (пер. з італ. Юрія

Слово і Час. 2004. №6

Педана). Сам Ю.Педан розповідає про італійського скульптора Маріно Маріні ("Один з чотирьох "М"). Надруковано також статтю Ігоря Маленького, присвячену літературам Сходу ("Маніфестація світо-творення"), рецензію Віктора Чабаненка на книжку "Біблійна мудрість у латинських афоризмах англійською та українською мовами", відгук Юрія Безкровного на перше число щорічника "Белоруссия и Украина. История и культура", розмову Миколи Сороки з Михайлом Калиновським про його зустрічі з В.Винниченком у Франції.

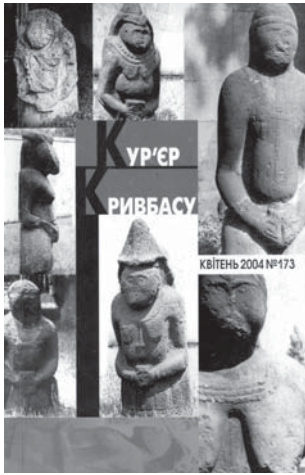
СУЧАСНІСТЬ. – 2004. – №4.

Черговий номер відкривається поезією Юліана Тувіма в перекладі Маріанни Кіянзовської, закінчується публікація повісті Володимира Затуливітра "Вежа" (підготовка тексту, післяслово і публікація Ніни



Підпалої та Любові Снісар). Надруковано "Апологію міфу. З потоку буття" Ігоря Маленького та "Агатанґел і Марія: нечесне кохання в блакитному інтер'єрі" Василя Шкляра. У рубриці "Суспільне життя" вміщено статті Олександра Бойка "Україна та процес остаточної руйнації СРСР (серпень-грудень 1991)", Юрія Саєнка "Іллінойські пристрасті", Сергія Грабовського та Ігоря Лосєва "Факти і фікції". Тарас Гунчак виступає з розвідкою "Переяславська рада: між історією та легендою" (рубрика "Історія"), Дмитро Шурхало та Олексій Халецький – із статтею "Українська "якбитологія", Василь Лісовий та Леся Демська-Будзуляк – зі своїми спогадами, Володимир Підгора розповідає про народного художника Петра Печорного, Юлія Ємець-Доброносова розмірковує про нові книжки Сергія Жадана.

КУР'ЄР КРИВБАСУ. – 2004. – №4.



Проза представлена фрагментом роману Василя Слапчука “Крихти хліба у бороді Конфуція” та “Ладановими деревами” Левона Хечояна, поезія – віршми польського поета й есеїста Єжи Плутовича та творами Емми Андіївської; надруковано також розмову з нею та статтю Юрія Лавриненка “Дві течії в поезії Емми Андіївської”. Петро Сорока публікує свій денник 2003 р. “Бісер на долоні”. У рубриці “Scriptible” Михайлина Коцюбинська представляє лауреата премії ім. Василя Стуса художницю Іванну Крип'якевич-Димид, сама лауреатка розповідає про своє бачення творчості В.Стуса. Ольга Петрова знайомить із сучасними українськими художниками (“Аура свободи” в “мистецтвознавчих рефлексіях”), Олесь Ульяненко представляє поета Андрія Охримовича, Олена Логвиненко оглядає “жіночу” поезію, Ігор Бондар-Терещенко виступає з есеєм “Пластика гетто”.

КНИЖНИК REVIEW. – 2004. – №7.

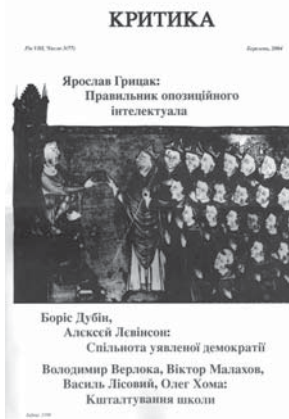


Друкується інтерв'ю з Мариною і Сергієм Дяченками. Вікторія Каленюк рецензує книжку О. Стражного “Храм Афродіти”, Юлія Ємець-Доброносова – збірку А.Жураківського “К”, Оксана Когут і Марія Криштопа – книжку С. Грабара “Стан душі”,

Ліза Ельнєзешт – книжки Михайла Малюка “Уникнення мовчань” і Миколи Семенюка “Забутий смак свіжини”, Андрій Кришталський – книжку І.Ольшевського “Леся Українка. Містика імені й долі”. Тетяна Щербаченко рецензує роман Н. Очкур “Містичний вальс”, Юлія Ємець-Доброносова – роман М. Бедфорда “Робота над помилками”, Людмила Таран – “анти-роман” Н.Зборовської “Українська реконкіста”. Іван Андрусак стисло характеризує книжки В.Борового, Л.Лисенко, О.Ющенка, В.Гаптара, І.Низового.

КРИТИКА. – 2004. – Ч. 3.

Ярослав Грицак міркує про поточні завдання української ліберальної інтелігенції. Борис Дубін і Олексій Левінсон аналізують російську громадську думку. Олександр Винник о в розмірковує про діяльність



організацій – отримувачів грантів. Володимир Верлока, Віктор Малахов, Василь Лісовий і Олег Хома дискутують про наявність і засади Київської світоглядно-філософської школи (1960 – 1980-і рр.). Михайло Красиков полемізує зі статтю Олександра Галенка “Сороміцька історія” (Критика. – 2003. – Ч. 9). Ольга Кирилова розмірковує про літературний феномен Дж. Фаулза та особливості його критичної рецепції. Інна Булкіна розглядає прозу В. Діброви; сам письменник представлений двома оповіданнями. Вадим Дивнич аналізує статтю С. Білоконя (Березіль. – 2004. – №2; Сучасність. – 2004. – №2). Ярослав Мельник порушує питання літературного контексту й стандартів соціально-культурного сприйняття творчості.

Підготувала І.Хазіна

Слово і Час. 2004. №6