

ОЦЕНКИ БЕРНШТЕЙНОВСКИХ ПОПЕРЕЧНИКОВ И ИХ АНАЛОГОВ

Получены точные по порядку оценки для бернштейновских поперечников. Введена шкала новых поперечников, являющихся промежуточными между колмогоровскими и бернштейновскими.

Одержані точні по порядку оцінки для бернштейновських поперечників. Впроваджена шкала нових поперечників, які є проміжними між колмогоровськими та бернштейновськими.

Пусть X — банахово пространство с единичным шаром $B = B(X)$, C — центрально-симметричный выпуклый компакт в X .

Поперечники

$$d_n(C, X) = \inf_{L_n \subset X} \inf_{\varepsilon > 0} \{C \subset L_n \oplus \varepsilon B\},$$

$$b_n(C, X) = \sup_{L_{n+1} \subset X} \sup_{\varepsilon > 0} \{C \supset \varepsilon B \cap L_{n+1}\}$$

называют соответственно колмогоровскими и бернштейновскими.

В качестве X рассмотрим пространство 2π -периодических функций с нормой $\|\varphi\|_p = (\int_{-\pi}^{\pi} |\varphi|^p dt)^{1/p}$, $1 \leq p < \infty$.

Роль множеств C будут играть функциональные классы L_p^Ψ , рассмотренные в [1]. Пусть $\Psi = \{\psi(k)\}_{k \in \mathbb{N}}$ — мультипликатор, действующий из L_p в L_p по формуле $\psi: \varphi \rightarrow \psi\varphi$, где $s[\psi\varphi] = \sum_{k=1}^{\infty} \psi(k)A_k(\varphi, \cdot)$, $A_k(\varphi, \cdot) = a_k(\varphi) \cos k(\cdot) + b_k(\varphi) \sin k(\cdot)$, $a_k(\varphi)$, $b_k(\varphi)$ — коэффициенты Фурье функции φ , $s[\varphi]$ — ряд Фурье функции φ . Образ шара $B(L_p)$ при отображении ψ будем обозначать через L_p^Ψ .

В случае, когда $\psi(k) = \psi_1(k) = \exp(-\alpha k^r)$, $\alpha > 0$, $r > 0$, множества $L_p^{\psi_1}$ являются классами бесконечно дифференцируемых функций. Если же $r \geq 1$, то $L_p^{\psi_1}$ — классы аналитических (при $r = 1$) и целых (при $r > 1$) функций. При $\psi(k) = k^{-\alpha}$ множества L_p^Ψ совпадают с функциональными классами W_p^α [1].

Положим $\rho_n(L_p^\Psi, L_q) = \rho_n(\psi, p, q)$, где ρ либо d , либо b . Отметим, что оценки сверху поперечников классов $L_p^{\psi_1}$ получены в [2, 3]. Оценки снизу при $1 < p < q < \infty$, $2 \leq p, q < \infty$ получены В.Н. Темляковым и автором независимо. Оценки поперечников в случае $2 \leq p, q \leq \infty$, $1 \leq p < q \leq \infty$ получены В.Н. Темляковым [4].

В настоящей работе найдены оценки снизу для поперечников $b_n(\psi_1, p, q)$, $1 \leq q \leq p \leq 2$:

$$b_{2n}(\psi_1, p, q) \gg \begin{cases} \exp(-\alpha n^r), & 1 < q \leq p \leq 2, \\ \exp(-\alpha n^r) (\ln n)^{-1/2}, & 1 = q \leq p \leq 2. \end{cases}$$

Точнее, доказана следующая теорема.

Теорема. Пусть $\psi_1(k) = \exp(-\alpha k^r)$, $\alpha > 0$, $r > 0$. Тогда

$$b_{2\lambda n}(\psi_1, p, q) \gg \alpha (\psi_1, q) (1 - \lambda)^{1/2},$$

$$\alpha(\Psi_1, q) \gg \begin{cases} \exp(-\alpha n^r) n^{r/2}, & q > 1, \\ \exp(-\alpha n^r) (\ln n)^{-1/2} n^{r/2}, & q = 2. \end{cases}$$

Отметим, что оценки снизу для поперечников $b_{2n}(\Psi_1, p, q)$ следуют из теоремы при $\alpha = 1 - n^{-r}$. Оценки сверху для поперечников $d_{2n-1}(\Psi_1, p, q)$ получены в [2]. Таким образом, $E_n(\Psi_1, p, q) = \sup\{\|f - s_n(f)\|_q, f \in L_p^\Psi\} \asymp b_{2n}(\Psi_1, p, q) \asymp \exp(-\alpha n^r)$, $\alpha > 0$, $0 < r < 1$, $1 < q < p \leq 2$, где $s_n(f)$ — суммы Фурье функции f . При $q = 1$ оценки сверху для поперечников $d_{2n}(\Psi_1, p, 1)$ реализует специальная последовательность полиномов, построенная в [2]:

$$\exp(-\alpha n^r) (\ln n)^{-1/2} \ll b_{2n}(\Psi_1, p, 1) \ll d_{2n-1}(\Psi_1, p, 1) \ll \exp(-\alpha n^r).$$

В работе вводятся также поперечники $A_n^\lambda(C, X)$, которые при весьма общих условиях на λ являются промежуточными между d_n и b_n : $b_n(C, X) \leq A_n^\lambda(C, X) \leq d_n(C, X)$ и при специальном выборе параметра λ совпадают с категорными поперечниками χ_N , введенными В.М. Тихомировым [5]. Поэтому оценки, полученные в теореме, сохраняются и для поперечников A_n^λ .

Доказательство теоремы. Пусть \mathbb{R}^n — вещественное евклидово пространство $\mathbb{R}^n \ni x = (x_1, \dots, x_n)$, $\langle x, y \rangle = \sum_{k=1}^n x_k y_k$ — скалярное произведение векторов x и y , $\|x\| = \langle x, x \rangle^{1/2}$, $S^{n-1} = \{x \mid x \in \mathbb{R}^n, \|x\| = 1\}$, $d\mu = d\mu(x)$ — инвариантная относительно вращений нормированная мера на единичной сфере S^{n-1} , $E = (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|)$ — банахово пространство с нормой $\|\cdot\|$ и единичным шаром $B_E = \{x \mid x \in \mathbb{R}^n, \|x\| \leq 1\}$. Обозначим через B_E^0 полярную множества B_E , т.е. $B_E^0 = \{x \mid x \in \mathbb{R}^n, |\langle x, y \rangle| \leq 1, y \in B_E\}$. Банахово пространство с нормой $\|x\|^0 = \sup\{|\langle x, y \rangle|, y \in B_E\}$, в котором B_E^0 является единичным шаром, будем обозначать через $E^0 = (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|^0)$. Пусть \mathcal{T}_{2n} — пространство тригонометрических полиномов порядка n :

$$t_n(\cdot) = \sum_{k=1}^n a_k(t_n) \cos k(\cdot) + b_k(t_n) \sin k(\cdot),$$

$\{\psi(k)\}_{k \in \mathbb{N}}$ — фиксированная последовательность $\psi(k) \neq 0, k \in \mathbb{N}$.

В пространстве \mathcal{T}_{2n} введем нормы

$$\|t_n\|_{\Psi, q} = \left(\int_{-\pi}^{\pi} \left| \sum_{k=1}^n \psi(k) (a_k(t_n) \cos k\tau + b_k(t_n) \sin k\tau) \right|^q d\tau \right)^{1/q},$$

$$\|t_n\|_{1/\Psi, q} = \left(\int_{-\pi}^{\pi} \left| \sum_{k=1}^n (1/\psi(k)) (a_k(t_n) \cos k\tau + b_k(t_n) \sin k\tau) \right|^q d\tau \right)^{1/q}$$

при $1 \leq q < \infty$. Если $q = \infty$, то положим

$$\|t_n\|_{\Psi, \infty} = \operatorname{ess\,sup}_{\tau} \left| \sum_{k=1}^n \psi(k) (a_k(t_n) \cos k\tau + b_k(t_n) \sin k\tau) \right|.$$

Аналогично определим норму $\|t_n\|_{1/\Psi, \infty}$.

Из приведенных выше определений следует $\|t_n\|_{\Psi, q}^0 \geq \|t_n\|_{1/\Psi, q'}$, где $1/q + 1/q' = 1$.

Через $C(\alpha)$ будем обозначать постоянные, зависящие от α . Обозначим через $M_{1/\psi, q}$ среднее Леви нормы $\|\cdot\|_{1/\psi, q}$:

$$M_{1/\psi, q} = \left(\int_{S^{n-1}} \|x\|_{1/\psi, q}^2 d\mu \right)^{1/2}.$$

Для дальнейшего нам потребуются оценки сверху величины $M_{1/\psi, q}$ при $q \geq 2$. Пусть сначала $q < \infty$. Рассмотрим полином

$$t_n(\tau, \theta) = \sum_{k=1}^n a_k(t_n) r_k(\theta) \cos k\tau + b_k(t_n) r_{k+n}(\theta) \sin k\tau,$$

где $r_k(\theta)$, $\theta \in (0, 1)$, — функции Радемахера.

Из инвариантности меры $d\mu$ относительно вращений находим

$$\begin{aligned} M_{1/\psi, q}^2 &= \int_{S^{2n-1}} d\mu \left(\int_{-\pi}^{\pi} |\psi^{-1} * t_n(\tau)|^q d\tau \right)^{2/q} = \\ &= \int_{S^{2n-1}} d\mu \left(\int_{-\pi}^{\pi} d\tau |\psi^{-1} * t_n(\tau, \theta)|^q \right)^{2/q} = \\ &= \int_0^1 d\theta \int_{S^{2n-1}} d\mu \left(\int_{-\pi}^{\pi} d\tau |\psi^{-1} * t_n(\tau, \theta)|^q \right)^{2/q} = \\ &= \int_{S^{2n-1}} d\mu \int_0^1 d\theta \left(\int_{-\pi}^{\pi} d\tau |\psi^{-1} * t_n(\tau, \theta)|^q \right)^{2/q} = \end{aligned} \quad (1)$$

Так как $q \geq 2$, то из (1) и неравенства Гельдера получаем

$$\begin{aligned} M_{1/\psi, q}^2 &\leq C(q) \int_{S^{2n-1}} d\mu \left(\int_0^1 d\theta \int_{-\pi}^{\pi} d\tau |\psi^{-1} * t_n(\tau, \theta)|^q \right)^{2/q} = \\ &= C(q) \int_{S^{2n-1}} d\mu \left(\int_{-\pi}^{\pi} d\tau \int_0^1 d\theta |\psi^{-1} * t_n(\tau, \theta)|^q \right)^{2/q}. \end{aligned} \quad (2)$$

Здесь

$$\psi^{-1}(\tau) = \sum_{k=1}^n (\cos k\tau) / \psi(k), \quad g * f(x) = \pi^{-1} \int_{-\pi}^{\pi} g(x-\alpha) f(\alpha) d\alpha.$$

Для дальнейшего потребуется неравенство Хинчина (см. например, [6])

$$\left(\int_0^1 d\theta \left| \sum_{k=1}^n r_k(\theta) c_k \right|^q \right)^{1/q} \leq C(q) \left(\sum_{k=1}^n |c_k|^2 \right)^{1/2}. \quad (3)$$

Из (2) и (3) следует

$$M_{1/\psi, q}^2 \leq C(q) \int_{S^{2n-1}} d\mu \left(\sum_{k=1}^n (|a_k(t_n)|^2 + |b_k(t_n)|^2) (\psi(k))^{-2} \right). \quad (4)$$

Пусть $x = (x_1, \dots, x_n) \in S^{n-1}$. Известно (см. [7, с. 64]), что

$$\int_{S^n} |x_1|^2 d\mu = n^{-1}. \quad (5)$$

Из оценок (4) и (5) находим

$$M_{1/\psi, q} \leq C(q) n^{-1/2} \left(\sum_{k=1}^n (\psi(k))^{-2} \right)^{1/2}. \quad (6)$$

Пусть теперь $q = \infty$. Для дальнейшего потребуется неравенство Салема —

Зигмунда (см., например, [8]):

$$\operatorname{mes}_{0 \leq \theta \leq 1} \{ \|t_n(\tau, \theta)\|_{\infty} \geq C_1 (\ln n)^{1/2} \|t_n\|_2 \} \leq C_2 n^{-2}, \quad (7)$$

С учетом (7) имеем

$$\begin{aligned} M_{1/\psi, \infty}^2 &= \int_{S^{2n-1}} \|t_n\|_{1/\psi, \infty}^2 d\mu = \int_{S^{2n-1}} d\mu \|t_n(\tau, \theta)\|_{1/\psi, \infty}^2 = \\ &= \int_0^1 d\theta \int_{S^{2n-1}} d\mu \|t_n(\tau, \theta)\|_{1/\psi, \infty}^2 = \int_{S^{2n-1}} d\mu \int_{E_1} d\theta \|t_n(\tau, \theta)\|_{1/\psi, \infty}^2 + \\ &\quad + \int_{S^{2n-1}} d\mu \int_{E_2} d\theta \|t_n(\tau, \theta)\|_{1/\psi, \infty}^2 \stackrel{\text{df}}{=} I_1 + I_2. \end{aligned}$$

Здесь $E_1 \cup E_2 = (0, 1)$, $\operatorname{mes} E_2 \leq C_2 n^{-2}$.

Получим оценки для величин I_1 и I_2 :

$$\begin{aligned} I_1 &\leq C \int_{S^{2n-1}} d\mu \|t_n\|_{1/\psi, 2}^2 \ln n \leq C n^{-1} \ln n \sum_{k=1}^n (\psi(k))^{-2}, \\ I_1 &\leq n \int_{S^{2n-1}} d\mu \int_{E_2} d\theta \|t_n\|_{1/\psi, 2}^2 \leq n \operatorname{mes} E_2 \int_{S^{2n-1}} d\mu \sum_{k=1}^n (a_k^2 + \\ &\quad + b_k^2) (\psi(k))^{-2} \leq n^{-2} \sum_{k=1}^n (\psi(k))^{-2}. \end{aligned}$$

Окончательно получаем

$$M_{1/\psi, \infty} \leq C n^{-1/2} (\ln n)^{1/2} \sum_{k=1}^n (\psi(k))^{-2}.$$

Таким образом, доказано следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть $\{\psi(k)\}_{k \in \mathbb{N}}$ — фиксированная последовательность, $\psi(k) \neq 0$, $k \in \mathbb{N}$. Тогда

$$M_{1/\psi, q} \leq \begin{cases} C n^{-1/2} \left(\sum_{k=1}^n (\psi(k))^{-2} \right)^{1/2}, & 2 \leq q < \infty; \\ C n^{-1/2} \left(\sum_{k=1}^n (\psi(k))^{-2} \right)^{1/2} (\ln n)^{1/2}, & q = \infty. \end{cases}$$

Для дальнейшего потребуется следующее утверждение.

Лемма 2 (см. [9]). Пусть $E = (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|)$, $\|\cdot\|$ — евклидова норма в \mathbb{R}^n . Для любого $0 < \lambda < 1$ существует пространство $F \subset \mathbb{R}^n$, $\dim F > \lambda n$ такое, что $\|x\| \leq K M_0 (1 - \lambda)^{-1/2} \|x\| \forall x \in F$, где K — универсальная постоянная, $M_0 = \left(\int_{S^{n-1}} \|x\|_0^2 d\mu \right)^{1/2}$.

Пусть $\|\cdot\| = \|\cdot\|_{\psi, q}$, $1 \leq q \leq 2$. Тогда $\|\cdot\|_0 \leq \|\cdot\|_{1/\psi, q}$. Из лемм 1 и 2 следует

$$\begin{aligned} \|t_n\|_2 &\leq C M_{1/\psi, q} \cdot (1 - \lambda)^{-1/2} \|t_n\|_{\psi, q} = \\ &= C M_{1/\psi, q} \cdot (1 - \lambda)^{-1/2} \|\psi_1 * t_n\|_{\psi, q}, \end{aligned} \quad (8)$$

где $\psi_1(\tau) = \sum_{k=1}^n \psi_1(k) \cos k\tau$.

Перепишем неравенство (8) в виде

$$\|\psi_1^{-1} * t_n\|_2 \leq CM_{1/\psi_1, q} (1-\lambda)^{-1/2} \|t_n\|_q. \quad (9)$$

Из оценки (9) и определений бернштейновских поперечников (см. [5]) следуют необходимые оценки.

Отметим, что приведенное доказательство без изменений распространяется на классы функций, задающиеся последовательностями $\psi_2(k) = k^{-\alpha} (\ln k)^{-\beta}$, $\alpha > 0$, $\beta \geq 0$.

Приведем определение поперечников $A_n^\lambda(C, X)$, которые занимают промежуточное положение между колмогоровскими и бернштейновскими поперечниками. Пусть $X\mathbb{P}$ — проективное пространство, т. е. множество всех прямых π проходящих через нуль в X . Пусть, далее, $Cl(X)$ — множество всех замкнутых подмножеств в X , \mathfrak{M} — произвольное линейно упорядоченное множество. Обозначим через $\lambda(\cdot)$ функцию, заданную на $Cl(X\mathbb{P})$, со значениями в \mathfrak{M} и удовлетворяющую следующим условиям:

- 1) если $X \subset Y$, $X \in Cl(X\mathbb{P})$, $Y \in Cl(X\mathbb{P})$, то $\lambda(X) \leq \lambda(Y)$;
- 2) если $Y = \varphi(X)$, где отображение φ гомотопно тождественному (в смысле гомотопий на $X\mathbb{P}$), то $\lambda(X) \leq \lambda(Y)$.

Пусть $[A]_N$ — класс замкнутых подмножеств пространства $X\mathbb{P}$ таких, что для любого $A \in [A]_N$, $\lambda(A) > \lambda(X\mathbb{P}^{N-1})$, где $X\mathbb{P}^{N-1} = (X \cap L_N)\mathbb{P}$, $L_N \subset X$ — фиксированное подпространство, $\dim L_N = N$.

Положим

$$A_N^\lambda(\mathfrak{M}, X) = \sup_{A \in [A]_N} \inf_{\pi \in A} F(\pi),$$

где $F(\pi) = \sup \{\|x\|, x \in \pi \cap \mathfrak{M}\}$, $\mathfrak{M} \subset X$.

Отсюда следует, что в случае, когда $\lambda(A) = \text{cat}_{X\mathbb{P}} A$, поперечники A_N^λ совпадают с категорными поперечниками, введенными В.М. Тихомировым [5]. Здесь $\text{cat}_{X\mathbb{P}} A$ — категория Люстерника — Шнирельмана множества относительно $X\mathbb{P}$ (см., например, [10]).

Лемма 3. Если $\mathfrak{M} = C \oplus L_M \subset X$, где C — центрально-симметричный выпуклый компакт, а L_M — конечномерное подпространство в X , то

$$A_N^\lambda(\mathfrak{M}, X) \leq d_M(\mathfrak{M}, X). \quad (10)$$

Если $\lambda(X\mathbb{P}^{N-1}) < \lambda(X\mathbb{P}^N)$, то

$$b_M(\mathfrak{M}, X) \leq A_N^\lambda(\mathfrak{M}, X). \quad (11)$$

Доказательство. Установим сначала неравенство (10). Приведем два утверждения, содержащиеся в [5].

Лемма 4. Пусть C — компакт, $C \subset X$. Для любого $\varepsilon > 0$ найдется целое число $n = n(\varepsilon)$, линейное многообразие M_m , $m \leq n$, и отображение $F: C \rightarrow M_m$, являющееся ε -двигом.

Лемма 5. Пусть $\dim X < \infty$, B^1 — единичный шар в X . Для любого $\varepsilon > 0$ найдется строго выпуклый шар B_ε с гладкой границей такой, что $h(B, B_\varepsilon) < \varepsilon$, где $h(A_1, A_2)$ — хаусдорфово расстояние между A_1, A_2 .

С учетом лемм 4 и 5 можно считать, что $\dim X = M < \infty$ и B — строго выпукло.

Предположим, что для некоторого тела $C \subset X$

$$A_N^\lambda(C, X) > d_N(C, X).$$

Пусть множество $A_0 \subset X\mathbb{P}$ такое, что $\inf \{F(\pi) \mid \pi \in A_0\} > d_N(C, X)$ и $A_0 \subset [A]_N$. Пусть, далее, L_N — экстремальное подпространство для C в X и P — оператор наилучшего приближения $P: C \rightarrow L_N$. Зададим деформацию A_0 . Через $f_t(\pi, x)$ обозначим прямую, проходящую через нуль, и $(1-t)x + tPx$, $t \in [0, 1]$, $x = x(\pi) \in \partial C$. Так как $(1-t)x - tPx \neq 0$ ($\|x - Px\| \leq d_N(C, X) < \|x\|$), то $f_t(\pi)$ — действительно деформация A_0 , причем $f(0, \pi) = \pi$, $f(1, \pi) \subset L_N$, т.е. $f(1, A_0) \subset X\mathbb{P}^{N-1}$. Из определений функции λ следует, что $\lambda(f(1, A_0)) \geq \lambda(A_0)$. С другой стороны, поскольку $f(1, A_0) \subset X\mathbb{P}^{N-1}$, то $\lambda(f(1, A_0)) \leq \lambda(X\mathbb{P}^{N-1})$. Но так как $A_0 \subset [A]_N$, то $\lambda(A_0) > \lambda(X\mathbb{P}^{N-1})$. Противоречие доказывает, что

$$A_N^\lambda(C, X) \leq d_N(C, X).$$

Неравенство $b_M(C, X) \leq A_N^\lambda(C, X)$ является следствием того, что $\lambda(X\mathbb{P}^N) > \lambda(X\mathbb{P}^{N-1})$ и $X\mathbb{P}^N \in [A]_N$. Ясно, что приведенные рассуждения остаются справедливыми в случае цилиндра над C с конечномерной образующей L_M . $\mathbb{M} = C \oplus L_M$. Укажем конкретный вид функций λ в случае, когда \mathbb{M} является множеством натуральных чисел \mathbb{N} .

Длина множества A в n -мерном многообразии M_n удовлетворяет условиям 1 и 2, наложенным на функцию λ . Определение длины многообразия, предложенное в [10, 11], основывается на теории пересечений и гомологий. Обобщение этого понятия содержится в [12]. Определение длины многообразия в терминах кольца когомологий см. в [13]. Гомологические и гомотопические категории, введенные в [12], а также ранг многообразия [11] являются дальнейшими примерами функции λ .

Из определений поперечников A_N^λ следует, что для любой функции λ , удовлетворяющей условиям 1 и 2, выполняются соотношения: $A_{2n}^\lambda(L_p^{\Psi_1}, L_q) \approx \approx \exp(-\alpha n^r)$, $\alpha > 0$, $0 < r < 1$, $1 < q \leq p \leq 2$.

1. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций. — Киев: Наук. думка, 1987. — 268 с.
2. Степанец А. И., Кушпель А. К. Наилучшие приближения и поперечники классов периодических функций. — Киев, 1984. — 44 с. — (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 84.15).
3. Кушпель А. К. Поперечники классов гладких функций в пространстве L_q . — Киев, 1987. — 54 с. — (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 87.44).
4. Темляков В. Н. К вопросу об оценках поперечников классов бесконечно дифференцируемых функций // Мат. сб. — 1990. — 47, вып. 5. — С. 155 — 157.
5. Тихомиров В. М. Некоторые вопросы теории приближений. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. — 304 с.
6. Пич А. Операторные идеалы. — М.: Мир, 1982. — 536 с.
7. Fiegel T., Lindenstrauss J., Milman V. D. The dimension of almost spherical sections of convex bodies // Acta math. — 1977. — 139. — P. 53 — 94.
8. Кахан П. Случайные функциональные ряды. — М.: Мир, 1973. — 495 с.
9. Rajor A., Tomczak-Jaegermann N. Subspaces of small codimension of finite-dimensional Banach spaces // Proc. Amer. Math. Soc. — 1986. — 97, № 7. — P. 637 — 642.
10. Фролов С., Эльсгольц Л. Нижняя граница числа критических значений функции, заданной на многообразии // Мат. сб. — 1935. — 42, вып. 5. — С. 637 — 642.
11. Эльсгольц Л. Длина многообразия и ее свойства // Там же. — 1939. — 47, вып. 3. — С. 565 — 571.
12. Fox R. H. On the Lusternik-Schnirelmann category // Ann. Math. — 1941. — 41, № 2. — P. 333 — 370.
13. Фоменко А. Т., Фукс Д. Б. Курс гомотопической топологии. — М.: Наука, 1989. — 494 с.

Получено 01.08.91