

КОНФЕРЕНЦІЯ З ПИТАНЬ ЛІТЕРАТУРНОГО ДИСКУРСУ

16–17 жовтня 2003 р. в Києві на базі Київського міського педагогічного університету імені Б.Д.Грінченка відбулася міжнародна науково-практична конференція “Літературний дискурс: генезис, рецепція, інтерпретація (літературознавчий, культурологічний, методичний аспекти)”.

Участь у роботі конференції фахівців різних галузей освіти: учених, методистів і викладачів української та зарубіжної літератур, культурологів, як підкреслив президент Української асоціації викладачів зарубіжної літератури *Ю.Ковбасенко*, дає змогу розглянути знайомі проблеми під незвичним кутом зору й об'єднати зусилля зацікавлених сторін для їхнього вирішення.

На пленарному засіданні із доповідями виступили відомі науковці: *Д.Наливайко* (“Література в системі мистецтв: взаємозв'язок і взаємодія”), *В.Скуратівський* (“Літературний процес ХХ століття без стереотипів і шор”), *А.Мережинська* (“Пізній літературний постмодернізм: що далі?”), *Ю.Булаховська* (“Компаративістика і поетика художнього тексту ХХ століття (на матеріалі творів Едуарда Багрицького та Івана Микитенка”), *Ю.Ковбасенко* (“Слово на захист Слова. Соціокультурні функції і поглиблене вивчення літератури”), *Н.Волошина* (“Стандарти сучасної літературної освіти як наукова проблема”), письменник *Юрій Тарнавський* зі США (“Очима митця... Неканонічний погляд на сучасний світовий літературний процес”). Завершив пленарне засідання виступ *О.Ядровської* (Санкт-Петербург), яка зокрема повідомила про Всеросійський з'їзд словесників, що готується. Проблеми, які плануються для обговорення на цьому з'їзді, виявилися близькими вже озвученим у залі конференції: відповідність цілей і завдань курсу літератури курсам інших гуманітарних дисциплін, ступені розвитку читача-школяра, створення стандартів літературної освіти, курс історії літератури як діалог часів і культур тощо.

Робота конференції тривала на засіданнях секцій. На секції “Проблеми методики літератури” обговорювалися актуальні питання вивчення й викладання здобутків українських і зарубіжних письменників, особливості аналізу художнього тексту: *О.Шкловська* (Харків), “Проблема “межі” літературного тексту в методично-філологічному контексті”, *Т.Недайнова* (Луганськ), “Інтегративний підхід до навчання школярів аналізу художнього тексту”, *О.Покотилова* (Луганськ), “Культурологічні аспекти вивчення творчості Дж.Джойса” та ін.; особливості вивчення постмодерністських творів у школі, зокрема *Н.Сирова* (Одеса), “Явище постмодерну як предмет вивчення на уроках зарубіжної літератури в старших класах загальноосвітньої школи” та ін.; методика поглибленого (профільного) вивчення української і зарубіжної літератур: *Т.Кузьміна* (Хмельницький), “Особливості викладання зарубіжної літератури в медичних навчальних установах”, *О.Скобельська* (Черкаси), “Інноваційні процеси у методиці викладання зарубіжної літератури”; *Г.Бітківська* (Київ), “Вивчення літературознавчих понять у класах філологічного профілю” та ін.; шляхи формування творчої особистості школяра: *С.Мірошник* (Біла Церква), “Особливості літературного розвитку, формування творчої самостійності старшокласника в процесі вивчення української літератури”, *О.Дем'яненко* (Біла Церква), “Роль асоціативних і прогностичних завдань у створенні атмосфери творчого співробітництва вчителя й учня на уроках зарубіжної літератури в середніх класах” та ін.

На секції “Зарубіжна література і світовий культурний процес” обговорювалися проблеми сприйняття літературного процесу в синхронічному і діахронічному аспекті, ідейно-естетичні особливості сучасних літературних творів тощо: *О.Киченко* (Черкаси), “Ситуація постмодерну: ігрова і міфопоетична доміанти жанру роману”; *К.Баліна* (Київ), “Інтерпретація постмодерністського дискурсу в поезії Ю.Андруховича”; *О.Козюра* (Черкаси), “Творчість Дж.Фаулза: деякі актуальні проблеми ідейно-естетичної інтерпретації” та ін.

Проблеми української літератури в контексті світового літературного процесу обговорювалися на третій секції. Значний інтерес викликали виступи про способи аналізу й інтерпретації художніх текстів: *Л.Зелінська* (Острогор), “Античність і постмодерн: “чорна” текстура подвійної рецепції жінки (за драмою Ю.Тарнавського “Не Медея”); *Л.Волошук* (Київ), “Синкретизм видів мистецтв у літературі кінця ХІХ – початку ХХ століття” та ін.

Галина Бітківська