

О. Б. Скасків (Львів. нац. ун-т),  
О. М. Трусевич (Новояворів. ліцей)

## СПІВВІДНОШЕННЯ ТИПУ БОРЕЛЯ ДЛЯ УЗАГАЛЬНЕНИЙ РЯДУ ЕКСПОНЕНТ

We prove that a condition  $\sum_{n=1}^{+\infty} (n\lambda_n)^{-1} < +\infty$  is necessary and sufficient for a relation  $\ln F(\sigma) \sim -\ln \mu(\sigma, F)$  to be true as  $\sigma \rightarrow +\infty$  outside some set for every function belonging to the class  $H_+(\lambda) \stackrel{\text{df}}{=} \bigcup_f H(\lambda, f)$ . Here,  $H(\lambda, f)$  is a class of series which converge for all  $\sigma \geq 0$  and have a form

$$F(\sigma) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n f(\sigma \lambda_n), \quad a_n \geq 0, \quad n \geq 0,$$

and  $f(\sigma)$  is a positive differentiable function increasing on  $[0, +\infty)$  such that  $f(0) = 1$  and  $\ln f(\sigma)$  is convex on  $[0, +\infty)$ .

Встановлюється, що умова  $\sum_{n=1}^{+\infty} (n\lambda_n)^{-1} < +\infty$  є необхідною та достатньою для того, щоб співвідношення  $\ln F(\sigma) \sim -\ln \mu(\sigma, F)$  мало місце при  $\sigma \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини для кожної функції з класу  $H_+(\lambda) \stackrel{\text{df}}{=} \bigcup_f H(\lambda, f)$ , де  $H(\lambda, f)$  — клас збіжних при всіх  $\sigma \geq 0$  рядів вигляду

$$F(\sigma) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n f(\sigma \lambda_n), \quad a_n \geq 0, \quad n \geq 0,$$

$a \cdot f(\sigma)$  — додатна, диференційовна, зростаюча на  $[0, +\infty)$  функція така, що  $f(0) = 1$ ,  $\ln f(\sigma)$  — опукла на  $[0, +\infty)$ .

1. Нехай  $\lambda = (\lambda_n)$  — послідовність така, що  $0 = \lambda_0 < \lambda_n \uparrow +\infty$  ( $1 \leq n \uparrow +\infty$ ), а  $H(\lambda)$  — клас всіх цілих рядів Діріхле (рядів експонент) вигляду

$$F(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \exp(z\lambda_n). \quad (1)$$

Для функції  $F \in H(\lambda)$  і  $\sigma \in \mathbb{R}$  позначимо  $M(\sigma, F) = \sup\{|F(\sigma + iy)| : y \in \mathbb{R}\}$ ,  $\mu(\sigma, F) = \max\{|a_n| \exp(\sigma \lambda_n) : n \geq 0\}$  — максимальний член ряду. Для функції  $F \in H(\lambda)$  задачу про умови виконання при  $\sigma \rightarrow +\infty$  співвідношення

$$\ln M(\sigma, F) = (1 + o(1)) \ln \mu(\sigma, F) \quad (2)$$

вперше розглянули К. Сугімура [1] та Б. Аміра [2]. Однак в найбільш загальному вигляді цю задачу розглядав М. М. Шеремета [3], який при цьому висловив припущення (доведене в [4]), що умова

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n \lambda_n} < +\infty \quad (3)$$

є необхідною і достатньою для того, щоб співвідношення (2) виконувалось при  $\sigma \rightarrow +\infty$  зовні деякої виняткової множини скінченної міри для кожної функції  $F \in H(\lambda)$ . В [5] твердження подібного типу встановлено стосовно виконання співвідношення (2) при  $\sigma \rightarrow +\infty$  (без виняткової множини), а в [6] для збіжних при всіх  $\sigma \in \mathbb{R}$  рядів вигляду

$$F(\sigma) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \exp(\sigma \lambda_n + \beta_n \tau(\sigma)) \quad (4)$$

(тут  $a_n \geq 0$  ( $n \geq 0$ ),  $\lambda_n \uparrow +\infty$  ( $n \rightarrow +\infty$ ),  $\{\beta_n : n \geq 0\} \subset \mathbb{R}_+$ , а  $\tau(\sigma)$  — додатна неперервна двічі диференційовна на  $[0; +\infty)$  функція така, що  $\tau'(\sigma) \geq 1$ ,  $\tau''(\sigma) \geq 0$  ( $\sigma \geq \sigma_0$ )) встановлено, що умова  $\sum_{n=n_0}^{\infty} (n(\lambda_n + \beta_n))^{-1} < +\infty$  є достатньою для справедливості при  $\sigma \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини скінченої міри співвідношення  $\ln F(\sigma) = (1+o(1)) \ln \mu(\sigma, F)$ , де  $\mu(\sigma, F)$  — максимальний член ряду (4). В роботі [7] доведено і необхідність цієї умови.

Зауважимо, що оскільки  $\mu(\sigma, F) \leq M(\sigma, F) \leq \mathfrak{M}(\sigma, F) \stackrel{\text{df}}{=} \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n| \exp(\sigma \lambda_n)$  для кожної функції  $F \in H(\lambda)$  і кожного  $\sigma \in \mathbb{R}$ , то умови виконання співвідношення (2) досить розглядати лише для рядів вигляду (1) з невід'ємними коефіцієнтами.

Нехай далі  $f(\sigma)$  — додатна диференційовна зростаюча на  $[0; +\infty)$  функція така, що  $f(0) = 1$  і функція  $\ln f(x)$  опукла на  $[0; +\infty)$ . Зауважимо, що  $\ln f(x)/x \geq c > 0$ ,  $x \geq x_0$ . Через  $H(\lambda, f)$  позначимо клас збіжних для всіх  $\sigma \geq 0$  рядів вигляду

$$F(\sigma) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n f(\sigma \lambda_n), \quad a_n \geq 0, \quad n \geq 0, \quad (5)$$

де послідовність  $\lambda = (\lambda_n)$  така, як і вище. Для  $F \in H(\lambda, f)$  і  $\sigma \geq 0$  визначимо максимальний член  $\mu(\sigma, F) = \max\{a_n f(\sigma \lambda_n) : n \geq 0\}$ . Нехай, крім того,

$$H_+(\lambda) \stackrel{\text{df}}{=} \bigcup_f H(\lambda, f).$$

Справедлива така теорема.

**Теорема 1.** Для того щоб для кожної функції  $F \in H_+(\lambda)$  співвідношення

$$\ln F(\sigma) = (1+o(1)) \ln \mu(\sigma, F) \quad (6)$$

виконувалось при  $\sigma \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини скінченої міри, необхідно і досить, щоб спрощувалась умова (3).

**Доведення.** Необхідність умови (3) безпосередньо отримуємо з наведеного вище твердження з [4] при  $f(x) = \exp(x)$ . Достатність випливає з такої теореми.

**Теорема 2.** Якщо  $F \in H(\lambda, f)$  і виконується умова

$$\sum_{n=n_0}^{+\infty} \frac{1}{n \ln f(\lambda_n)} < +\infty, \quad (7)$$

то співвідношення (6) спрощується при  $\sigma \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини скінченої міри.

**Доведення.** Нехай спочатку  $|\{n : a_n \neq 0\}| = +\infty$ . При фіксованому  $\sigma$  розглянемо випадкову величину  $X$  з розподілом імовірностей

$$P\left\{X = \lambda_n \frac{f'(\lambda_n \sigma)}{f(\lambda_n \sigma)}\right\} = \frac{a_n f(\sigma \lambda_n)}{F(\sigma)}.$$

Позначимо  $g(\sigma) = \ln F(\sigma)$ ,  $g_1(\sigma) = \ln f(\sigma)$ . Оскільки  $f'(x)/f(x) \geq c > 0$ ,  $x \geq x_0$ ,

та  $f(b\sigma) = o(F(\sigma))$ ,  $\sigma \rightarrow +\infty$ , для кожного  $b > 0$ , то  $F' \in H(\lambda, f')$  і  $g'(\sigma) \rightarrow +\infty$ ,  $\sigma \rightarrow +\infty$ . Зауважимо тепер, що математичне сподівання

$$MX = \sum_{n=0}^{+\infty} \lambda_n \frac{f'(\lambda_n \sigma)}{f(\lambda_n \sigma)} \frac{a_n f(\sigma \lambda_n)}{F(\sigma)} = g'(\sigma).$$

Тому за нерівністю Маркова  $P\{X > a\} < MX/a$ ,  $a > 0$ , вибираючи  $a = c g'(\sigma)$ ,  $c > 1$ , отримуємо

$$\sum_{n \in N_1} a_n f(\sigma \lambda_n) = P\{X > a\} \cdot F(\sigma) < \frac{1}{a} MX \cdot F(\sigma) = \frac{1}{a} g'(\sigma) F(\sigma) = \frac{F(\sigma)}{c},$$

де  $N_1 = \{n: \lambda_n g'_1(\lambda_n \sigma) > c g'(\sigma)\}$ . Звідси

$$F(\sigma) \leq \frac{c}{c-1} \sum_{\lambda_n g'_1(\lambda_n \sigma) \leq c g'(\sigma)} a_n f(\sigma \lambda_n).$$

Зауважимо тепер, що оскільки  $g'_1(x)$  неспадна, то  $g_1(x) = \int_0^x f'(t)/f(t) dt \leq x f'(x)/f(x)$ . Крім того, з опуклості  $g_1(x)$  та умови  $g_1(0) = 0$  маємо  $g_1(u t) \geq t g_1(u)$ ,  $u \geq 0$ ,  $t \geq 1$ . Тому при  $\sigma \geq 1$

$$F(\sigma) \leq \frac{c}{c-1} \sum_{g_1(\lambda_n \sigma)/\sigma \leq c g'(\sigma)} a_n f(\sigma \lambda_n) \leq \frac{c}{c-1} \sum_{g_1(\lambda_n) \leq c g'(\sigma)} a_n f(\sigma \lambda_n). \quad (8)$$

Нехай тепер  $n(t) = \sum_{g_1(\lambda_n) \leq t} 1$  — лічильна функція послідовності  $(g_1(\lambda_n))$ , де  $g_1(x) = \ln f(x)$ . Оскільки  $1/n \geq \ln(n+1) - \ln n$ , то з умови (7) випливає  $\int_0^{+\infty} \ln n(t)/t^2 dt < +\infty$ . Звідси безпосередньо отримуємо, що існує додатна неперервна зростаюча до  $+\infty$  на  $[0; +\infty)$  функція  $\psi(t)$  така, що

$$\ln n(t) = o(\psi^{-1}(t)) \quad (t \rightarrow +\infty), \quad \int_0^{+\infty} \frac{dt}{\psi(t)} < +\infty. \quad (9)$$

Нехай  $\psi_1(t) = \psi(t)/c$ , тоді для міри множини  $E = \{\sigma \geq 1: g'_1(\sigma) \geq \psi_1(g_1(\sigma))\}$  маємо (див. також [8], лема 6.15, [7])

$$\text{meas } E = \int_E d\sigma \leq \int_E \frac{g'_1(\sigma) d\sigma}{\psi_1(g_1(\sigma))} \leq \int_{g_1(E)} \frac{dt}{\psi_1(t)} \leq \int_0^{+\infty} \frac{dt}{\psi(t)} < +\infty,$$

тобто при  $\sigma \notin E$  виконується нерівність  $g'_1(\sigma) \leq \psi(g_1(\sigma))/c$ . Застосовуючи останню нерівність до нерівності (8) та враховуючи перше співвідношення з (9) при  $\sigma \rightarrow +\infty$ ,  $\sigma \notin E$ , знаходимо

$$F(\sigma) \leq \frac{c}{c-1} \mu(\sigma, F) n(\psi(g_1(\sigma))) = \frac{c}{c-1} \mu(\sigma, F) \exp(o(\ln F(\sigma))).$$

Звідси відразу отримуємо справедливість співвідношення (6) при  $\sigma \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини скінченної міри. Теорему 2 доведено.

2. Поняття максимального члена ряду (5) вперше ввів і вивчив деякі його властивості Б. Винницький [9]. Власне, у статті [9] розглянуто регулярно збіжні ряди (означення регулярно збіжного ряду див. також в [10, с. 375]) вигляду

$$F(z) = \sum_{n=1}^{\infty} d_n \varphi(z\beta_n), \quad (10)$$

де  $\{\beta_n : n \geq 1\} \subset \mathbb{C}$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \beta_n = \infty$ ,  $d_n \neq 0$ ,  $\varphi(z)$  — ціла функція,  $\varphi(0) = 1$ . Нехай  $M_\varphi(r) = \max\{|\varphi(z)| : |z| = r\}$ . Регулярну збіжність в  $\mathbb{C}$  ряду (10) у наступному наслідку визначимо як збіжність ряду  $\sum_{n=1}^{+\infty} |d_n| M_\varphi(r|\beta_n|)$  для всіх  $r \geq 0$ . З теореми 2 отримуємо такий наслідок.

**Наслідок 1.** Нехай  $F$  — ціла функція, зображення регулярно збіжним в  $\mathbb{C}$  рядом (10). Якщо  $f(x) = \ln M_\varphi(x)$  — опукла функція і виконується умова

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n f(|\beta_n|)} < +\infty, \quad (11)$$

то

$$\ln M_F(r) \leq (1 + o(1)) \ln E_F(r) \quad (12)$$

при  $r \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини скінченної міри, де

$$E_F(r) = \max\{|d_n| M_\varphi(r|\beta_n|) : n \geq 1\}.$$

Зауважимо, що з опукlosti  $f(x)$  випливає опукlosть на  $[0; +\infty)$   $\ln E_F(r)$ , тому для кожного  $\varepsilon > 0$ , всіх  $r \geq r_0$  існує неспадна правостороння похідна  $\Lambda(r) = d \ln E_F(r) / dr$ , звідки

$$\ln E_F((1+\varepsilon)r) - \ln E_F(r) = \int_r^{(1+\varepsilon)r} \Lambda(t) dt \geq \varepsilon r \Lambda(r) \geq \varepsilon \ln E_F(r),$$

тобто

$$(1 + \varepsilon) \ln E_F(r) \leq \ln E_F((1 + \varepsilon)r).$$

Застосовуючи тепер теорему 3 з [9], у якій встановлено нерівність

$$(\forall \varepsilon > 0) \quad (\forall r > 0) : E_F(r) \leq K(\varepsilon) M_F((1 + \varepsilon)r),$$

а також нерівність (12), отримуємо такий наслідок.

**Наслідок 2.** Нехай  $F$  — ціла функція, зображення регулярно збіжним в  $\mathbb{C}$  рядом (10). Якщо  $f(x) = \ln M_\varphi(x)$  — опукла функція і виконується умова (11), то

$$M_F(r) = E_F((1 + o(1))r), \quad r \rightarrow +\infty.$$

3. Розглянемо тепер цілі функції вигляду (10) з послідовністю  $\beta_n \equiv \lambda_n \uparrow +\infty (n \rightarrow +\infty)$  і цілою функцією  $\varphi$  такою, що  $M_\varphi(r, D) = \sup\{|\varphi(z)| : z \in D_r\} < +\infty$  для кожного  $r \geq 0$ , де  $\{D_r\}$  — сім'я областей, що є вичерпанням  $\mathbb{C}$ , тобто  $\bigcup_{r \geq 0} D_r = \mathbb{C}$  ( $\forall t < r$ ) :  $D_t \subset D_r$ . З теореми 2 знову отримуємо такий наслідок.

**Наслідок 3.** Якщо  $f(x) = M_\varphi(x, D)$ ,  $\ln f(x)$  — опукла функція і виконується умова (7), то співвідношення

$$\ln M_F(r, D) \leq (1 + o(1)) \ln E_F(r, D) \quad (13)$$

справджується при  $r \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини скінченної міри, де  $E_F(r, D) = \max\{|d_n| M_\varphi(r\lambda_n, D) : n \geq 1\}$ .

У випадку, коли  $D_r = \{z: \operatorname{Re} z < r\}$ , а  $\varphi$  — обмежена у півплощинах  $D_r$  ціла функція, відомо, що [11]  $\ln M_F(r, D)$  — опукла функція і, отже, у цьому випадку вимога опуклості  $f(x)$  у наслідку З виконується завжди.

**Наслідок 4.** *Нехай  $\varphi$  — ціла функція, обмежена у півплощинах  $D_r = \{z: \operatorname{Re} z < r\}$  і  $0 \leq \lambda_n \uparrow +\infty$  ( $n \rightarrow +\infty$ ). Якщо для  $f(x) = \ln M_\varphi(x, D)$  виконується (7), то співвідношення*

$$\cdot \ln \sup \{|F(r+iy)|: y \in \mathbb{R}\} \leq (1+o(1)) \ln E_F(r, D)$$

справджується при  $r \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини скінченої міри.

1. Sugimura K. Übertragung einiger Sätze aus der Theorie der ganzen Funktionen auf Dirichletschen Reihen // Math. Z. — 1929. — 29. — S. 264–277.
2. Amira B. Maximalbetrag und Maximalglied Dirichletscher Reihen // Math. Z. — 1930. — 31. — S. 594–600.
3. Шеремета М. Н. Аналоги теореми Вимана для рядов Дирихле // Мат. сб. — 1979. — 110, № 1. — С. 102–116.
4. Скасکів О. Б. О поведенні максимального члена ряду Дирихле, задаючого цільову функцію // Мат. заметки. — 1985. — 37, № 1. — С. 41–47.
5. Шеремета М. Н. О полній еквівалентності логарифмов максимума модуля і максимального члена цілого ряду Дирихле // Там же. — 1990. — 47, № 6. — С. 119–123.
6. Скасіків О. Б., Трусевич О. М. Теореми типу Бореля для регулярно збіжних функціональних рядів // Мат. методи та фіз.-мех. поля. — 1998. — 41, № 4. — С. 60–63.
7. Скасіків О. Б., Трусевич О. М. Про теореми типу Бореля для рядів, подібних до рядів Тейлора — Діріхле // Мат. студії. — 2000. — 13, № 1. — С. 79–82.
8. Hayman W. K. Subharmonic functions. — London etc.: Acad. Press, 1989. — Vol. 2. — XXI + 591 p.
9. Винницкий Б. В. О росте цілих функцій, представленних рядами  $\sum_{n=1}^{\infty} d_n f(\lambda_n z)$  // Укр. мат. журн. — 1979. — 31, № 5. — С. 537–540.
10. Ибрагимов И. И. Методы интерполяции функций и некоторые их применения. — М.: Наука, 1971. — 520 с.
11. Стрелиц И. И. Асимптотические свойства аналитических решений дифференциальных уравнений. — Вильнюс: Минтис, 1972. — 468 с.

Одержано 05.12.2000