

Н. С. Черников. (Ин-т математики НАН Украины, Киев)

**СВОЙСТВА КОНЕЧНОЙ ГРУППЫ,
ПРЕДСТАВИМОЙ В ВИДЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ
ДВУХ НИЛЬПОТЕНТНЫХ ПОДГРУПП***We establish a number of new properties of a finite group $G = AB$ with nilpotent subgroups A and B .Встановлено низку нових властивостей скінченної групи $G = AB$ із нільпотентними підгрупами A і B .В настоящей работе продолжены исследования автора [1] свойств и строения конечной группы $G = AB$ с нильпотентными подгруппами-множителями A и B .

Ниже \mathbb{P} — множество всех простых чисел, \prod и \times — знаки произведения и прямого произведения. Условимся считать, что для пустого семейства $\{X_i\}$ подгрупп-группы: $\prod_{i \in \emptyset} X_i = \times_{i \in \emptyset} X_i = 1$. Пусть G — группа и $X \subseteq G$, $X \neq \emptyset$. Запиши $X \leq G$ и $X \trianglelefteq G$ означают, что X — соответственно подгруппа и нормальная подгруппа группы G . $X^G = \{x^g | x \in X, g \in G\}$, $X_G = \bigcap_{g \in G} X^g$. $\pi(G)$ — множество всех $p \in \mathbb{P}$, для которых G имеет элемент порядка p . (Если $G = 1$, то $\pi(G) = \emptyset$). Для $p \in \mathbb{P}$ и $\sigma \subseteq \mathbb{P}$ G_p и G_σ — силовские p - и σ -подгруппы G соответственно. (Отметим, что если $\sigma = \emptyset$, то $G_\sigma = 1$.) Очевидно, при произвольном гомоморфизме φ группы G $(X^G)^\varphi = (X^\varphi)^{G^\varphi}$ и $(X^G)^\varphi = \langle (X^\varphi)^{G^\varphi} \rangle$; в случае, когда G конечна, вследствие теоремы Силова G_p^φ — силовская p -подгруппа G^φ , и в случае, когда G конечна и разрешима, вследствие теоремы Ф. Холла G_σ^φ — силовская и холлова σ -подгруппа G^φ . $\Phi(G)$ — подгруппа Фраттини группы G , $F(G)$ — подгруппа Фиттинга группы G (т. е. произведение всех нормальных нильпотентных подгрупп группы G). В случае конечной G $\Phi(G)$ и $F(G)$ нильпотентны соответственно в силу теорем Фраттини и Фиттинга. $G^{(d)}$ — d -й коммутант G , $d = 0, 1, 2, \dots$, $F_t(G)/F_{t-1}(G) = F(G/F_{t-1}(G))$, $t = 1, 2, \dots$, $F_0(G) = 1$.

Основным результатом настоящей работы является следующая теорема.

Теорема. Пусть $G = AB$ — конечная группа, A и B — ее нильпотентные подгруппы, $H = [A, B]F(G)$, φ — гомоморфизм G на $G/F(G)$ и для произвольных $p, q \in \mathbb{P}$, $D_{p,q} = H^\varphi \cap \langle A_p^G \rangle^\varphi \cap \langle B_q^G \rangle^\varphi$. Тогда справедливы следующие утверждения:

1. Выполняются соотношения

$$D_{p,q} = (D_{p,q} \cap A_p^\varphi)(D_{p,q} \cap B_q^\varphi) \text{ и } D_{p,p} = 1. \quad (1)$$

В частности, $D_{p,q}$ является $\{p, q\}$ -группой.

2. Имеют место соотношения

$$\langle A^G \rangle^\varphi = \times_{p \in \pi(A^\varphi)} \langle A_p^G \rangle^\varphi, \langle A_p^G \rangle^\varphi = A_p^\varphi (\langle A_p^G \rangle^\varphi \cap B_p^\varphi) \text{ и } H^\varphi = \times_{p, q \in \pi(G^\varphi)} D_{p,q}. \quad (2)$$

3. Нильпотентный корадикал группы G^φ совпадает с $H^\varphi (= [A^\varphi, B^\varphi])$.

* Выполнена при частичной поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 99-01-00462).

$$4. A \cap B \subseteq H = (H \cap A)(H \cap B). \quad (3)$$

Докажем сначала следующие лемму и представляющие самостоятельный интерес предложения и следствия.

Лемма. Пусть $G = AB$ — группа, $A, B \leq G$; $N, M \trianglelefteq G$, $N \subseteq M$, φ и ψ — гомоморфизмы G на G/N и G/M и $M^\varphi = (M^\varphi \cap A^\varphi)(M^\varphi \cap B^\varphi)$. Пусть $N = (N \cap A)(N \cap B)$ или $NA \cap NB \subseteq M$. Тогда $M = (M \cap A)(M \cap B)$ и если $A \cap B \subseteq M$, то $A^\psi \cap B^\psi = 1$.

Доказательство. Очевидно, $M = (M \cap AN)(M \cap BN)$. Поэтому ввиду леммы Дедекинда (см., например, [2], лемма 1.7) $M = (M \cap A)N(M \cap B)$. В силу леммы Н. Ф. Сесекина (см., например, [2] лемма 1.9) $NA \cap NB = (NB \cap A)(NA \cap B)$. Следовательно, или

$$M = (M \cap A)(N \cap A)(N \cap B)(M \cap B) = (M \cap A)(M \cap B),$$

или

$$NB \cap A = (NB \cap NA) \cap A \subseteq M \cap A, \quad NA \cap B \subseteq M \cap B$$

и

$$\begin{aligned} M &= (M \cap A)(NA \cap NB)(M \cap B) = \\ &= (M \cap A)(NB \cap A)(NA \cap B)(M \cap B) = (M \cap A)(M \cap B). \end{aligned}$$

Пусть $A \cap B \subseteq M$. Возьмем произвольный элемент $g \in A^\psi \cap B^\psi$. Тогда для некоторых $a \in A$ и $b \in B$ $g = a^\psi = b^\psi$. Поскольку $ab^{-1} \in M$, то для некоторых $a^* \in M \cap A$, $b^* \in M \cap B$ $ab^{-1} = a^*b^*$. В таком случае $a^{*-1}a = b^*b \in A \cap B$. Следовательно, $a \in a^*M = M$ и, значит, $g = a^\psi = 1$. Лемма доказана.

Напомним, что согласно теореме Гашюца (см., например, [3], гл. III, предложения 3.5 и 3.7) в конечной группе G погруппа $N \trianglelefteq G$ нильпотентна тогда и только тогда, когда фактор-группа $N/(N \cap \Phi(G))$ нильпотентна. Поэтому в предложениях 1 и 2 K нильпотентна.

Предложение 1. Пусть $G = AB$ — конечная группа, $A, B \leq G$, $K/\Phi(G) = Z(G/\Phi(G))$, $\pi \subseteq \mathbb{P}$, $\pi \supseteq \pi(A) \cap \pi(B)$ и группы AK_π/K_π , BK_π/K_π нильпотентны. Тогда найдутся $N_i \trianglelefteq G$, $i = 1, \dots, t$, такие, что

$$\bigcap_{i=1}^m N_i = \Phi(G)_\pi \quad (4)$$

и для некоторого $k \leq t$:

1) выполняются соотношения

$$A \cap B \subseteq \bigcap_{i=1}^k N_i = K_\pi = (K_\pi \cap A)(K_\pi \cap B); \quad (5)$$

2) при $i = 1, \dots, k$

$$\pi(AN_i/N_i) \cap \pi(BN_i/N_i) = \emptyset, \quad (6)$$

$$A \cap B \subseteq N_i = (N_i \cap A)(N_i \cap B), \quad (7)$$

и хотя бы одна из групп AN_i/N_i , BN_i/N_i примарна;

3) в случае, когда $\Phi(G)_\pi \neq K_\pi$, при $i = k + 1, \dots, t$ $\Phi(G) \subseteq N_i$, $|G:N_i| \in \mathbb{P}$ и $N_i/\Phi(G)$ выделяется в $G/\Phi(G)$ прямым множителем; в противном случае $k = t$.

$T \subseteq A$, $\emptyset \neq M \subseteq B$, и $L^\Phi \subseteq A_\sigma^\Phi$, $T^\Phi \subseteq A_p^\Phi$, $M^\Phi \subseteq B_\tau^\Phi$.

Тогда справедливы следующие утверждения:

1. В случае, когда для некоторого $\mu \in \mathbb{P}$ и $\mu \supseteq \pi$ $\text{Ker } \varphi = K_\mu$ или $\text{Ker } \varphi = F(G)_\mu$,

$$A^\Phi \cap B^\Phi = 1. \quad (11)$$

2. Выполняются соотношения

$$(A^\Phi)_\sigma (B^\Phi)_\tau = (B^\Phi)_\tau (A^\Phi)_\sigma \leq G^\Phi. \quad (12)$$

3. Имеет место равенство

$$[\langle A_p^G \rangle^\Phi, \langle B_p^G \rangle^\Phi] = 1. \quad (13)$$

Более того,

$$[\langle A_p^G \rangle, \langle B_p^G \rangle] \subseteq \Phi(G)_\pi. \quad (14)$$

4. Нильпотентный корадикал группы G^Φ совпадает с $[A^\Phi, B^\Phi]$.

5. Справедливы соотношения

$$(T^G)^\Phi = (T^{A_p B_p})^\Phi, \quad (15)$$

$$\langle A_p^G \rangle^\Phi = A_p^\Phi (\langle A_p^G \rangle^\Phi \cap B_p^\Phi) \quad (16)$$

и

$$\langle T^G \rangle^\Phi = (\langle T^G \rangle^\Phi \cap A_p^\Phi) (\langle T^G \rangle^\Phi \cap B_p^\Phi). \quad (17)$$

6. Справедливы соотношения

$$(L^G)^\Phi = (L^{A_\sigma B})^\Phi, \quad (18)$$

$$\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi = A_\sigma^\Phi (\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap B^\Phi) \quad (19)$$

и

$$\langle L^G \rangle^\Phi = (\langle L^G \rangle^\Phi \cap A_\sigma^\Phi) (\langle L^G \rangle^\Phi \cap B^\Phi). \quad (20)$$

7. Выполняется соотношение

$$\langle (L \cup M)^G \rangle^\Phi = (\langle (L \cup M)^G \rangle^\Phi \cap A^\Phi) (\langle (L \cup M)^G \rangle^\Phi \cap B^\Phi). \quad (21)$$

$$8. \quad \langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle A_\tau^G \rangle^\Phi = A_{\sigma \cap \tau}^\Phi (\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle A_\tau^G \rangle^\Phi \cap B^\Phi). \quad (22)$$

В частности, если $\sigma \cap \tau = \emptyset$ и $(B^\Phi)_{G^\Phi} = 1$, то $\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle A_\tau^G \rangle^\Phi = 1$.

$$9. \quad \langle A_p^G \rangle^\Phi \cap \langle B_p^G \rangle^\Phi = (A^\Phi \cap B^\Phi)_p \times (\langle A_p^G \rangle^\Phi \cap \langle B_p^G \rangle^\Phi \cap (A^\Phi \cap B^\Phi)_p). \quad (23)$$

10. Выполняются соотношения

$$\begin{aligned} & \langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi = \\ & = (\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi \cap A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi) \times (\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi \cap (A^\Phi \cap B^\Phi)_v) \end{aligned} \quad (24)$$

и

$$\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi \cap A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi = (A_\sigma^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi) (B_\tau^\Phi \cap \langle A_\sigma^G \rangle^\Phi). \quad (25)$$

11. Справедливы соотношения

$$\begin{aligned} F(G^\Phi) &= (A^\Phi)_{G^\Phi} (B^\Phi)_{G^\Phi}, \quad (A^\Phi)_{G^\Phi} = F(G^\Phi) \cap A^\Phi, \\ (B^\Phi)_{G^\Phi} &= F(G^\Phi) \cap B^\Phi \end{aligned} \quad (26)$$

и

Доказательство. Поскольку группы AK_{π}/K_{π} и BK_{π}/K_{π} нильпотентны; то на основании теоремы Кегеля – Виландта [4, 5] группа $G/K_{\pi} = (AK_{\pi}/K_{\pi})(BK_{\pi}/K_{\pi})$ разрешима. Следовательно, G разрешима.

Обозначим через φ естественный гомоморфизм группы G на $G/\Phi(G)_{\pi}$. Очевидно, A^{φ} и B^{φ} нильпотентны. С учетом того, что $\pi(A^{\varphi}) \cap \pi(B^{\varphi}) \subseteq \subseteq \pi(A) \cap \pi(B) \subseteq \pi$, ввиду следствия 1 [6] найдутся подгруппы $N_i/\Phi(G)_{\pi} \trianglelefteq G/\Phi(G)_{\pi}$, $i = 1, \dots, l$, для которых

$$\bigcap_{i=1}^l N_i/\Phi(G)_{\pi} = F(G/\Phi(G)_{\pi})_{\pi}, \quad (8)$$

при каждом i

$$\pi(A^{\varphi}N_i^{\varphi}/N_i^{\varphi}) \cap \pi(B^{\varphi}N_i^{\varphi}/N_i^{\varphi}) = \emptyset$$

и хотя бы одна из групп $A^{\varphi}N_i^{\varphi}/N_i^{\varphi}$, $B^{\varphi}N_i^{\varphi}/N_i^{\varphi}$ примарна. Очевидно, при каждом $i = 1, \dots, l$ выполняется (6) и хотя бы одна из групп AN_i/N_i , BN_i/N_i примарна. С учетом (6) ввиду леммы 4 [6] при каждом $i = 1, \dots, l$ выполняется (7). В силу отмеченной выше теоремы Гашюца $F(G/\Phi(G)_{\pi}) = F(G)/\Phi(G)_{\pi}$. Поэтому, очевидно, $F(G/\Phi(G)_{\pi})_{\pi} = F(G)_{\pi}/\Phi(G)_{\pi}$. Следовательно, в силу (8)

$$\bigcap_{i=1}^l N_i = F(G)_{\pi}. \quad (9)$$

Пусть $Z(G^{\varphi}/\Phi(G^{\varphi})) = R/\Phi(G^{\varphi})$. На основании утверждений 2 и 3 предложения 1 [1] найдутся подгруппы $N_i/\Phi(G)_{\pi} \trianglelefteq G/\Phi(G)_{\pi}$, $i = l+1, \dots, k$, такие, как выше, для которых $\bigcap_{i=l+1}^k N_i^{\varphi} = R$. Поскольку, очевидно, $\Phi(G^{\varphi}) = \Phi(G)^{\varphi}$ и $Z(G^{\varphi}/\Phi(G)^{\varphi}) = K^{\varphi}/\Phi(G)^{\varphi}$, то $R = K^{\varphi}$. Следовательно, $\bigcap_{i=l+1}^k N_i = K$ и, значит, с учетом (6), (9) и равенства $K_{\pi} = F(G)_{\pi} \cap K$ в силу леммы 4 [6] выполняется (5).

Пусть $\Phi(G)_{\pi} \neq K_{\pi}$. Тогда на основании утверждений 2 и 3 предложения 1 [1] найдутся подгруппы $N_i/\Phi(G)_{\pi} \trianglelefteq G/\Phi(G)_{\pi}$, $i = k+1, \dots, m$, такие, что $|G^{\varphi} : N_i^{\varphi}| \in \mathbb{P}$, $N_i^{\varphi}/\Phi(G^{\varphi})$ выделяется прямым множителем в $G^{\varphi}/\Phi(G^{\varphi})$ и $\bigcap_{i=l+1}^m N_i^{\varphi} = \Phi(G^{\varphi})$. Очевидно,

$$\bigcap_{i=l+1}^m N_i = \Phi(G) \quad (10)$$

и выполняются требования из утверждения п. 3 настоящего предложения. Ввиду (5) и (10) выполняется (4). Предложение доказано.

Из предложения 1 и теоремы Гашюца с учетом того, что группа G в нем разрешима, вытекает следующее предложение.

Следствие 1. Пусть в предложении 1 d — максимум ступеней разрешимости фактор-групп G/N_i , $i = 1, \dots, k$. Тогда $G^{(d)} \subseteq \Phi(G)_{\pi}$ и $G^{(d-1)}$ нильпотентен.

Предложение 2. Пусть при условиях предложения 1 φ — произвольный гомоморфизм группы G с $\text{Кег}\varphi \supseteq K_{\pi}$; $p \in \mathbb{P}$ и $\sigma, \tau \subseteq \mathbb{P}$, $\nu = \mathbb{P} \setminus (\sigma \cup \tau)$; $\emptyset \neq L$,

$$[(A^\Phi)_{G^\Phi}, (B^\Phi)_{G^\Phi}] = 1. \quad (27)$$

Доказательство 1. Поскольку $\mu \supseteq \pi$, то группы AK_μ/K_μ и BK_μ/K_μ нильпотентны. Поэтому ввиду предложения 1 (п.1)

$$A \cap B \subseteq K_\mu = (K_\mu \cap A)(K_\mu \cap B).$$

Пусть φ — гомоморфизм G на G/K_μ . В силу леммы $A^\Phi \cap B^\Phi = 1$. Так как $G^\Phi = A^\Phi B^\Phi$ и A^Φ, B^Φ нильпотентны, то ввиду [7]

$$F(G^\Phi) = (F(G^\Phi) \cap A^\Phi)(F(G^\Phi) \cap B^\Phi). \quad (28)$$

Вследствие отмеченной выше теоремы Гашпоца $F(G^\Phi) = F(G)^\Phi$. Поэтому с учетом соотношения (28) и леммы имеем $F(G) = (F(G) \cap A)(F(G) \cap B)$. Тогда, как легко убедиться,

$$F(G)_\mu = (F(G)_\mu \cap A)(F(G)_\mu \cap B). \quad (29)$$

Поскольку $K_\mu \subseteq F(G)$, то

$$A \cap B \subseteq F(G)_\mu, \quad (30)$$

С учетом (29) и (30) в силу леммы соотношение (11) выполняется и если $\text{Кег } \varphi = F(G)_\mu$.

Далее, пусть $N_i, i = 1, \dots, m$, — те же, что в предложении 1, и ψ_i — гомоморфизм группы G^Φ на $G^\Phi/N_i^\Phi, i = 1, \dots, k$. Тогда, очевидно,

$$\pi(A^{\Phi\psi_i}) \cap \pi(B^{\Phi\psi_i}) = \emptyset, \quad i = 1, \dots, k, \quad (31)$$

$$A^\Phi \cap B^\Phi \subseteq N_i^\Phi = (N_i^\Phi \cap A^\Phi)(N_i^\Phi \cap B^\Phi), \quad i = 1, \dots, k, \quad (32)$$

и в случае, когда $\text{Кег } \varphi = K_\pi$,

$$\bigcap_{i=1}^k N_i^\Phi = 1. \quad (33)$$

2. Достаточно показать, что

$$A_\sigma B_\tau K_\pi \leq G. \quad (34)$$

Пусть $\text{Кег } \varphi = K_\pi, \rho_i = \sigma \cup \pi(B^{\Phi\psi_i}), i = 1, \dots, k$. Очевидно, с учетом (31), $A_\sigma^{\Phi\psi_i}$ и $B^{\Phi\psi_i}$ — силовские ρ_i -подгруппы соответственно групп $A^{\Phi\psi_i}$ и $B^{\Phi\psi_i}$. Следовательно, поскольку $A^{\Phi\psi_i}$ и $B^{\Phi\psi_i}$ нильпотентны, то в силу леммы Виландта [8] $A_\sigma^{\Phi\psi_i} B^{\Phi\psi_i} \leq G^{\Phi\psi_i}$. Аналогично $A^{\Phi\psi_i} B_\tau^{\Phi\psi_i} \leq G^{\Phi\psi_i}$. Поэтому с учетом (32) и (33) ввиду леммы 3 [1] $A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi \leq G^\Phi$ и, значит, выполняются (34) и (12).

3. Очевидно, достаточно показать, что (13) выполняется в случае, когда $\text{Кег } \varphi = K_\pi$. На основании (31) для каждого $i = 1, \dots, k$ $\langle A_p^G \rangle^{\Phi\psi_i} = 1$ или $\langle B_p^G \rangle^{\Phi\psi_i} = 1$. Поэтому $[\langle A_p^G \rangle^{\Phi\psi_i}, \langle B_p^G \rangle^{\Phi\psi_i}] = 1, i = 1, \dots, k$. Следовательно, $[\langle A_p^G \rangle^\Phi, \langle B_p^G \rangle^\Phi] \subseteq \bigcap_{i=1}^k N_i^\Phi = 1$. Вместе с этим $[\langle A_p^G \rangle, \langle B_p^G \rangle] \subseteq N_i, i = 1, \dots, k$. В случае, когда $\Phi(G)_\pi \neq K_\pi, G' \subseteq N_i, i = k+1, \dots, m$, и, значит, $[\langle A_p^G \rangle, \langle B_p^G \rangle] \subseteq N_i, i = k+1, \dots, m$. Следовательно,

$$[\langle A_p^G \rangle, \langle B_p^G \rangle] \subseteq \bigcap_{i=1}^m N_i = \Phi(G)_\pi.$$

Таким образом, выполняется (14).

4. Пусть N — нильпотентный корадикал G^Φ и ψ — гомоморфизм G^Φ на G^Φ/N . Очевидно, группа $G^\Phi/[A^\Phi, B^\Phi]$ является центральным произведением нильпотентных подгрупп $A^\Phi/[A^\Phi, B^\Phi]$ и $B^\Phi/[A^\Phi, B^\Phi]$. Поэтому она нильпотентна. Следовательно, $N \subseteq [A^\Phi, B^\Phi]$. Далее, так как группа $G^{\Phi\psi}$ нильпотентна, то для произвольного $p \in \mathbb{P}$ при $q \in \mathbb{P}$, $q \neq p$, $[A_p^{\Phi\psi}, B_q^{\Phi\psi}] = 1$. В силу утверждения 3 $[A_p^{\Phi\psi}, B_p^{\Phi\psi}] = 1$. Следовательно, $[A_p^{\Phi\psi}, B_p^{\Phi\psi}] = 1$ и, значит, ввиду произвольности p $[A^{\Phi\psi}, B^{\Phi\psi}] = 1$. Поэтому $[A^\Phi, B^\Phi] \subseteq N$. Таким образом, $N = [A^\Phi, B^\Phi]$.

5. Так как

$$G^\Phi = A^\Phi B^\Phi, \quad A^\Phi = A_p^\Phi \times A_{p'}^\Phi, \quad B^\Phi = B_p^\Phi \times B_{p'}^\Phi, \quad \text{и} \quad T^\Phi \subseteq A_p^\Phi,$$

то

$$(T^G)^\Phi = (T^{A_p A_p B_p B_{p'}})^\Phi = (T^{A_p B_p B_{p'}})^\Phi.$$

Поскольку $(T^{A_p})^\Phi \subseteq A_p^\Phi$ и $[A_p^\Phi, B_{p'}^\Phi] = 1$, то, очевидно, $((T^{A_p})^{B_p B_{p'}})^\Phi = (T^{A_p B_p B_{p'}})^\Phi$. Следовательно, выполняется (15). Так как в силу утверждения 2 $A_p^\Phi B_{p'}^\Phi \leq G^\Phi$, то $\langle T^G \rangle^\Phi = \langle T^{A_p B_p B_{p'}} \rangle^\Phi \subseteq A_p^\Phi B_{p'}^\Phi$. Поэтому выполняется (16) (при $T = A_p$) и ввиду леммы 2.13 [2] — (17).

6. Так как $L^\Phi \subseteq A_\sigma^\Phi$ и $A^\Phi = A_\sigma^\Phi \times A_\tau^\Phi$, то $\langle L^{A^\Phi} \rangle = L^\Phi$ и, значит,

$$\langle L^G \rangle^\Phi = \langle L^{A^\Phi A_\sigma B} \rangle^\Phi = \langle L^{A_\sigma B} \rangle^\Phi,$$

т. е. выполняется (18).

Поскольку ввиду утверждения 2 $A_\sigma^\Phi B^\Phi \leq G^\Phi$, то $\langle L^G \rangle^\Phi \subseteq A_\sigma^\Phi B^\Phi$. Поэтому при $L = A_\sigma$ выполняется (19), и в силу леммы 2.13 [2] выполняется (20).

7. В силу утверждения 6 выполняется (20) и $\langle M^G \rangle^\Phi = (\langle M^G \rangle^\Phi \cap A^\Phi)(\langle M^G \rangle^\Phi \cap B^\Phi)$. Поэтому ввиду леммы 5 [1] справедливо (21).

8. Пусть $\rho = \sigma \setminus \tau$, $\nu = \tau \setminus \sigma$ и $\kappa = \sigma \cap \tau$. Возьмем произвольный элемент $g \in \langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle A_\tau^G \rangle^\Phi$. На основании утверждения 6 для некоторых $a_\rho \in A_\rho^\Phi$, $a_\nu \in A_\nu^\Phi$, $a_\kappa, a_\kappa^* \in A_\kappa^\Phi$ и $b_1, b_2 \in B^\Phi$ $g = a_\kappa a_\rho b_1 = a_\kappa^* a_\nu b_2$. Тогда

$$a_\nu^{-1} a_\kappa^{*-1} a_\kappa a_\rho = a_\kappa^{*-1} a_\kappa a_\nu^{-1} a_\rho = b_2 b_1^{-1} \in B^\Phi$$

и, значит,

$$a_\nu^{-1} a_\rho = a_\kappa^{-1} a_\kappa^* B^\Phi \subseteq A_\kappa^\Phi B^\Phi.$$

Следовательно, $\langle a_\nu^{-1} a_\rho \rangle \subseteq A_\kappa^\Phi B^\Phi (\leq G^\Phi)$. Так как $\nu \cap \rho = \emptyset$, то $(|a_\nu^{-1}|, |a_\rho|) = 1$ и $[a_\nu^{-1}, a_\rho] = 1$. Поэтому $a_\rho \in \langle a_\nu^{-1} a_\rho \rangle$ и, значит, $a_\rho \in A_\kappa^\Phi B^\Phi$. Следовательно, $g = a_\kappa a_\rho b_1 \in A_\kappa^\Phi B^\Phi$. Таким образом, $\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle A_\tau^G \rangle^\Phi \subseteq A_{\sigma \cap \tau}^\Phi B^\Phi$. Поэтому ввиду леммы Дедекинда выполняется (22).

9. Пусть g — произвольный элемент из $\langle A_p^G \rangle^\Phi \cap \langle B_p^G \rangle^\Phi$. В силу утверждения 5 для некоторых $a \in A_p^\Phi$, $b \in B_p^\Phi$, и $b_1 \in B_p^\Phi$, $a_1 \in A_p^\Phi$, $g = ab = b_1 a_1$. Тогда

$$b_1^{-1} a = a_1 b^{-1} \in A_p^\Phi A_p^\Phi \cap A_p^\Phi B_p^\Phi.$$

На основании утверждения 2 $B_p^\Phi A_p^\Phi$, $A_p^\Phi B_p^\Phi \leq G^\Phi$. В таком случае $B_p^\Phi A_p^\Phi$ и $A_p^\Phi B_p^\Phi$ — соответственно p - и p' -подгруппы и, значит, $B_p^\Phi A_p^\Phi \cap A_p^\Phi B_p^\Phi = 1$. Следовательно, $b_1^{-1} a = a_1 b^{-1} = 1$, т. е. $a = b_1$ и $a_1 = b$. Поэтому $a \in A_p^\Phi \cap B_p^\Phi$ и $b \in A_p^\Phi \cap B_p^\Phi$. Следовательно, $g \in (A_p^\Phi \cap B_p^\Phi)(A_p^\Phi \cap B_p^\Phi)$. Таким образом,

$$\langle A_p^G \rangle^\Phi \cap \langle B_p^G \rangle^\Phi \subseteq (A_p^\Phi \cap B_p^\Phi)(A_p^\Phi \cap B_p^\Phi).$$

Поэтому с учетом очевидных равенств $A_p^\Phi \cap B_p^\Phi = (A^\Phi \cap B^\Phi)_p$, $A_p^\Phi \cap B_p^\Phi = (A^\Phi \cap B^\Phi)_{p'}$ и $A^\Phi \cap B^\Phi = (A^\Phi \cap B^\Phi)_p \times (A^\Phi \cap B^\Phi)_{p'}$ имеет место (23).

10. Ввиду утверждения 6 для произвольного $g \in \langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi$ найдутся $a_\sigma \in A_\sigma^\Phi$, $b \in B^\Phi$ и $b_\tau \in B_\tau^\Phi$, $a \in A^\Phi$ такие, что $g = a_\sigma b = ab_\tau$. Тогда $bb_\tau^{-1} = a_\sigma^{-1} a \subseteq A^\Phi \cap B^\Phi$ и, значит,

$$b \in (A^\Phi \cap B^\Phi) b_\tau \subseteq (A^\Phi \cap B^\Phi) B_\tau^\Phi \text{ и } g = a_\sigma b \in A_\sigma^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi) B_\tau^\Phi.$$

Следовательно,

$$\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi \subseteq A_\sigma^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi) B_\tau^\Phi.$$

Далее, очевидно,

$$\begin{aligned} A^\Phi \cap B^\Phi &= (A^\Phi \cap B^\Phi)_{\sigma \cup \tau} \times (A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu, \quad (A^\Phi \cap B^\Phi)_{\sigma \cup \tau} = \\ &= (A^\Phi \cap B^\Phi)_\sigma (A^\Phi \cap B^\Phi)_\tau, \quad (A^\Phi \cap B^\Phi)_\sigma \subseteq A_\sigma^\Phi, \quad (A^\Phi \cap B^\Phi)_\tau \subseteq B_\tau^\Phi, \end{aligned}$$

и $(A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu$ централизует A_σ^Φ и B_τ^Φ . Следовательно, $A_\sigma^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi) B_\tau^\Phi = A_\sigma^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi)_\sigma (A^\Phi \cap B^\Phi)_\tau (A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu B_\tau^\Phi = A_\sigma^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi)_\tau B_\tau^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu = A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu$. В силу утверждения 2 $A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi \leq G^\Phi$, а $(A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu$ централизует $A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi$. Поэтому

$$A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi (A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu = A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi \times (A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu.$$

Таким образом, $\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi \subseteq A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi \times (A^\Phi \cap B^\Phi)_\nu$. Поэтому, очевидно, выполняется (24).

Далее, используя лемму Дедекинда, получаем

$$\begin{aligned} \langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi \cap A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi &= (\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap A_\sigma^\Phi B_\tau^\Phi) \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi = \\ &= A_\sigma^\Phi (\langle A_\sigma^G \rangle^\Phi \cap B_\tau^\Phi) \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi = (A_\sigma^\Phi \cap \langle B_\tau^G \rangle^\Phi) (B_\tau^\Phi \cap \langle A_\sigma^G \rangle^\Phi). \end{aligned}$$

Утверждение 10 доказано.

11. Действительно, $(A^\Phi)_{G^\Phi} \subseteq F(G^\Phi) \cap A^\Phi$ и $(B^\Phi)_{G^\Phi} \subseteq F(G^\Phi) \cap B^\Phi$. Далее, ввиду [7] $F(G^\Phi) = (F(G^\Phi) \cap A^\Phi)(F(G^\Phi) \cap B^\Phi)$, откуда, очевидно, для произвольного p имеем $F(G^\Phi)_p = (F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi)(F(G^\Phi) \cap B_p^\Phi)$. Обозначим через U

нормальное замыкание $F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi$ в G^Φ . Тогда $U \subseteq F(G^\Phi)_p$, и в силу утверждения 5 $U \subseteq (U \cap A_p^\Phi)(U \cap B_p^\Phi)$. В таком случае $U \cap B_p^\Phi = 1$ и, следовательно, $U \subseteq A_p^\Phi$. Поэтому $U \subseteq F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi$ и, значит, $F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi = U \leq G^\Phi$. Следовательно, $F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi \subseteq (A^\Phi)_{G^\Phi}$. Поэтому ввиду произвольности p , очевидно, $F(G^\Phi) \cap A^\Phi \subseteq (A^\Phi)_{G^\Phi}$. Таким образом, выполняются второе из соотношений (26) и, аналогично, третье. Поэтому выполняется и первое из них.

Далее, при любом $q \neq p$, очевидно, $[F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi, F(G^\Phi) \cap B_q^\Phi] = 1$, и ввиду утверждения 3 $[F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi, F(G^\Phi) \cap B_p^\Phi] = 1$. Следовательно, $[F(G^\Phi) \cap A_p^\Phi, F(G^\Phi) \cap B^\Phi] = 1$, и в силу произвольности p $[F(G^\Phi) \cap A^\Phi, F(G^\Phi) \cap B^\Phi] = 1$. Поэтому ввиду (26) выполняется (27). Предложение доказано.

Замечания. 1. В связи с утверждением 3 предложения 2 заметим, что $A_p^\Phi \cap B_p^\Phi \subseteq Z(G^\Phi)$ и что согласно утверждению 5 предложения 1 [1] в случае конечной разрешимой группы $G = AB$ с нильпотентными подгруппами A и B для произвольного $p \in \mathbb{P}$ $[\langle A_p^G \rangle, \langle B_p^G \rangle] \subseteq \Phi(G)_p$.

2. В теоремах 1 – 4 [1] и следствиях 1 – 3 [1] требование нильпотентности подгрупп A и B можно ослабить до требования нильпотентности групп AK/K и BK/K , где $K/\Phi(G) = Z(G/\Phi(G))$, поскольку в [1] доказательства теорем 1 – 4 автоматически сводятся к установлению их справедливости для группы $G^\Phi = A^\Phi B^\Phi$, где Φ — гомоморфизм G на G/K . При этом в теореме 3 U можно заменить произвольной подгруппой группы G , для которой U^Φ — нормальная p -подгруппа группы A^Φ .

Из утверждения 4 предложения 2 непосредственно вытекают следующие два предложения.

Следствие 2. При условиях предложения 2 для нильпотентного корадикала U группы G $UK_\pi = [A, B]K_\pi$.

Следствие 3. Пусть $G = AB$ — конечная группа, A и B — ее нильпотентные подгруппы, $K/\Phi(G) = Z(G/\Phi(G))$, $\pi = \pi(A) \cap \pi(B)$, Φ — произвольный гомоморфизм группы G с $\text{Ker } \Phi \supseteq K_\pi$ и U — нильпотентный корадикал группы G . Тогда $UK_\pi = [A, B]K_\pi$ и $U^\Phi = [A^\Phi, B^\Phi]$.

Следствие 4. В предложении 2 для произвольного нильпотентного нормального делителя N группы G^Φ $N \cap A_\sigma^\Phi \leq G^\Phi$.

Доказательство. Пусть S — силовская σ -подгруппа группы $(A^\Phi)_{G^\Phi}$. Тогда $S \leq G^\Phi$ и в силу утверждения 11 предложения 2 имеем $N \cap A_\sigma^\Phi = (N \cap F(G^\Phi)) \cap (A^\Phi \cap A_\sigma^\Phi) = N \cap (F(G^\Phi) \cap A^\Phi) \cap (A^\Phi \cap A_\sigma^\Phi) = N \cap (A^\Phi)_{G^\Phi} \cap A_\sigma^\Phi = N \cap S \leq G^\Phi$.

Следствие 5. При условиях предложения 2 для любых подгрупп $R, N \leq G$ таких, что $K_\pi \subseteq R \subseteq N$ и фактор-группа N/R нильпотентна, $(N \cap A_\sigma)R \leq G$.

Доказательство. Действительно, ввиду следствия 4 $N \cap A_\sigma R \leq G$ и в силу леммы Дедекинда $N \cap A_\sigma R = (N \cap A_\sigma)R$.

Следствие 6. Если в предложении 2 $A_\sigma \not\subseteq F(G)$, то при минимальном t , для которого $A_\sigma \subseteq F_t(G)$,

$$A_\sigma F_{t-1}(G) = \langle A_\sigma^G \rangle F_{t-1}(G) \trianglelefteq G. \quad (35)$$

Доказательство. Пусть $A_\sigma \not\subseteq F(G)$. Тогда $t > 1$ и, значит, $K \subseteq F_{t-1}(G)$. Поэтому ввиду следствия 5 $A_\sigma F_{t-1}(G) = (F_t(G) \cap A_\sigma) F_{t-1}(G) \trianglelefteq G$. Тогда, очевидно, выполняется (35).

Пусть, как в [1], для конечной разрешимой группы G $l_{\mathfrak{H}}(G)$ и $l_p(G)$ — соответственно ее нильпотентная и p -длины ($p \in \mathbb{P}$).

Следствие 7. Пусть в предложении 2 $L \not\subseteq K$ и $\text{Ker } \varphi = K$. Тогда

$$l_{\mathfrak{H}}(\langle L^G \rangle) = l_{\mathfrak{H}}(\langle L^G \rangle^\varphi) \leq 2 \max(l_p(\langle L_p^G \rangle^\varphi) | p \in \sigma).$$

Доказательство. Повторяем доказательство утверждения 3 предложения 2 [1] с заменой в нем ссылки на утверждение 1 предложения 2 [1] ссылкой на утверждение 5 предложения 2 настоящей работы.

Замечание 3. Если $L = 1$, то $l_{\mathfrak{H}}(\langle L^G \rangle) = l_{\mathfrak{H}}(\langle L^G \rangle^\varphi) = 0$ и в случае, когда $\sigma \neq \emptyset$, $\max(l_p(\langle L_p^G \rangle^\varphi) | p \in \sigma) = 0$. Если $1 \neq L \subseteq K$, то $l_{\mathfrak{H}}(\langle L^G \rangle) = 1$ и $l_{\mathfrak{H}}(\langle L^G \rangle^\varphi) = \max(l_p(\langle L_p^G \rangle^\varphi) | p \in \sigma) = 0$.

Предложение 3. Пусть при условиях предложения 1 $N \trianglelefteq G$ и $N \supseteq K_\pi$, φ — гомоморфизм G на $G/(NB)_G$. Тогда

$$\langle A^G \rangle^\varphi = \times_{p \in \pi(A^\varphi)} \langle A_p^G \rangle^\varphi \quad \text{и} \quad \langle A_p^G \rangle^\varphi = A_p^\varphi (\langle A_p^G \rangle^\varphi \cap B_p^\varphi), \quad p \in \mathbb{P}. \quad (36)$$

Доказательство. Очевидно, $(B^\varphi)_{G^\varphi} = 1$. Поэтому в силу утверждения 8 предложения 2 для любого $p \in \mathbb{P}$ $\langle A_p^G \rangle^\varphi \cap \langle A_p^G \rangle^\varphi = 1$. Отсюда вытекает $\prod_{p \in \pi(A^\varphi)} \langle A_p^G \rangle^\varphi = \times_{p \in \pi(A^\varphi)} \langle A_p^G \rangle^\varphi$. Следовательно, поскольку $\langle A^G \rangle^\varphi = \prod_{p \in \pi(A^\varphi)} \langle A_p^G \rangle^\varphi$, справедливо первое из соотношений (36). Второе справедливо в силу утверждения 5 предложения 2.

Предложение 4. Пусть $G = AB$ — конечная группа, A и B — ее нильпотентные подгруппы; $K/\Phi(G) = Z(G/\Phi(G))$, $\pi = \pi(A) \cap \pi(B)$, $R = (K_\pi B)_G$, $H = \langle A^G \rangle R$ и φ — гомоморфизм G на G/R . Тогда выполняются соотношения (36), фактор-группа $G/H (\cong G^\varphi / \langle A^G \rangle^\varphi)$ нильпотентна и

$$R = (R \cap A)(R \cap B), \quad H = (H \cap A)(H \cap B). \quad (37)$$

Доказательство. Соотношения (36) выполняются в силу предложения 3; $G/H \cong BH/H$, а потому G/H нильпотентна. Поскольку в силу предложения 1 (п. 1) $K_\pi = (K_\pi \cap A)(K_\pi \cap B)$ и $R/K_\pi \subseteq BK_\pi/K_\pi$, то первое из соотношений (37) справедливо, например, на основании леммы настоящей работы. Следовательно, поскольку в силу леммы С. Н. Черникова (см., например, [2], лемма 1.8) $H^\varphi = \langle A^G \rangle^\varphi = A^\varphi (H^\varphi \cap B^\varphi)$, то ввиду леммы настоящей работы выполняется второе из соотношений (37).

Предложение 5. Пусть при условиях предложения 1 $N \trianglelefteq G$ и $N \supseteq K_\pi$,

$C/N = F(G/N)$, $H = [A, B]C$, φ — гомоморфизм G на G/C и для произвольных $p, q \in \mathbb{P}$ $R_{pq} = \langle A_p^G \rangle^\varphi \cap \langle B_q^G \rangle^\varphi$, $D_{pq} = H^\varphi \cap R_{pq}$.

Тогда

$$\prod_{p, q \in \pi(G^\Psi)} R_{pq} = \prod_{\substack{p, q \in \pi(G^\Psi) \\ p \neq q}} R_{pq}, \quad R_{pq} = (R_{pq} \cap A_p^\Psi)(R_{pq} \cap B_q^\Psi), \quad R_{pp} = 1, \quad (38)$$

и выполняются соотношения (1), (2).

Доказательство. Вследствие утверждения 11 предложения 2 $F(G/N) = ((AN)_G/N)((BN)_G/N)$. Следовательно,

$$C = (AN)_G(BN)_G, \quad (39)$$

Пусть ψ и χ — гомоморфизмы соответственно G на $G/(BN)_G$ и G^Ψ на $G^\Psi/((AN)_G)^\Psi$ такие, что $\varphi = \psi\chi$ (см. (39)). Так как $(B^\Psi)_{G^\Psi} = 1$, то в силу утверждения 8 предложения 2 для любого p $\langle A_p^G \rangle^\psi \cap \langle A_p^G \rangle^\chi = 1$. Поскольку $((AN)_G)^\Psi \subseteq A^\Psi$, то для любого p , очевидно, $((AN)_G)^\Psi = ((AN)_G)^\Psi \cap A_p^\Psi \times ((AN)_G)^\Psi \cap A_p^\Psi$. Поэтому, очевидно, $\langle A_p^G \rangle^{\psi\chi} \cap \langle A_p^G \rangle^{\psi\chi} = 1$, т. е.

$$\langle A_p^G \rangle^\varphi \cap \langle A_p^G \rangle^\varphi = 1. \quad (40)$$

Точно так же

$$\langle B_p^G \rangle^\varphi \cap \langle B_p^G \rangle^\varphi = 1. \quad (41)$$

Следовательно, справедливо первое из соотношений (2); второе — в силу утверждения 5 предложения 2. Далее, вследствие утверждения 1 предложения 2 $A^\varphi \cap B^\varphi = 1$. Поэтому в силу утверждения 9 предложения 2

$$R_{pp} = 1. \quad (42)$$

Используя лемму Дедекинда и учитывая соотношения (40) – (42), а также соотношения

$$\prod_{s, t \in \mathbb{P}, s \neq p} R_{st} \subseteq \langle A_p^G \rangle^\varphi, \quad \prod_{s, t \in \mathbb{P}, t \neq q} R_{st} \subseteq \langle B_q^G \rangle^\varphi,$$

получаем

$$\begin{aligned} R_{pq} \cap \prod_{s, t \in \mathbb{P}, s \neq p} R_{st} \prod_{s, t \in \mathbb{P}, t \neq q} R_{st} &= \left(\langle A_p^G \rangle^\varphi \cap \prod_{s, t \in \mathbb{P}, s \neq p} R_{st} \prod_{s, t \in \mathbb{P}, t \neq q} R_{st} \right) \cap \langle B_q^G \rangle^\varphi = \\ &= \left(\langle A_p^G \rangle^\varphi \cap \prod_{s, t \in \mathbb{P}, s \neq p} R_{st} \prod_{t \in \mathbb{P}, t \neq q} R_{pt} \right) \cap \langle B_q^G \rangle^\varphi = \\ &= \prod_{t \in \mathbb{P}, t \neq q} R_{pt} \left(\langle A_p^G \rangle^\varphi \cap \prod_{s, t \in \mathbb{P}, s \neq p} R_{st} \right) \cap \langle B_q^G \rangle^\varphi = \prod_{t \in \mathbb{P}, t \neq q} R_{pt} \cap \langle B_q^G \rangle^\varphi = 1. \end{aligned}$$

Следовательно, выполняется первое из соотношений (38). Поскольку $A^\varphi \cap B^\varphi = 1$, то ввиду утверждения 10 предложения 2 выполняется второе из них.

Далее, ввиду (42) и (38) $D_{pp} = 1$ при произвольном p и $\prod_{p,q \in \mathbb{P}} D_{pq} = \times_{p \neq q} D_{pq}$. С учетом (38), в силу леммы 2.13 [2] $D_{pq} = (D_{pq} \cap R_{pq} \cap A_p^\varphi)(D_{pq} \cap R_{pq} \cap B_q^\varphi) = (D_{pq} \cap A_p^\varphi)(D_{pq} \cap B_q^\varphi)$. Легко видеть, что $[A_p^\varphi, B_q^\varphi] \subseteq D_{pq}$. Отсюда вытекает, что $[A^\varphi, B^\varphi] \subseteq \times_{p \neq q} D_{pq}$. Однако $\times_{p \neq q} D_{pq} \subseteq H^\varphi = [A^\varphi, B^\varphi]$. Следовательно, выполняется последнее из соотношений (2).

Доказательство теоремы. Утверждения 1 и 2 теоремы справедливы в силу предложения 5, а утверждение 3 — ввиду утверждения 4 предложения 2. На основании [7] или теоремы 2 [6] $A \cap B \subseteq F(G) = (F(G) \cap A)(F(G) \cap B)$, и вследствие утверждений 1 и 2 настоящей теоремы $H^\varphi = (H^\varphi \cap A^\varphi)(H^\varphi \cap B^\varphi)$. Поэтому в силу леммы настоящей работы выполняются (3). Теорема доказана.

Предложение 6. Пусть $G = AB$ — конечная группа, A и B — ее нильпотентные подгруппы, φ — гомоморфизм G на $G/F(G)$ и R_{pq} — такие же, как в предложении 5. Тогда выполняются соотношения (38).

Доказательство. Пусть $\pi = \pi(A) \cap \pi(B)$, $K/\Phi(G) = Z(G/\Phi(G))$, $N = K_\pi$ и $C/N = F(G/N)$. Тогда ввиду теоремы Гашюца $C = F(G)$, т. е. φ — гомоморфизм G на G/C . Поэтому настоящее предложение справедливо в силу предложения 5.

1. Черников Н.С. О конечных разрешимых группах, разложимых в произведении двух нильпотентных подгрупп // Укр. мат. журн. — 2000. — 52, №6. — С. 809 — 819.
2. Черников Н.С. Группы, разложимые в произведение перестановочных подгрупп. — Киев: Наук. думка, 1987. — 206 с.
3. Huppert B. Endliche Gruppen I. — Berlin etc.: Springer, 1967. — 793 S.
4. Wielandt H. Über Produkte von nilpotenten Gruppen // Ill. J. Math. — 1958. — 2, № 4B. — S. 611 — 618.
5. Kegel O.H. Produkte nilpotenten Gruppen // Arch. Math. — 1961. — 12, № 2. — S. 90 — 93.
6. Черников Н.С. Периодические локально разрешимые группы, факторизуемые двумя локально нильпотентными подгруппами // Вопросы алгебры (Гомель). — 1997. — 11. — С. 90 — 115.
7. Pennington E. On products of finite nilpotent groups // Math. Z. — 1973. — 134, № 1. — S. 81 — 83.
8. Wielandt H. Über das Produkt von paarweise vertauschbaren nilpotenten Gruppen // Math. Z. — 1951. — 55, № 1. — S. 1 — 7.

Получено 10.08.2000