

[Б. Д. Котляр] (Нац. гірнича академія України, Дніпропетровськ)

АСИМПТОТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОМПАКТІВ І КЛАСИ СТЕПАНЦЯ

We obtain estimates of the ε -entropy and ε -capacity of sets of periodic functions with a zero mean which possess a (ψ, β) -derivative belonging to the space $L^2(0, 2\pi)$.

Одержано оцінки ε -ентропії та ε -місткості множин періодичних функцій з нульовим середнім, що мають (ψ, β) -похідну, яка належить простору $L^2(0, 2\pi)$.

Спираючись на попередні вивчення множин у метричних просторах (Л. С. Понтрягін і Л. Г. Шнірельман), міри інформації (К. Шенон), можливості суперпозиції функцій (тринадцята проблема Гільберта — А. Г. Вітушкін, А. М. Колмогоров) А. М. Колмогоров сформулював [1] загальну проблему дослідження ε -ентропії та ε -місткості компактів у функціональних просторах. Детальний виклад результатів, одержаних на першому етапі розвитку цієї тематики, міститься у класичній статті А. М. Колмогорова та В. М. Тихомирова [2]; зокрема, §6 цієї статті присвячено одержаним В. І. Арнольдом оцінкам ε -ентропії та ε -місткості компактів періодичних функцій, диференційовних за Вейлем, у метриці $L^2(0, 2\pi)$.

Далеким узагальненням класів функцій, що мають певну дробову похідну за Вейлем, є введені О. І. Степанцем [3–5] класи L_β^Ψ функцій, що мають (ψ, β) -похідну; ці класи детально вивчаються у монографії [6], де наведено історію питання.

Ця стаття присвячена вивчення асимптотичних характеристик компактів, а саме — їх ε -ентропії та ε -місткості, у класах Степанця; ці компакти складаються з періодичних на $(0, 2\pi)$ функцій, що мають належну просторові $L^2(0, 2\pi)$ (ψ, β) -похідну і нульове середнє за періодом. Нам здається, що саме ці класи утворюють природний об'єкт для вивчення згаданих асимптотичних характеристик методом Арнольда. Іншими важливими характеристиками такого типу, що детально вивчаються, є поперечники різних типів; відмітимо, проте, що задача про обчислення поперечників класів Степанця у $L^2(0, 2\pi)$ по суті розв'язана: як видно з наведених нижче доведень теорем 1 і 2, вона зводиться до підрахунку поперечників еліпсоїда у l^2 , а ці величини добре відомі [7] (§4.4). Питанням обчислення асимптотичних характеристик у метричних просторах присвячено чимало робіт; зокрема, можна посплатися на коментарі [8], що містить розгорнуту історію питання і відповідну бібліографію.

Розглянемо клас L_β^Ψ 2π -періодичних функцій з рядом Фур'є [6]

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos kx + b_k \sin kx) \quad (1)$$

таких, що для фіксованих функцій натурального аргументу ψ і числа $\beta \in \mathbb{R}$ функція

$$f_\beta^\Psi(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k \cos \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) + b_k \sin \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) \right) \quad (2)$$

належить простору $L^2(0, 2\pi)$; при цьому f_β^Ψ є (ψ, β) -похідною функції f . Для зручності будемо вважати функцію ψ заданою на проміжку $[1, +\infty)$ і не-

перервно диференційованою; це дасть можливість подати остаточні результати у більш компактному вигляді. Крім того, вважатимемо, що функція ψ задовільняє на проміжку $[1, +\infty)$ такі умови:

$$\psi(t) > 0, \quad (3)$$

$$\psi'(t) < 0, \quad (4)$$

для кожної константи $C > 0$

$$\sup_t \frac{\ln \psi(t-C)}{\ln \psi(t)} < \infty. \quad (5)$$

Типовим прикладом такої функції є $\psi(t) = e^{-\lambda t^\alpha}$, $\lambda, \alpha > 0$.

Далі будемо вважати фіксованими функцію ψ і число β . Розглянемо у просторі $L^2(0, 2\pi)$ компакт $K \equiv K(\psi, \beta)$, що складається з тих функцій L_β^ψ , які мають нульове середнє на періоді, тобто для яких $a_0 = 0$. Наша мета — дати ефективні оцінки ε -ентропії та ε -місткості цього компакта, що узагальнюють згадані результати В. І. Арнольда. Оцінки зверху і знизу ми сформулюємо відповідно у вигляді двох окремих теорем. Норма $\|\cdot\|$ означає норму у $L^2(0, 2\pi)$; ε -ентропія та ε -місткість компакта K позначаються відповідно через $\mathcal{H}_\varepsilon(K)$ та $\mathcal{C}_\varepsilon(K)$; \log означає логарифм з основою 2; через ψ^* позначаємо функцію, обернену до ψ ; усі інші позначення та термінологію див. у роботах [2, 6].

Теорема 1. *Hexai $L_\beta^\psi(C)$ — множина функцій з класу L_β^ψ таких, що*

$$\|f_\beta^\psi\| \leq C, \quad C > 0, \quad (6)$$

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = 0. \quad (7)$$

Тоді існує така константа $A > 0$, що виконується нерівність

$$\mathcal{C}_{2\varepsilon}(L_\beta^\psi(C)) \geq 2 \log e \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \frac{t |\psi'(t)|}{\psi(t)} dt - A \log \frac{1}{\varepsilon}. \quad (8)$$

Теорема 2. *В умовах теореми 1 існує така константа $B > 0$, що виконується нерівність*

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_\varepsilon(L_\beta^\psi(C)) \leq 2 \log e \int_1^{\psi^*(\varepsilon/\sqrt{2}C)} \frac{t |\psi'(t)|}{\psi(t)} dt + \\ + \psi^*\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C}\right) \log(4\sqrt{2}\pi e) - \frac{1}{2} \log \psi^*\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C}\right) + B \log \frac{1}{\varepsilon}. \end{aligned} \quad (9)$$

Доведення теореми 1. Коефіцієнти Фур'є $a_k(f_\beta^\psi)$ та $b_k(f_\beta^\psi)$ функції f_β^ψ обчислюються за відомими [6] формулами (a_k та b_k — коефіцієнти з (1)):

$$a_k(f_\beta^\psi) = \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k \cos \frac{\beta\pi}{2} + b_k \sin \frac{\beta\pi}{2} \right),$$

$$b_k(f_\beta^\psi) = \frac{1}{\psi(k)} \left(-a_k \sin \frac{\beta\pi}{2} + b_k \cos \frac{\beta\pi}{2} \right).$$

Звідси із (6), (7) одержуємо

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi^2(k)} (a_k^2 + b_k^2) &= \sum_{k=1}^{\infty} (a_k^2 (f_{\beta}^{\Psi}) + b_k^2 (f_{\beta}^{\Psi})) = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f_{\beta}^{\Psi}(x))^2 dx = \frac{1}{\pi} \|f_{\beta}^{\Psi}\|^2 \leq \frac{1}{\pi} C^2. \end{aligned} \quad (10)$$

Розглянемо ортонормований базис $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ у l^2 і встановимо ізометрію між просторами l^2 і $L^2(0, 2\pi)$ так, що $e_1 \leftrightarrow (2\pi)^{-1/2}$, $e_{2k} \leftrightarrow \pi^{-1/2} \sin kx$, $e_{2k+1} \leftrightarrow \pi^{-1/2} \cos kx$, $k \geq 1$. Множина $L_{\beta}^{\Psi}(C)$ при цій ізометрії відображується у множину векторів $x = (x_k)_{k=1}^{\infty} \in l^2$ таких, що

$$x_1 = 0, \quad \sum_{k=2}^{\infty} \frac{x_k^2}{\psi^2([k/2])} \leq C^2. \quad (11)$$

Справді, елемент x при згаданій ізометрії має координати

$$x_{2m} = \pi^{1/2} b_m, \quad x_{2m+1} = \pi^{1/2} a_m,$$

тому

$$\frac{1}{\psi^2(m)} (a_m^2 + b_m^2) = \frac{1}{\pi \psi^2(m)} (x_{2m}^2 + x_{2m+1}^2).$$

Тепер (11) випливає з цієї рівності і нерівності (10).

Множина $E(\psi, C) \subset l^2$, що визначається нерівністю (11), — це еліпсоїд з півосяями

$$d_k = C \psi \left(\left[\frac{k}{2} \right] \right), \quad k = 2, 3, \dots.$$

Цей еліпсоїд ізометричний множині $L_{\beta}^{\Psi}(C) \subset L^2(0, 2\pi)$, тому ми далі вивчатимемо асимптотичні характеристики — ε -ентропію та ε -місткість — саме для $E(\psi, C)$. Враховуючи (4), маємо

$$C \psi \left(\frac{k}{2} \right) \leq C \psi \left(\left[\frac{k}{2} \right] \right) \leq C \psi \left(\frac{k-1}{2} \right). \quad (12)$$

Еліпсоїди з півосяями, рівними $C \psi \left(\frac{k}{2} \right)$ та $C \psi \left(\frac{k-1}{2} \right)$, позначимо відповідно E_1 та E_2 . Тоді з (12) маємо

$$E_1 \subset E(\psi, C) \subset E_2. \quad (13)$$

Розглянемо еліпсоїд

$$E_1^n = E_1 \cap D^n,$$

де D^n — n -вимірний евклідів простір, натягнутий на перші n осей еліпсоїда E_1 . Нехай $M_{2\varepsilon}$ — максимальне число n -вимірних куль $U^n(x^k, \varepsilon)$, що не перетинаються, радіуса $\varepsilon > 0$, з центрами в точках $x^k \in E_1^n$, $k = 1, 2, \dots, M_{2\varepsilon}$. Позначимо n -вимірний об'єм через $v^n(\cdot)$ і кулю $U^n(0, 1)$ — через U^n . Через максимальність числа $M_{2\varepsilon}$ кулі $U^n(x^k, 2\varepsilon)$ повинні покрити весь еліпсоїд E_1^n ; тому (tK — образ множини $K \subset \mathbb{R}^n$ при гомотетії з центром у початку координат і коефіцієнтом t)

$$M_{2\varepsilon} v^n(2\varepsilon U^n) \geq v^n(E_1^n),$$

тобто

$$M_{2\varepsilon} \geq \frac{v^n(E_1^n)}{(2\varepsilon)^n v^n(U^n)} = \frac{v^n(U^n) \prod_{k=2}^{n+1} C \psi\left(\frac{k}{2}\right)}{(2\varepsilon)^n v^n(U^n)} = \left(\frac{C}{2\varepsilon}\right)^n \prod_{k=2}^{n+1} \psi\left(\frac{k}{2}\right). \quad (14)$$

За даним $\varepsilon > 0$ знайдемо, користуючись (4), номер n такий, що

$$C \psi\left(\frac{n}{2}\right) < 2\varepsilon \leq C \psi\left(\frac{n-1}{2}\right).$$

Враховуючи, що функція ψ^* внаслідок (4) спадає, одержуємо нерівності

$$\frac{n}{2} > \psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right) \geq \frac{n-1}{2},$$

тобто

$$n = 2\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right) + O(1). \quad (15)$$

З (13)–(15) і означення ε -місткості послідовно маємо

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{2\varepsilon}(L_\beta^\psi(C)) &= \mathcal{E}_{2\varepsilon}(E(\psi, C)) = \log M_{2\varepsilon} \geq n \log \frac{C}{2\varepsilon} + \sum_{k=2}^{n+1} \log \psi\left(\frac{k}{2}\right) = \\ &= \left(2\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right) + O(1)\right) \log \frac{C}{2\varepsilon} + \sum_{k=2}^{n+1} \log \psi\left(\frac{k}{2}\right) = \\ &= 2\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right) \log \frac{C}{2\varepsilon} + \sum_{k=2}^{n+1} \log \psi\left(\frac{k}{2}\right) + O\left(\log \frac{1}{\varepsilon}\right). \end{aligned} \quad (16)$$

Мета наступних викладок — показати, що перший доданок у правій частині (16) насправді компенсується відповідно складовою частиною другого доданка. Одіноко згаданий другий доданок, що знаходиться у правій частині (16). Для цього доведемо, що

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^{n+1} \log \psi\left(\frac{k}{2}\right) &= \\ &= -2\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right) \log \frac{2\varepsilon}{C} + 2 \log e \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \frac{t |\psi'(t)|}{\psi(t)} dt + O\left(\log \frac{C}{2\varepsilon}\right), \end{aligned} \quad (17)$$

де n задовільняє умову (15).

Почнемо з рівності, що випливає з (4):

$$\sum_{k=2}^{n+1} \log \psi\left(\frac{k}{2}\right) = 2 \int_1^{(n+1)/2} \log \psi(t) dt + O\left(\log \psi\left(\frac{n+1}{2}\right)\right). \quad (18)$$

З урахуванням (5) та (15) маємо

$$\log \psi\left(\frac{n+1}{2}\right) = O\left(\log \psi\left(\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right)\right)\right) = O\left(\log \frac{2\varepsilon}{C}\right), \quad (19)$$

$$\int_1^{(n+1)/2} \log \psi(t) dt = \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \log \psi(t) dt + O\left(\log \psi\left(\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right)\right)\right) = \\ = \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \log \psi(t) dt + O\left(\log \frac{\varepsilon}{2C}\right). \quad (20)$$

Оскільки останній інтеграл дорівнює (якщо вважати, що $\psi(0) = 1$)

$$\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right) \log \psi\left(\psi^*\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right)\right) + \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \frac{t|\psi'(t)|}{\psi(t)} dt = \\ = -\psi\left(\frac{2\varepsilon}{C}\right) \log \frac{C}{2\varepsilon} + \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \frac{t|\psi'(t)|}{\psi(t)} dt,$$

підстановка (19), (20) у (18) доводить (17). З рівності (17) та нерівності (16) випливає

$$\mathcal{E}_{2\varepsilon}(L_\beta^\Psi(C)) \geq 2 \log e \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \frac{t|\psi'(t)|}{\psi(t)} dt + O\left(\log \frac{1}{\varepsilon}\right). \quad (21)$$

Теорему 1 доведено.

Доведення теореми 2. Будемо оцінювати зверху ε -ентропію еліпсоїда E_2 (див. (13)). Знайдемо число $m \in \mathbb{N}$ таке, щоб виконувались нерівності

$$C\Psi\left(\frac{m+2}{2}\right) \leq \frac{\varepsilon}{\sqrt{2}} \leq C\Psi\left(\frac{m+1}{2}\right). \quad (22)$$

Звідси, аналогічно (15), маємо

$$m = 2\Psi^*\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C}\right) + O(1). \quad (23)$$

Розглянемо еліпсоїд

$$E_2^m = E_2 \cap D^m,$$

де D^m — m -вимірний евклідів простір, натягнутий на перші m осей еліпсоїда E_2 . Розглядаючи ортогональну проекцію E_2 на E_2^m , бачимо, що відстань від будь-якої точки E_2 до E_2^m менша, ніж $\varepsilon/\sqrt{2}$; справді, ця відстань менша за довжину найбільшої півосі E^2 , що не ввійшла у E_2^m , а ця піввісь має номер $m+2$. Тепер наведене твердження випливає з лівої нерівності (22). Внаслідок цього і евклідовості простору будь-яка $(\varepsilon/\sqrt{2})$ -мережа еліпсоїда E_2^m є ε -мережею еліпсоїда E_2 . Розглянемо у просторі D^m кубічну гратку з довжиною ребра куба, що дорівнює $\varepsilon/\sqrt{2m}$, причому ребра кубів паралельні координатним осям; евклідів діаметр кожного з кубів гратки дорівнює $\varepsilon/\sqrt{2}$. Нехай N — число кубів гратки, що мають непорожній перетин з еліпсоїдом E_2^m . Ці куби лежать в $(\varepsilon/\sqrt{2})$ -околі W еліпсоїда E_2^m . Розглянемо еліпсоїд E^m з найменшою піввіссю, рівною $C\Psi((m+1)/2) + \varepsilon/\sqrt{2}$, гомотетичний еліпсоїду E_2^m з центром гомотетії, що збігається з центром цього еліпсоїда. Тоді коефіцієнт гомотетії (згідно з правою нерівністю (22))

$$k = \frac{C\psi((m+1)/2) + \varepsilon/\sqrt{2}}{C\psi((m+1)/2)} \leq 2.$$

Таким чином,

$$W \subset E^m \equiv kE_2^m \subset 2E_2^m.$$

Тому сумарний об'єм усіх кубів гратки, що мають непорожній перетин з E_2^m , не більший за об'єм еліпсоїда E^m , тобто

$$N \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2m}} \right)^m \leq v^m(2E_2^m).$$

Звідси одержуємо

$$\begin{aligned} N &\leq 2^m v^m(E_2^m) \left(\frac{\sqrt{2m}}{\varepsilon} \right)^m = \left(\frac{2\sqrt{2m}}{\varepsilon} \right)^m v^m(U^m) \prod_{k=2}^{m+1} C\psi\left(\frac{k}{2}\right) = \\ &= \left(\frac{2C\sqrt{2m}}{\varepsilon} \right)^m \frac{\pi^{m/2}}{\Gamma(m/2+1)} \prod_{k=2}^{m+1} \psi\left(\frac{k}{2}\right). \end{aligned} \quad (24)$$

Позначимо кількість елементів мінімальної ε -мережі компакта K через $N_\varepsilon(K)$. За означенням ε -ентропії, використовуючи (24) і формулу Стрілінга, а також враховуючи, що N вершин гратки утворюють одну з $(\varepsilon/\sqrt{2})$ -мереж еліпсоїда E_2^m , маємо

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_\varepsilon(L_\beta^\psi(C)) &= \mathcal{H}_\varepsilon(E(\psi, C)) = \log N_\varepsilon(E(\psi, C)) \leq \\ &\leq \log N_\varepsilon(E_2) \leq \log N_{\varepsilon/\sqrt{2}}(E_2^m) \leq \log N \leq \\ &\leq m \log \frac{2C\sqrt{2}}{\varepsilon} + \frac{m}{2} \log m + \frac{m}{2} \log \pi - \\ &- \left(\frac{m+1}{2} \log \left(\frac{m}{2} + 1 \right) - \left(\frac{m}{2} + 1 \right) \log e + O(1) \right) + \sum_{k=2}^{m+1} \log \psi\left(\frac{k}{2}\right). \end{aligned} \quad (25)$$

Покажемо, що доданки порядків $m \log \frac{1}{\varepsilon}$ та $m \log m$ насправді зникають.

Використовуючи рівність (17), у якій замість n покладаємо значення m згідно з (23), маємо

$$\begin{aligned} &\sum_{k=2}^{m+1} \log \psi\left(\frac{k}{2}\right) = \\ &= -2\psi^*\left(\frac{\varepsilon}{C\sqrt{2}}\right) \log\left(\frac{C\sqrt{2}}{\varepsilon}\right) + 2\log e \int_1^{\psi^*(\varepsilon/\sqrt{2}C)} \frac{t|\psi'(t)|}{\psi(t)} dt + O\left(\log \frac{C\sqrt{2}}{\varepsilon}\right). \end{aligned}$$

Використовуючи останню рівність і (23), з (25) одержуємо

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_\varepsilon(L_\beta^\psi(C)) &\leq \\ &\leq 2\psi^*\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C}\right) \log \frac{\sqrt{2}C}{\varepsilon} + 2\psi^*\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C}\right) \log 2 + O\left(\log \frac{2C\sqrt{2}}{\varepsilon}\right) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \left(\frac{m}{2} \log m - \frac{m+1}{2} \log \left(\frac{m}{2} + 1 \right) \right) + \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) \log \pi + \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) \log e - \\
 & - 2 \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) \log \frac{\sqrt{2}C}{\varepsilon} + O \left(\log \frac{\sqrt{2}C}{\varepsilon} \right) + \\
 & + 2 \log e \int_1^{\psi^*(\varepsilon/\sqrt{2}C)} \frac{t |\psi'(t)|}{\psi(t)} dt + O(1). \tag{26}
 \end{aligned}$$

Враховуючи рівність

$$\begin{aligned}
 \frac{m}{2} \log m - \frac{m+1}{2} \log \left(\frac{m}{2} + 1 \right) & = \frac{1}{2} m - \frac{1}{2} \log m + O(1) = \\
 & = \frac{1}{2} \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) - \frac{1}{2} \log \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) + O(1),
 \end{aligned}$$

з (26) одержуємо

$$\begin{aligned}
 \mathcal{H}_\varepsilon(L_\beta^\Psi(C)) & \leq 2 \log e \int_1^{\psi^*(\varepsilon/\sqrt{2}C)} \frac{t |\psi'(t)|}{\psi(t)} dt + \\
 & + \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) \log (4\sqrt{2}\pi\varepsilon) - \frac{1}{2} \log \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) + O \left(\log \frac{1}{\varepsilon} \right).
 \end{aligned}$$

Теорему 2 доведено.

Зрозуміло, що з теорем 1 і 2, внаслідок співвідношення між ε -ентропією та ε -місткістю, випливає подвійна нерівність

$$\begin{aligned}
 2 \log e \int_1^{\psi^*(2\varepsilon/C)} \frac{t |\psi'(t)|}{\psi(t)} dt - A \log \frac{1}{\varepsilon} & \leq \mathcal{G}_{2\varepsilon}(L_\beta^\Psi(C)) \leq \mathcal{H}_\varepsilon(L_\beta^\Psi(C)) \leq \\
 & \leq 2 \log e \int_1^{\psi^*(\varepsilon/\sqrt{2}C)} \frac{t |\psi'(t)|}{\psi(t)} dt + \\
 & + \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) \log (4\sqrt{2}\pi\varepsilon) - \frac{1}{2} \log \psi^* \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}C} \right) + B \log \frac{1}{\varepsilon}. \tag{27}
 \end{aligned}$$

З (27) випливає багато результатів, як відомих, так і раніше невідомих. Так, для одержання згаданого результату В. І. Арнольда [2] (теорема XVI) досить покласти $\psi(t) \equiv t^{-\alpha}$.

Розглянемо клас функцій, періодичних з періодом 2π і нульовим середнім на періоді, аналітичних у смузі шириною h , тобто для таких z , що $|Im z| \leq h$, обмежених у цій смузі константою $A > 0$; для коефіцієнтів Фур'є таких функцій виконується нерівність $|c_k| \leq A e^{-|k|h}$; нехай, крім того, виконується включення

$$\{c_k e^{|k|h}\}_{k=-\infty}^{+\infty} \in l^2. \tag{28}$$

Покладаючи $\psi(t) \equiv e^{-th}$, звідки $\psi^*(t) \equiv \frac{1}{h} \ln \frac{A}{t}$, з (27) одержуємо оцінку

$$\mathcal{H}_\varepsilon(L_\beta^\Psi(C)) = \frac{\log^2(1/\varepsilon)}{h \log e} + O \left(\log \frac{1}{\varepsilon} \right).$$

Порівнюючи цей результат з відомими оцінками ε -ентропії класів аналітичних функцій, які належать В. Д. Єрохіну, А. Г. Вітушкину, К. І. Бабенку, В. М. Тихомирову [2], бачимо, що оцінка другого доданка дещо краща, ніж у згаданих авторів; насправді це пов'язано з тим, що додаткова умова (28) визначає дещо вужчий клас функцій, а саме, клас Харді.

Наведемо ще один приклад. Розглянемо клас M періодичних з періодом 2π і нульовим середнім на періоді функцій таких, що послідовність коефіцієнтів Фур'є $\{c_k\}_{k=-\infty}^{+\infty}$ кожної з них задовільняє умову

$$\{c_k e^{hk^2}\}_{k=-\infty}^{+\infty} \in l^2.$$

Тоді існують такі константи $C_1, C_2 > 0$, що

$$C_1 \left(\ln \frac{1}{\varepsilon} \right)^{3/2} \leq \mathcal{H}_\varepsilon(M) \leq C_2 \left(\ln \frac{1}{\varepsilon} \right)^{3/2}.$$

Для доведення останнього співвідношення досить покласти $\psi(t) = e^{-ht^2}$ (тоді маємо $\psi^*(t) \equiv \left(\frac{1}{h} \ln \frac{1}{t} \right)^{1/2}$) і застосувати нерівності (27).

Відмітимо, що наведені результати тісно пов'язані з метрикою L^2 . У інших метриках, зокрема у C і L^p , слід користуватися іншими методами (див., наприклад, статті [9–12], а також монографії [13, 7] і пізніший коментар [8]).

1. Колмогоров А. Н. О некоторых асимптотических характеристиках вполне ограниченных метрических пространств // Докл. АН СССР. – 1956. – 108, № 3. – С. 385–389.
2. Колмогоров А. Н., Тихомиров В. М. ε -Энтропия и ε -емкость множеств в функциональных пространствах // Успехи мат. наук. – 1959. – 14, вып. 2. – С. 3–86.
3. Степанец А. И. Классы периодических функций и приближение их элементов суммами Фурье. – Киев, 1983. – 57 с. – (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; № 10).
4. Степанец А. И. Классы периодических функций и приближение их элементов суммами Фурье // Докл. АН СССР. – 1984. – 227, № 5. – С. 1074–1077.
5. Степанец А. И. Классификация периодических функций и скорость сходимости их рядов Фурье // Изв. АН СССР. Сер. мат. – 1986. – 50, № 2. – С. 101–136.
6. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций. – Київ: Наук. думка, 1987. – 268 с.
7. Тихомиров В. М. Некоторые вопросы теории приближений. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 304 с.
8. Тихомиров В. М. ε -Энтропия и ε -емкость // А. Н. Колмогоров. Теория информации и теория алгоритмов. – М.: Наука, 1987. – С. 262–269.
9. Брудный Ю. А., Тиман А. Ф. Конструктивные характеристики компактных множеств в пространствах Банаха и ε -энтропия // Докл. АН СССР. – 1959. – 126, № 5. – С. 927–930.
10. Котляр Б. Д. О порядке роста ε -энтропии на класі квазигладких функцій // Успехи мат. наук. – 1963. – 18, № 2. – С. 135–138.
11. Брудный Ю. А., Котляр Б. Д. О порядке роста ε -энтропии на некоторых компактных классах функцій // Докл. АН СССР. – 1963. – 148, № 5. – С. 1001–1004.
12. Брудный Ю. А. Об одной аппроксимативной лемме и ее применении // Теория функцій, функціональний аналіз і їх застосування. – 1972. – Вип. 16. – С. 180–189.
13. Тиман А. Ф. Теория приближения функцій действительного переменного. – М.: Физматгиз, 1960. – 624 с.

Одержано 15.12.98,
після доопрацювання — 17.05.99