



Рис. 2. Некрополь Китя. Склеп № 265.



Рис. 3. Некрополь Китя. Склеп № 269.

ШОНОВ И.В.

О МОНЕТНОЙ ЧЕКАНКЕ ФЕОДОСИИ
последней четверти V – начала IV вв. до Р. Х.

В августе 2000 г. на сельском поселении в округе Феодосии в одном и том же месте одновременно были найдены три монеты, которые, очевидно, находились в кошельке. Две из них относятся к ранней чеканке Феодосии, а одна – к чеканке Фанагории.

Их описание:

1. Л.С.: Мужская голова вправо. О.С.: В квадратной рамке голова быка вправо, справа - ΘΕΟΔΕΟΣ. Серебро. Диобол. Вес – 1,49 г (Рис.1,1).
2. Л.С.: Голова Афины в шлеме вправо. О.С.: Букракий. Легенда по сторонам и вверху - ΘΕΟΔΕΩ. Серебро. Диобол. Вес – 1,41 г (Рис.1,2).
3. Л.С.: Голова кабира в конической шапке влево. О.С.: Голова быка влево, справа зерно, сверху - ΦΑ. Серебро. Диобол. Вес – 1,65 г (Тип: Анохин, 1986, табл.2, 84).

Кроме этого, в 2001 г. на других поселениях в округе этого полиса были найдены три серебряные монеты следующих номиналов:

1. Монета идентичная №2, но чеканенная другим штемпелем. Диобол. Вес – 1,47 г (Рис.1, 3).
2. Монета по иконографии идентичная № 2. Серебро. Обол. Вес – 1,09 г (Рис.1,4).
3. Монета по иконографии идентичная № 2. Серебро. Тетраобол. Вес – 3,19 г (Рис.1,5)*.

А также на разных поселениях сельской округи Феодосии нами зафиксированы 30 медных монет феодосийской чеканки, являющихся лентами [Анохин, 1986, с.139, № 76]; 9 дихалков [Мельников, 2000, с.216, 11]; 2 халка [Мельников, 2000, с.216, 10].

На основании этого нумизматического материала и материалов археологических раскопок и разведок сельских поселений в округе Феодосии [Гаврилов, 1998, с.110; Он же, 1999, с.83] можно сделать следующие предположения о развитии монетной чеканки этого полиса в период с середины 30-х гг. V по конец первого десятилетия IV вв. до н.э. Внутри данного периода я выделяю три последовательных этапа: I – независимой чеканки полиса; II – период афинского влияния; III – период гераклейского влияния на монетное дело Феодосии.

* Пользуясь случаем, выражаю искреннюю благодарность феодосийскому коллекционеру Олешуку А.Р. за предоставленные слепок и весовые данные.

Начало регулярной чеканки полуса исследователи относят к середине 30-х гг. V в. до н.э. [Мельников, 2000, с.208]. На основании нашей находки с четкой надписью ΘΕΟΔΕΟΣ все споры о легенде на этой монете можно прекратить и сделать соответствующие выводы. Этот экземпляр является старшим номиналом в данной серии (Ф 1). Следующим номиналом в этой серии, как правильно считает О.Н.Мельников, является гемнибол [Мельников, 2000, с.214]. Его описание: Л.С.: Мужская голова вправо. О.С.: Горит. Надпись ΘΕΟΔΕΟ(Σ) вверху и справа (Рис.1,6). Известный нам экземпляр явно соотносится с опубликованным [Мельников, 2000, с.215, 2/1], но в нашем случае четко прослеживается иконография реверса, что и позволяет нам отнести ее к данной серии. Эту серию я отношу к этапу независимой чеканки Феодосии в промежуток около 430 – 415 гг. до Р.Х. и условно называю ее, как и другие исследователи – Ф 1.

Приблизительно около 415 г. до н.э. Феодосия переходит к чеканке новой серии медных и серебряных монет (Ф2), иконография и весовая система которых ориентирована на афинскую. Тогда как у первой серии (Ф1) на Афины была ориентирована только весовая система. Поскольку наши экземпляры первой и второй серии в отличном состоянии, и найдены вместе, то можно предположить, что серия Ф1 переходит в серию Ф2 без большого хронологического перерыва. Данную серию мы относим к этапу афинского влияния, который завершился 405/4 гг. до н.э. Конец этого этапа я связываю с окончанием Пелопонесской войны и поражением Афин, что незамедлительно сказалось на политической и экономической жизни государств Понтийского региона.

В периоде афинского влияния Феодосией выпускаются серебряные монеты пяти номиналов и медная лепта. Описание серебра:

1. Л.С.: Голова Афины в шлеме вправо. О.С.: Букраний. Надпись по сторонам и вверху ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ. Гемнибол. Вес – 0,25 г [Анохин, 1986, с.139, № 65].
2. Л.С.: Голова Афины в шлеме влево. О.С.: Букраний. Надпись по сторонам и вверху ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ. Обол. Вес – 1,09 г (находка 2001 г., ЧК) – (Рис.1,4).
3. То же, что и в 2. Диобол. Вес – 1,47 г (находка 2001 г., ЧК) (Рис.1, 2-3).
4. Л.С.: Голова Афины в шлеме вправо. О.С.: Украшенный гирляндами букраний. Надпись по сторонам и вверху ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ. Триобол. Вес – 2,35 г [Анохин, 1986, с.139, № 74].
5. Л.С.: Голова Афины вправо. О.С.: Букраний. Надпись по сторонам и вверху ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ. Тетраобол. Вес – 3,19 г (находка 2001 г., ЧК) – (Рис.1,5).

Вероятно, разная в повороте головы Афины зависела от года выпуска. Первым был выпущен триобол. Чуть позже были выпущены тетраобол, диобол, обол, гемнибол. А ранее, нишу мелких номиналов занимали диоболы и, возможно, более мелкие номиналы серии Ф 1. Это наше предположение, так как монеты данной серии пока неизвестны.

Таким образом, из данной серии самым тяжелым экземпляром является тетраобол, который, очевидно, и замыкает ее. Публикуемый в разных изданиях экземпляр т. н. драхмы (ГИМ, № 3717) по убедительному мнению Н.А.Фроловой [Фролова, 1999, с.307-311], является подделкой. В дополнение приводимых ею аргументов можно отметить, что он имеет несоответствия в иконографии аверса и расположении легенды на реверсе в сравнении с другими вышеуказанными монетами

феодосийской чеканки (Ф 2) этого периода. Кроме этого, монета, опубликованная О.Н. Мельниковым под № 7 и выделенная в отдельную серию (Фе 4), не дает полного представления о надписи, поскольку слепок данной монеты, использованный автором, очевидно, был некачественный и не имел полной легенды или в процессе чеканки часть ее букв не отпечатались. Обол этой серии мы отнесли выше. На данном этапе существует только эта серия феодосийского серебра.

В этот же время Феодосия выпускала еще и мелкую медную монету, подражавшую афинским лептам с 6- и 8-лучевой звездой.

Л.С.: Голова быка вправо.

О.С.: 7- лучевая звезда с надписью между лучами по часовой стрелке ΘΕΟΔΕΟΣ (это самый ранний вариант надписи 415/6 гг. переходного периода от серии Ф1 к Ф2, ставший известным по публикации О.Н.Мельникова [Мельников, 2000, с.215, № 3]).

Л.С.: Голова быка вправо (есть экземпляры с поворотом головы влево).

О.С.: 6- лучевая звезда с надписью между лучами по часовой стрелке: ΘΕΟΔΕΩ (Рис.1,7), ΘΕΟΔΕ, ΘΕΟΔ, ΘΕΟ, ΘΕ, Θ, а так же варианты без надписи (Рис.1,8).

Этим лептам по причине большого количества выпусков необходимо уделить самое пристальное внимание в отдельной работе.

Поражение Афин в Пелопонесской войне в 405/4 гг. до Р.Х., утрата ими своих позиций в Северном Причерноморье, развязала руки Сатиру I. Он начал борьбу за расширение своих владений и создание централизованного государства. Практически в этом же году к Боспору был присоединен Нимфей [Шелов-Коведяк, 1984, с.112]. Но очередь Феодосии наступила несколько позже. Нужно отметить, что в период между присоединением Нимфея и захватом Феодосии в ее сельской округе находилась в обращении серебряная монета Сидской Гавани и Фанатории, находки которых были сделаны на некоторых поселениях [Ср.: Анохин, 1999, рис. 7, 4, 9, 3]. А вот находки боспорских монет времени Селевка и Сатира I в сельской округе Феодосии до сих пор не известны, что по моему мнению дополнительно свидетельствует об экономической независимости Феодосии в период между 405/4 – 390/389 гг. до Р.Х. Более того, первые монеты времени Левкона I появляются в Феодосии и ее округе уже в 80-е гг. IV до Р.Х. (Мне известна находка на одном из ранних поселений гемидрахмы [Анохин, 1999, рис.12, 3]), что косвенным образом подтверждает дату присоединения Феодосии – 390/89 IV до Р.Х.

В связи с этими событиями приблизительно в 405/4 гг. до Р.Х. торговые связи Феодосии переориентируются на Гераклею Понтийскую. Этот полук был одним из самых могущественных в Понтийском регионе, имел большое экономическое влияние на многие регионы Северного Причерноморья, в т. ч. и на Юго-Восточный Крым. После поражения Афин этот полук по праву занял экономическую нишу в регионе, параллельно оказывая и политическое влияние на некоторые государства. Независимая Феодосия с ее экспортными возможностями почти сразу же после 405/4 гг. до Р.Х. попала в сферу экономических интересов Гераклеи. Соответственно, и монетные выпуски Феодосии переориентируются на монетную систему Гераклеи [Сапрыкин, 1986, с.76]. Нужно отметить, что наиболее ранние гераклеийские амфорные клейма из сельских поселений округи Феодосии датируются началом 90-х гг. IV в. до н.э., что также отражает активное развитие феодосийско-гераклеийских отношений [Гаврилов, 1999, с.83].

Приблизительно в 403/4 – 392/1 гг. до Р.Х. Феодосия чеканит серию медных монет, типы которых были ориентированы на гераклейскую монетную систему (серия Ф 3). Очевидно, эта эмиссия вышла в короткий промежуток времени, в пределах 3 – 4 лет, на что указывает минимальное количество известных штампов. Приведем их описание:

1. Л.С.: Голова безбородого Геракла влево. О.С.: Протома бодающего быка влево. Вверху и справа ΘΕΟΔΟΣΙΣ. Бронза. Халк. Вес - 1, 44 г [Мельников, 2000, с.216].
2. Л.С.: Голова безбородого Геракла влево. О.С.: Бодающий бык вправо. Вверху ΘΕΟΔΟΣΙΣ. Вес - 2, 02 г (ЧК, неизданный экземпляр) – (Рис.1,6).

Для сравнения приведем описание аналогичных монет Гераклеи Понтийской.

1. Л.С.: Голова Геракла в скальпе льва влево. О.С.: Бодающий бык влево. Надпись сверху и снизу ΗΡΑΚΛΕΙΑ. Драхма. Вес - 3, 83 г.
2. Л.С.: Аверс такой же; О.С.: Протома быка влево. Надпись сверху ΗΡΑΚ. Обол. Вес - 1, 09 г [SNG, 2000, №№ 810, 811].

Монеты, опубликованные М.И.Золотаревым в 1984 г. [Золотарев, 1984, с.90] и С.А.Коваленко [Коваленко, 1999, с.108, табл. I, 22], принадлежат одному типу и номиналу, датировка которого началом IV в. до н.э., предложенная Н.А.Фроловой, не вызывает сомнений. Эти медные номиналы примыкают к серии феодосийской меди периода гераклейского влияния.

Таким образом, анализ монетной чеканки Феодосии приводит нас к дате окончания монетных эмиссий полиса независимого периода существования. Это, очевидно, 392/1 гг. до н.э. – время начала боспоро-феодосийской войны. Во время войны Феодосия по понятным причинам монету с именем полиса не чеканила. Эпиграфические источники позволяют отнести окончание войны к 389/8 гг. до н.э. [Блаватская, 1993, с.40; Анохин, 1999, с.51]. При этом нужно отметить, присоединение Феодосии Левконом I после первой неудачной осады, очевидно, осуществилось не военным путем, а дипломатическим. Похоже, Левкон I договорился с Гераклеей об обмене сферами влияния: Боспор расторгал договор с Ольвией [Виногадов, Крапивина, 1995, с.75] и отказывался от протектората над землями Северо-Западной Таврики в обмен на уход Гераклеи из Юго-Восточного Крыма и прекращение активной помощи Феодосии. Кроме этого, Гераклея вынуждена была исключить из сферы своего влияния Синдскую Гавань и Фанагорию, которые почти сразу же после Феодосии были присоединены к Боспору. Иными словами, военный конфликт завершился мирным путем. Феодосии, оставшись в изоляции, только и оставалось признать власть боспорских царей, возможно, получив от них кое-какие льготы. И только после этого Левкон I был вправе считаться “хозяйном боспорского хлеба” и, соответственно, начал реконструкцию феодосийского порта. При таком развитии событий, интересна дальнейшая судьба т. н. “изгнанников”, которые находились в Феодосии. Можно предположить, что они смогли уйти из города и следующим их пристанищем стал Херсонес [Анохин, 1999, с.60]. Гераклея же переключила свое внимание на Херсонес и

его хору [Сапрыкин, 1986, с.96]. Нужно отметить, что уже с начала 80-х гг. IV до н.э. в Северо-Западном Крыму наблюдается интенсивное поступление гераклейского импорта, а к середине IV в. до н.э. начинается активное развитие хоры Херсонеса в этом регионе Крыма [Сапрыкин, 1986, с.91-92].

Таким образом, по окончании войны Феодосия потеряла свою независимость, а Гераклея сферу своего политического и экономического влияния в Юго-Восточном Крыму и на Таманском полуострове. Хотя торговые отношения Гераклеи с Юго-Восточным Крымом не прекращаются, а даже становятся более интенсивными. Об этом свидетельствуют и археологические материалы. В частности, керамический комплекс поселений в округе Феодосии отражает увеличение гераклейского импорта именно после начала 80-х гг. IV до н.э. [Гаврилов, 1999, с.93]. А это могло произойти только в результате какой-то договоренности между Гераклеей и Левконом I. Похоже, Гераклея продолжала вывозить боспорский хлеб, но на других условиях, чем прежде. И, очевидно, они были выгодны для Гераклеи.

После присоединения Феодосии к Боспору на поселениях его хоры входит в оборот монета первых и последующих выпусков Пантикапея [Анохин, 1986, с.139, табл.2, 85, 86; Гаврилов, 2001, с.186]. Последующие монетные выпуски Феодосии будут освещены в отдельной работе.

ЛИТЕРАТУРА

- Анохин В.А. Монетное дело Боспора в VI-II вв. до н.э. Киев, 1986.
- Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. Киев, 1999.
- Виногадов Ю.Г., Крапивина В.В. Ольвия и Боспор в раннем IV в. до н.э. // АПИМНП Севастополя, 1995. С. 69-78.
- Блаватская Т.В. Посвящение Левкона I // РА, 1993. 2. С. 34-47.
- Гаврилов О.В. Нові дані про сільську округу античної Феодосії // Археологія, 1998, 1. С. 105-117.
- Гаврилов О.В. Античне поселення Новопокровка I у Південно-Східному Криму // Археологія, 1999, 1. С. 76-93.
- Гаврилов А.В. Амфорний импорт на античному поселенні Новопокровка в Юго-Восточному Криму // Stratum plus. СПб.-Кишинев-Одесса., 1999. С.81-96.
- Гаврилов А.В. Новые находки античных монет в Юго-Восточном Крыму // БИ. Симферополь, 2001, Вып. I. С. 185-205.
- Золотарев М.И. Два типа редких монет Феодосии IV в. до н.э. // ВДИ, 1984, 1. С. 89-92.
- Коваленко С.А. О монетном деле Херсонеса Таврического в поднеклассическую эпоху // НЭ, XVI, М., 1999.
- Мельников О.Н. Монеты античной Феодосии // МАИЭТ. Симферополь, 1994. Вып. VII. С. 208-218.
- Сапрыкин С.Ю. Гераклея Понтийская и Херсонес Таврический. Взаимоотношения метрополии и колонии в VI - I вв. до н.э. М., 1986.
- Фролова Н.А. Чеканка Феодосии конца V-IV вв. до н.э. // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. VIII. Москва-Магнитогорск, 1999, с. 302-313.
- Шелов-Коведнев Ф.В. История Боспора в VI-IV вв. до н.э. // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования, 1984 год. М., 1985. С. 5-187.
- Sylloge Nummorum Graecorum, volum XI, 2000, Oxford University press, plate XXXVI, №810, 811.



Рис.1. Монеты Феодосии (натуральная величина и в увеличении).

ИСТОРИЯ НАУКИ

А. А. НЕПОМНЯЩИЙ

БИОБИБЛИОГРАФИЯ А.Б.АШИКА В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ КРЫМА В XIX ВЕКЕ

Керченский научный центр исторического крымоведения сложился гораздо ранее других местных очагов изучения края (Феодосия, Симферополь, Севастополь). И это несмотря на то, что музей древностей в Керчи был открыт позднее аналогичного древлехранилища в Феодосии. Однако в первой половине XIX века изучение истории феодосийскими подвижниками не пошло далее популярного краеведения. Интеллектуальный потенциал соседней Керчи уже с 1820-х годов позволил ей в последующие десятилетия занять одно из ведущих мест среди европейских центров по изучению прошлого Крыма.

Среди керченских археологов первой половины XIX века выделяется незаурядная личность исследователя Крыма Антона Балтазаровича Ашика (1801-1854). Для более полного представления о развитии историко-краеведческих исследований в Крыму в данный период особенный интерес представляет составление его полной библиографии. Первым этапом в воссоздании списка трудов историка стало изучение очерков о нем в энциклопедических словарях, где указаны некоторые из его публикаций. Среди подобных очерков выделяется аннотированный список, представленный в рукописном библиографическом словаре по крымоведению (1880-е гг.) [1, л. 4-4 об.]. Большая часть работ А.Б.Ашика отражена в библиографическом указателе А.И.Марковича «TAURICA». Важным дополнительным библиографическим источником является переписка Антона Балтазаровича с другими отечественными и зарубежными крымоведами, которая позволяет более точно восстановить некоторые моменты его биографии и дополнить список трудов. Наиболее полная из имеющихся библиографий старателя керченской археологии была опубликована нами в 2000 г. [2].

А.Б.Ашик родился в купеческой семье далматинских сербов 4 августа 1801 г. в Рагузе. В 1812 г. его семья переселилась в Россию (Одесса). Он окончил Ришельевский лицей, после чего работал в конторе «по попечительству торговли с горскими народами черкесами и абазинцами», которой руководил его отец, а с 1817 г. поступил на службу в канцелярию Херсонского военного губернатора А.Ф.Ланжерона [3, с. 363]. С 1822 по 1824 гг. А.Б.Ашик состоял в штабе сотрудников попечительства по торговле с горцами Кавказа. (С 1821 г. проживал в Керчи) [4, ч. I, с. VII]. В 1830 г. он был назначен «для особых поручений» к начальнику Кавказской области. Получив предписание